

U.S. Public Library

اشعار حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام

آئینہ واداست ہرنی را جام
انبیا گرچہ بودہ اندیسے
کم نیم نراں ہمہ برفٹے یقین

زول آئینہ واداست

واداں جام را مرا بتمام
من بعرفاں نہ کمتر مژکے
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین

احمد ششم احمد ششم که کتاب

حقائق النبوة

حصہ اول

از افادات حضرت صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود صاحب فضل عمر خلیفہ المسیح المہدی
خلیفہ ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز جس میں اصولی طور پر حضرت جبریل علیہ السلام و جلالہ کتبہ
میں موعود و مہدیؑ سے جو علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت و رسالت براین قطعہ کے ساتھ
ثابت کی گئی ہے اور ہر پہلو سے بغیر فصل بحث کی گئی ہے، میں نے اس کے اندر تصدیق و طرح طرح کے
آئین ترقی اسلام کی طرف سے شائع ہوئی۔

تمام جماعت احمدیہ کی خدمت میں

التماس

کتاب حقیقۃ النبوة جس میں اللہ تعالیٰ کے فضل سے نبوت مسیح موعود کے متعلق کل ضروری مضامین آگئے ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔ چونکہ ایک ایسے مسئلہ کے متعلق ہے جس پر احمدی سلسلہ کا دار و مدار ہے اس لئے میں ضروری خیال کرتا ہوں کہ جماعت احمدیہ کا ہر فرد بشر اس کے مضمون سے واقف ہو خواہ مبائع ہو خواہ غیر مبائع۔ تناسب کو معلوم ہو جائے کہ ہم حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق کیا ایمان رکھتے ہیں اور تناسب لوگ جان لیں کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کے متعلق کیا ایمان رکھنے کا ارشاد فرمایا ہے پس اس مدعا کو پورا کرنے کے لئے اور اس خیال کو مد نظر رکھتے ہوئے کہ بعض لوگ پڑھنے میں سست ہیں اور اس سستی کی وجہ سے ضروری مسائل سے ناواقف رہتے ہیں۔ میری یہ تجویز ہے کہ ہر جگہ کی احمدی جماعتیں اپنے اپنے شہر یا گاؤں میں ایک یا دو دن ایسے مقرر کر لیں کہ جن میں سب جماعت کوٹھی ہو اور یہ کتاب شروع سے آخر تک پڑھ کر سنا دی جائے شہروں کے لوگ اگر ایک دن میں ختم نہ ہو سکے تو دو اتواروں میں ختم کر سکتے ہیں کیونکہ اس دن سب ملازمین بھی شامل ہو سکتے ہیں لیکن یہ ضروری ہے کہ ہر جگہ کی جماعتیں اپنے اپنے جلسہ کر کے اس کتاب کو نہیں تا پڑھے ہوئے اور ان پڑھ سب لوگ اس کے مطالب سے واقف ہو جائیں ان جلسوں میں غیر مبائعین کو بھی بلوایا جائے اور کوشش کی جائے کہ وہ بھی اس کتاب کو سن لیں تا اللہ تعالیٰ ان میں سے سعید الفطرت انسانوں کو ہدایت دے یہ مسئلہ خیال کر دو کہ ان میں سعید و جبین نہیں ان میں اکثر سعید و جبین ہیں کیونکہ انھیں مسیح موعود کی شناخت کی توفیق ملنا ظاہر کرتا ہے کہ کوئی سعادت ان کے اندر تھی تبھی ان کو شناخت مسیح موعود نصیب ہوئی۔ الا ماشاء اللہ۔ پس ان کے واپس آنے سے ناامید نہ ہو اور ایک دفعہ پھر گمشدہ کو تلاش کرنے کی کوشش کرو۔ ورنہ خطر ہے کہ کچھ دنوں کے بعد سعادت کم ہوتی جائے اور دل پر

Khuda Bakhsh Library
Patna

Vol. No.

Date

Section

فہرست مضامین

صفحات مطابق ایڈیشن اول ہیں

صفحہ	مضمون
سرورق	تمام جماعت احمدیہ کی خدمت میں التماس
الف	تمام جگہ جلسے کر کے یہ کتاب سنائی جائے
ب	المہدی میں مسیح موعود کی ہتک اور آپ کے خلیفہ کو گالیاں
ب	مولوی محمد علی صاحب کے مخلص احمدی کی چٹھی اور اس میں مسیح موعود کی ہتک
ب	اور آپ کے خدام کو گالیاں
ج	گلاہوری پارٹی کے ایک مخلص کے نزدیک حضرت مرزا صاحب میں رسول
ج	اور نبی کہلانے کا شوق تھا
ا	تہہید
ا	کیا ہم مسیح موعود کو حقیقی نبی سمجھتے ہیں
۱۵۵	نبی کسے کہتے ہیں ۱۰۹-۷۹-۱۱۵-۱۱۶-۱۲۴ تا ۱۲۴ و ۱۵۵
۲۰۲	مولوی محمد علی صاحب کا اہتمام صریح کہ ہم مرزا صاحب کو آپ کی مقرر کردہ
۱۴۵	اصطلاح کے مطابق حقیقی نبی مانتے ہیں
۲	ڈر ہے کہ اصطلاح تکلم کو بد نظر نہ رکھ کر گمراہیوں بود بخدا سخت کافر سے
۲	کوئی مسیح موعود کو کافر کہہ دے
۳۰۳	حدیث میں بھی اصطلاحات کو بد نظر نہ رکھا جائے تو خطرناک نتائج پیدا ہو جائیں
۵	حضرت مسیح موعودؑ سے بڑھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانبردار تھے
۵	جس طرح آریہ قرآن شریف میں لفظ مکار پر اعتراض کرتے ہیں۔ اسی طرح
۵	مولوی محمد علی کا اعتراض حقیقی نبی پر ہے

صفحہ	مضمون
۸۹۶	نبوت کے حقیقی معنوں کی رُو سے تو حضرت مسیح موعود نے اپنے نبی ہونیکا دعویٰ کیا ہے
۷۰۶	حقیقی معنوں میں نبی ہونا اور حقیقی نبی ہونا ایک ہی بات ہے
۷	لفظ کلمہ کی مثال سے حقیقت اور حجاز کی تشریح
۸	مسیح موعود کو نبیوں اور رسولوں میں شامل ماننے سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ صاحبِ شریعت نبی تھے
۸	مولوی محمد علی صاحب کے اصول کے مطابق تو آنحضرت بھی زمرہ انبیاء میں داخل نہیں ہو سکتے
۸	بملاحظہ خصوصیات کے انبیاء کی تین قسموں میں سے مسیح موعود تیسری قسم میں داخل ہیں . . .
۹	مولوی محمد علی نے اپنے رسالہ میں میرے رسالے کے اصول اور فروع کو نظر انداز کر دیا ہے
۲۳۵ و ۱۰	مولوی محمد علی کا عقیدہ دربارہ نبوت مسیح موعود غلط ہے
۱۳۷ و ۱۲ و ۱۰	مسیح ناصری پر مسیح محمدی کی فضیلت کا فیصلہ اور نبوت مسیح موعود کا ثبوت
۱۹-۱۸-۱۳-۱۲	تزیاق القلوب اور ریویو میں اختلاف کیا ہے
۱۲	مسیح موعود تو تسلیم کرتے ہیں کہ اختلاف ہے مگر مولوی محمد علی صاحب کہتے ہیں کہ دونوں حوالوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے
۱۵	چونکہ مسیح موعود کی مسیح ناصری پر فضیلت آپ کے نبی ہونے پر موقوف ہے اس لئے آپ کا فضیلت کلی کا دعویٰ آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے . . .
۱۵	اس وہم کا ازالہ کہ دونوں حوالوں میں فضیلت کی بحث ہے نہ نبوت کی بحث . . .
۱۶	نبی سے غیر نبی کے افضل نہ ہونے کا عقیدہ منسوخ نہیں
۱۶	سوال و جواب مندرجہ حقیقتہ الوحی شاہد ہیں کہ تزیاق القلوب میں جو مسیح موعود نے مسیح ناصری سے صرف جزوی فضیلت کا دعویٰ کیا ہے وہ منسوخ ہے . . .
۱۶	زمانہ اوائل سے مراد صرف براہین کا زمانہ نہیں ہے بلکہ تزیاق القلوب تک کا زمانہ ہے
۱۸	بہتاد کو اہام نہ ذکر ہے تو یہ تناقض نہیں ہوتا

صفحہ	مضمون
۱۹-۲۲	جواب اس اعتراض کا کہ ریویو کا حوالہ پہلے کا ہے اس لئے وہ تریاق القلوب
۲۳	سے منسوخ ہو گیا۔
۲۰-۲۱	چونکہ مسیح موعود نے تریاق والے عقیدہ کو منسوخ قرار دیا ہے اس لئے ریویو
۲۰-۲۱	کا عقیدہ بعد کا ہے۔
۲۰-۲۱	حقیقۃ الوحی کی وہ عبارتیں جن میں مسیح موعود نے اپنی فضیلت کا بیان کیا ہے۔
۲۰ حاشیہ	مسیح موعود نے اپنی فضیلت نبی اور حکم ہونے کے لحاظ سے بیان کی ہے۔ . .
۲۱ و ۵۳	مسیح ناصری سے مسیح موعود کو افضل نہ ماننا و سوسہ شیطانی ہے اور نبی نہ ماننا خدا
	سے جنگ ہے۔
۲۱ و ۲۲	مسیح موعود کا اہم ہونا علو مرتبت کی دلیل ہے نہ کسر شان کی۔
۲۲	چونکہ مسیح موعود کے افضل ہونے کا عقیدہ وحی الہی سے ہے اس لئے وہ منسوخ نہیں
۲۲	اس اعتراض کا جواب کہ مسیح موعود کے کسی کلام کو کیوں منسوخ ٹھہرایا جاتا ہے۔
۲۳-۳۱	بحث اس امر پر کہ تریاق القلوب شفاء سے پہلے کی تصنیف ہے اور ریویو
	(دافع البلاء) بعد کی ہے۔
۲۴	کشتی نوح سے اس بات کا ثبوت کہ تریاق القلوب ریویو سے پہلے کی ہے۔ . .
۲۵-۲۶	مسیح موعود کی ڈاڑیوں سے اس بات کا ثبوت کہ تریاق القلوب ریویو کے
	مضمون سے پہلے لکھی گئی ہے۔
۲۶	تریاق القلوب کے ۳۱ سے ظاہر ہے کہ ۵ دسمبر ۱۹۰۹ء کو وہ صفحہ لکھا گیا تو
	باقی میں صفحے بھی اسی ماہ میں لکھے گئے ہونگے۔
۲۶	۱۵ فروری ۱۹۰۹ء کو مسیح موعود نے لکھا کہ تریاق القلوب طیار ہے
۲۷	تریاق القلوب کا صرف آخری ورق اکتوبر ۱۹۰۲ء میں دوسرے کاتب نے لکھا
	اور کتاب شائع ہو گئی۔
	تریاق القلوب کے ۱۹۰۹ء سے پہلے کی طیار شدہ ہونے پر
۲۸	ساجزاد و پیر منظور محمد صاحب کی شہادت
۲۸ و ۲۹	منشی کرم علی صاحب کی شہادت
۲۸ و ۲۹	میر مہدی صاحب کی شہادت
۲۹ و ۳۱	شیخ یعقوب علی صاحب بیڈنیر حکم کی شہادت
	مولانا محمد سرور شاہ صاحب کی شہادت۔

صفحہ	مضمون
۳۲	حقیقۃ الوحی سے ثابت ہے کہ تریاق القلوب ریویو کے مضمون کے بعد لکھی گئی۔۔
۳۲	معاورہ قرآن بھی اس کا مؤید ہے کہ تریاق پہلے کا ہے۔۔۔۔
۳۲-۳۳	اوایل سے مراد برائین والا زمانہ لینے پر دو اعتراض۔۔۔۔۔
۳۲	اپنی غلطی کو چھپانے کے لئے مسیح موعود کو اعتراض کا نشانہ نہ بناؤ۔۔
۳۲	۲۳ سال متواتر وحی مسیح موعود کو مسیح ناصری سے افضل ٹھہراتی ہے۔۔۔
۳۴-۳۵	مولوی محمد علی صاحب کے اس اعتراض کا جواب کہ گویا ہمارے نزدیک ۹۰۲ء تک مسیح موعود کی نبوت ناقص تھی۔۔۔۔۔
۳۸	مولوی محمد علی صاحب کے اعتراض کا جواب کہ اگر حضرت مسیح موعود ۹۰۲ء کے بعد نبی بنے ہیں تو وہ وحی دکھاؤ۔ جس میں مسیح موعود کو کہا گیا ہو کہ اب آپ جزوی نبی نہیں رہے بلکہ نبی ہو گئے ہیں۔۔۔۔۔
۳۹	اس شبہ کا ازالہ کہ اگر خدا نے مسیح موعود کو جزوی نبی قرار نہیں دیا تو مسیح موعود نے کیوں لکھا کہ آپ حقیقی نبی نہیں ہیں۔۔۔۔۔
۴۰	آنحضرت صلعم کی اتباع سے نبوت پانے والا باقی انبیاء سے افضل ہو سکتا ہے
۴۱	براہ راست نبوت ملنے کا دروازہ اس لئے بند ہو گیا کہ نبوت آنحضرت صلعم کی اتباع میں مل سکتی ہے۔۔۔۔۔
۴۲-۴۱	الہام کل بركة من محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں برکت سے مراد نبوت ہے۔
۴۳	مولوی محمد علی صاحب کا نتیجہ نمبر ۳۰ بھی غلط ہے کیونکہ ایک غلطی کا ازالہ تریاق القلوب کے بعد کا ہے۔۔۔۔۔
۴۴-۴۳	مولوی محمد علی صاحب کا بناوٹی حوالہ کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے اور حضرت صاحب کی عبارت میں تحریف۔۔۔۔۔
۴۷	مولوی صاحب کا یہ الزام غلط ہے کہ ہم حضرت مسیح موعود کے بعض الہامات کو جو نبوت کے متعلق ہیں منسوخ قرار دیتے ہیں۔۔۔۔۔
۵۱-۴۸	لو تقول علیہا کی بنا پر نبوت مسیح موعود پر مولوی محمد علی صاحب کا نتیجہ غلط ہے۔۔۔۔۔

صفحہ	مضمون
۴۹	قطع الوثین کی مزاہر جو ٹٹے الہامات بنانے والے کے لئے ہے جو مامور ہونے کا مدعی ہو۔
۵۱	اگر ہرنے دعویٰ پر بیس سال گزرنے ضروری ہوں تو ختم نبوت پر اعتراض آتا ہے۔
۵۲	مولوی محمد علی صاحب آیت لوتقول کی جو تشریح کرتے ہیں اس کے رُوسے تو حضرت مسیح موعود کا دعوائے مسیحیت ثابت نہیں ہو سکتا پس وہ تشریح غلط ہے
۵۲ و ۵۳	جواب اس اعتراض کا کہ جب مسیح موعود اپنے دعویٰ کے بعد تیرہ سال تک محدث ہی تھے تو معلوم ہوا کہ اس دعویٰ کے لئے نبوت شرط نہیں۔ . .
۵۳	مسیح موعود ابتدائے دعوائے سے ہی نبی تھے۔
۵۴	کیا مسیح موعود تیرہ سال تک ایک غلطی پر قائم رہے؟
۱۸۳-۵۴	دوسری فصل
۵۴	مسیح موعود کی نبوت کس قسم کی ہے۔
۵۵-۵۴	مسئلہ نبوت میں کونسی تحریریں قابل سند ہیں۔
۱۲۷-۱۲۶-۱۱۶-۱۱۵-۵۷-۵۵	نبی کی تعریف از روئے قرآن و حدیث و لغت
۵۷-۵۶	نبی کے لئے ضروری ہے کہ خدا اس کا نام نبی رکھے۔
۵۸-۵۷	تمام آسمانی کتابوں میں نبی کا لفظ بلا کسی قید کے استعمال کیا گیا ہے اور باوجود بعض خصوصیات کے فرق کے اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں کو نبی ہی قرار دیا ہے
۵۸	حقیقی نبی کوئی الہامی اصطلاح نہیں ہے۔
۵۸	تمام انبیاء کو باوجود اختلاف مدارج و حالات نبی ہی کہا گیا۔
۲۷۷-۲۸۵	توریت کے محافظ صدی انبیاء ایسے تھے کہ جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ ۵۹-۸۰
۶۱-۶۲-۶۳	نبی کے لئے بلا واسطہ یا براہ راست نبوت پانا شرط نہیں ہے۔
۶۲	تمام شرائط نبوت مسیح موعود میں موجود ہیں۔
۶۳	شرائط نبوت اور خصوصیات نبوت کی تشریح۔
۶۴	ختم نبوت بھی ایک خصوصیت ہے۔
۶۴	ظلی یا روزی نبی ہونا نبوت کی نفی نہیں کرتا۔

صفحہ	مضمون
۴۵-۴۶	مثالوں سے شرائط اور خصائص نبوت کی توضیح
۴۶-۴۹	مطلق نبی کہنے کی بجائے کیوں مسیح موعود نے اپنے آپ کو ظلی یا بروزی نبی کہا۔
۴۸	مسیح موعود کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول نے نبی کہا ہے
۷۰	اصطلاحات میں جن امور کی نفی کی گئی ہے وہ شرائط نبوت نہیں اس لئے مسیح موعود نبی ہے
۷۵	مسیح موعود کے الہامات میں شک موجب کفر ہے
۷۷	کیا شرائط بیان کردہ کے علاوہ پہلے نبیوں کے نبی ہونے کی کوئی اور وجہ تھی؟
۷۷ حاشیہ	مسیح موعود نے اس نبوت کا دعویٰ نہیں کیا جو نبیوں کو براہ راست بلا کرتی تھی
۷۸	آیت فلا یظہر علی غیبہ احد الا من اذن فی من رسول میں شرائط نبوت بیان کی گئی ہیں
۷۹	اس شبہ کا ازالہ کہ نبی کے لئے بلا واسطہ نبوت پانا شرط ہے . . .
۸۰-۱۱۲	نبی کیلئے صاحب الشریعت ہونا یا کسی صاحب شریعت کا تابع نہ ہونا شرط نہیں ہے
۸۱	اگر اظہار خصوصیت کے لئے کوئی اصطلاحی لفظ نبی کے لفظ کے ساتھ بڑھایا جاوے تو درجہ نبوت میں کوئی فرق نہیں آتا
۸۲-۱۰۳	وہ حوالے جو مولوی محمد علی صاحب نے مسیح موعود کے نبی نہ ہونے کے متعلق پیش کئے ہیں
۸۲-۸۲	توضیح مرام میں محدثیت کا دعویٰ
۸۲-۸۵	چشمہ معرفت میں نبوت کی تشریح
۸۶	خدا کی اصطلاح میں کثرت مکالمہ و مخاطبہ کا نام نبوت ہے و لکل ان بصلح
۸۶ حاشیہ	مولوی محمد علی صاحب کی حوالہ دینے میں عدم احتیاط
۸۷	ما عنی اللہ من نبوی الا کثرة المکالمۃ و المخاطبۃ
۸۷	سمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ
۸۷	مسیح موعود یا محمد سے ایک پھل ہے اور اس کی بارش میں سے ایک قطرہ
۸۸ و ۲۳۹/۲۳۳	بعض افراد نے باوجود اتنی ہونیکے نبی ہونے کا خطاب پایا۔ اس سے کیا مراد ہے؟
۸۹	دہلی میں مسیح موعود کا اعلان کہ میں نبی نہیں ہوں
۸۹-۹۰	اللہ اور نبوت کی علت غائی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی . . .

صفحہ	مضمون
۲۴۴ و ۹۰	کمالِ نبوت مجددین کے ذریعہ اپنا پر توڑا لے رہیں گے۔ . . .
۹۰ تا ۹۱	ظلی نبوت کے معنی + مسیحیت اور ہمد و ست بھی ظلی ہے . . .
۹۱-۹۲	۱۸۹۲ء میں مسیح موعود کا اعلان کہ آپ کی تصنیفات میں نبی کا لفظ کا ٹکڑا
۹۲	محدث بنا لیا جاوے
۹۲	دعوائے نبوت سے انکار پر آسمانی فیصلہ سے تین حوالے
۹۲	ایک ہی حقیقت ہے جو سبب شدت نبوت کہلاتی ہے اور سبب ضعف محدثیت
۱۹۱ و ۹۴	حدیث میں جو نبی اللہ کا لفظ ہے وہ استعارہ کن معنوں میں ہے
۹۴	مسیح موعود کے لغوی معنوں میں نبی اللہ ہونے کے کیا معنی ہیں
۱۰۳-۹۶	۱۹۰۱ء کے بعد کے حوالے جن سے مسیح موعود کے غیر نبی ہونے پر حجت پکڑی جاتی ہے
۱۰۴	کوئی حوالہ پہلا ہو یا پچھلا ہمارے مدعا کے خلاف نہیں ہے
۲۴۴-۱۳۹ و ۱۰۵	نبوت سے جہاں جہاں انکار کیا گیا ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے . . .
۱۰۶-۱۴۸-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰	ہمارا مذہب یہی ہے کہ مسیح موعود غیر تشریفی اُمتی نبی ہے
۱۱۰	مسیح ناصری یا دیگر انبیائے بنی اسرائیل کی نبوت کیسی تھی
۱۰۸-۱۱۳	خاتم النبیین کے بعد شریعت جدیدہ کے لانے والے یا براہ راست نبوت پانے والے کو ہم جھوٹا مفتری۔ کذاب خیال کرتے ہیں
۱۱۴	تمام نبی بشر اور مندر ہوتے ہیں
۱۱۵	حضرت مسیح موعود نے جو کیفیت اپنے دعوے کی بیان کی وہ آپ کے نبی اللہ ہونے کی دلیل ہے
۱۱۹	نبوت کے متعلق اختلافات کا اصل سبب
۱۲۱-۱۱۹	اس بات کا جواب کہ جب شرائط نبوت مسیح موعود میں پائی جاتی تھیں تو آپ نے اپنی نبوت سے کیوں انکار کیا۔
۱۲۹-۱۲۲	لفظ نبی کی تعریف میں تبدیلی واقع ہوئی نہ یہ کہ مسیح موعود کی نبوت میں تغیر ہوا
۱۲۲	۱۹۰۲ء میں خطبہ جمعہ میں مولوی عبدالکریم صاحب نے لا نفرق بین احد منهم والی آیت کو مسیح موعود پر لگایا ہے

صفحہ	مضمون
۱۲۸-۱۴۰	محدث اور نبی میں کیا فرق ہے
۱۴۵-۱۴۶-۱۳۸-۱۲۹	بحر مسیح موعود اور کوئی اس امت میں سے نبی نہیں ہوا {
۲۳۳-۲۳۳	آئندہ کا حال اللہ کو معلوم ہے
۱۳۰	منکران نبوت مسیح موعود کی اُلٹی چال
۱۴۱-۱۳۴	وہ شخص نادان ہے جو کثرت مکالمہ و مخاطبہ کہ جس میں بکثرت غیب کی خبریں ہوں نبوت نہیں مانتا
۲۵۹-۱۳۵	خدا تعالیٰ مسیح موعود کی جماعت کو پرالندہ ہونے سے بچائے گا
۱۳۸	نبوت کے متعلق عقیدہ میں جب تبدیلی ہوتی تو تمام تحریروں میں اس کا ذکر کر دیا گیا
۱۴۰	کسی نسوخ عقیدہ کے لئے اعلان خاص کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ اس کے خلاف لکھنا کافی ہوتا ہے
۱۴۲	جب تک انکشاف تمام نہ ہو عقیدہ کا نہ بدلنا سنت انبیاء ہے
۱۴۳	جب نبوت کی تعریف قرآن کریم میں صاف تھی تو حضرت مسیح موعود اس کے خلاف کیوں کہتے رہے
۱۴۴	ایمان کو مضبوط کرنے کے لئے بعض امور کا ظور رفتہ رفتہ ہوتا ہے
۱۴۵	کشف حقیقت کے بعد بھی عوام کی اصطلاح کے لحاظ سے نبوت کا انکار شیطانی و سوسہ ہے
۱۵۸-۱۴۵	اگر تدریجی انکشاف حقیقت پر اعتراض کیا جائے تو سب نبی اس میں شریک ہو گئے
۱۴۸-۱۴۷	قرآن کریم جو مبارک مفصل اور افصح الکتب ہے ممکن نہ تھا کہ وہ نبی کی تعریف بیان نہ کرتا
۱۵۴-۱۵۰	فاولئک مع الذین انعم اللہ علیہم من التبتین والمتدینین والشہداء والصلحین کی تفسیر لطیف {
۱۵۵	کیا نبی کسی دوسرے نبی کا منہ نہیں ہو سکتا
۱۵۶	مسیح موعود کی اطاعت میں ہی نجات ہے
۱۵۷	یہ بات غلط ہے کہ مسیح موعود تدریجاً نبی بنے
۱۵۸	مرتبہ کے اظہار میں تدریجی نزول کے لحاظ سے مسیح موعود محمد صلعم کے قدم پر ہے
۱۴۰-۱۵۹	اصطلاحات حقیقی نبوت مستقل نبوت منتقل نبی بروزی یا ظلی نبوت {
۱۴۳	آمتی نبی - نبوت تامہ - جزئی نبوت
۱۴۳	ظل کی حقیقت کو غیر مبہین نے کیا سمجھا ہے !!!
۱۴۳-۱۴۲	اصطلاح مجاہد نبی کی تشریح

صفحہ	مضمون
۱۶۶	جواب اس اعتراض کا کہ جس طرح مجازاً کسی کو شیر کہہ دیں۔ تو وہ شیر نہیں ہوتا۔ اسی طرح مجازاً نبی کہنے سے کوئی نبی نہیں بن جاتا
۱۶۶-۱۶۷	حقیقت و مجاز کی تعریف
۱۶۱-۱۶۰	نماز۔ کلمہ۔ رسول کے حقیقی اور مجازی معانی
۱۶۳	اصطلاح شریعت کی رو سے تو مسیح موعود حقیقی نبی ہے۔ لیکن عوام الناس کی اصطلاح کے مقابل مجازی نبی ہے
۱۶۸	مجازی معنوں کے لئے قرینہ کا ہونا ضروری ہے والا حقیقی معنی مراد ہونگے
۱۸۱	صاحب الشریعت نبی کسے کہتے ہیں
۱۸۲	مجازی کالفظ مسیح موعود کے درجے کو گھٹاتا نہیں بڑھاتا ہے
۱۸۳	تیسری فصل
۱۸۳-۲۳۲	نبوت کے متعلق چند ضروری امور کا بیان۔ اور نبوت مسیح موعود پر دلائل
۱۸۶-۲۵۶	ختم نبوت کے صحیح معنے اور استاد کامل کی مثال۔ ختم نبوت کے غلط معنے اور مسیح موعود کی مثال
۱۸۷	ختم نبوت کے یہ معنے کہ فیضان نبوت بند ہے۔ آنحضرت کے رحمۃ للعالمین ہونے کے منافی ہے
۱۸۸	دلیل ۱۔ قرآن شریف میں مسیح موعود کو نبی کر کے اسی طرح پکارا ہے جیسے موسیٰ و عیسیٰ کو
۱۸۹-۱۹۲	دلیل ۲۔ حدیث میں خاتم النبیین نے خود ہی مسیح موعود کو نبی اللہ کہا ہے
۱۹۰	لا نبی بعدی کے معنے بزبان ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ
۱۹۶	دلیل ۳۔ مسیح موعود کو زرتشت نبی نے بھی نبی اللہ کہا ہے
۱۹۷	مسیح موعود کو کمرشتی اور دانیال نے نبی اللہ کہا ہے
۱۹۹-۲۰۲	دلیل ۴۔ مسیح موعود کی اپنی وحی میں بار بار نبی اور رسول کا خطاب ہے
۲۰۱	اگر مسیح موعود نبی نہیں ہے تو پھر کوئی بھی نبی نہیں ہے
۲۰۱	صرف ایک ہی دفعہ وحی میں محدث کا نام آجانے سے مسیح موعود کو محدث مانا جاتا ہے تو بارہا نبی اور رسول کا نام وحی میں دیکھ کر نبوت اور رسالت کا انکار کیوں ہے؟
۲۰۲-۲۰۳	دلیل ۵۔ مسیح موعود فلا یظہر علی غیبہ احداً الا یہ کا مصداق ہے
۲۰۴-۲۰۹	دلیل ۶۔ مسیح موعود کی نبوت کے انکار کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ یا خدا تعالیٰ پر جھوٹ کا الزام آئے گا۔ اور یا مسیح موعود پر
۲۰۹-۲۱۴	دلیل ۷۔ خود مسیح موعود نے اپنے آپ کو نبی لکھا ہے مسیح موعود کے اپنی نبوت پر پالیس حوالے

صفحہ	مضمون
۲۱۸-۲۱۹	دلیل ۸- مسیح موعود کو تمام انبیاء کے انعامات سے حصہ وافر دیا گیا۔ اور اسپر قرآن مجید سے ۳۷ شہادتیں
۲۱۸	دلیل ۹- مسیح موعود کا یہ کہنا کہ میں نبوت براہ راست نہیں پائی ثابت کرتا ہے کہ آپ نبی تھے
۲۱۸	دلیل ۱۰- جب آپ پر اعتراض ہوا کہ آپ نبوت کے مدعی ہیں تو فرمایا: ہاں
۲۱۹	دلیل ۱۱- جب آپ مجھے نبی ہونے سے کسی نے انکار کیا تو اُسے خوب ڈانٹا
۲۱۹	دلیل ۱۲- مسیح موعود نے لکھا ہے کہ خدا نے مجھے منصب نبوت پر پہنچایا ہے . . .
۲۳۱-۲۳۰	دلیل ۱۳- چونکہ آپ کو افاضہ روحانیہ محمدیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے نبی بنایا گیا۔ اس لئے ضروری ہے کہ آپ فی الحقیقت نبی ہوں
۲۲۱	دلیل ۱۴- مسیح موعود کا مسیح ناصری پر کلی فضیلت رکھنا آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے
۲۲۲	دلیل ۱۵- مسیح موعود کو شان نبوت مسیح ناصری کے مقابل اس لئے دی گئی کہ کمال محمدی ثابت ہو
۲۲۴	درمیان خلفاء کے نبی نہ ہونے سے سلسلہ محمدیہ کی بتک نہیں ہے
۲۲۵	دلیل ۱۶- اس وقت تمام عالم پر عذاب شدید کا موجو ہونا مسیح موعود کے نبی اور رسول ہونے پر الہی شہادت ہے
۲۲۵	دلیل ۱۷- مسیح موعود فرماتے ہیں کہ اس امت کا ایک فرد نبی ہو سکتا ہے جو فضیلت محمدیہ کا ثبوت ہے
۲۲۸-۲۲۶	دلیل ۱۸- محدث تو پہلی امتوں میں بھی بہت ہوئے مگر کمال ختم نبوت یہ ہے کہ مسیح موعود کو نبی بنایا گیا ہے
۲۲۹-۲۲۷	محدثوں کے براہ راست محدث ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور چونکہ وہ نبی نہیں ضرور امتی ہیں
۲۳۱-۲۳۰	دلیل ۱۹- و آخرین منهم لما یلحقوا بہم آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی پیشگوئی ہے
۲۴۹-۲۴۸	مسیح موعود کی جماعت صحابہ میں تب ہی شامل ہو سکتی ہے جب مسیح موعود رسول اور نبی ہو۔
۲۳۱	دلیل ۲۰- خاتم الانبیاء اور خاتم الاولیاء کا مقابلہ اور ختم نبوت کے معنی
۲۴۳	نبی اور رسول ایک ہی بات ہے (۲۳۲) کیونکہ نبی کا رسول ہونا شرط ہے
۲۳۳	جب صاحب نبوت نے بجز مسیح موعود کسی اور کے نبی ہونے پر ہر نہیں لگائی تو ہم کسی کو کس طرح نبی مان لیں
۲۳۵	اگر مسیح موعود کی نبوت صرف محدثیت ہوتی تو پھر وہ یہ نہ فرماتے کہ بجز میری امت محمدیہ میں کوئی نبی نہیں آیا

صفحہ	مضمون
۲۳۵	مولوی محمد علی صاحب نے نبوت کی تعریف ہی غلط کی ہے
۲۳۶	نبیوں سے نیچے اور محدثوں سے اوپر کوئی تیسری قسم نبوت نہیں ہے بلکہ شرائط نبوت کے لحاظ سے نبوت ایک ہی قسم ہے لیکن خصوصیات کے لحاظ سے نبوت کی تین قسمیں ہو سکتی ہیں
۲۳۷	حقیقتہً الوحی میں ہے کہ بحر مسیح موعود کوئی نبی اس امت میں نہیں ہوا۔ اوصیت میں ہے کہ بعض افراد نے نبی ہونے کا خطاب پایا
۲۳۹	سورہ تحریم میں جو بعض افراد امر مسلم سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اس کا اور
۲۴۰	اذالہ ارسلاقت کا صدق مسیح موعود ہے
۲۴۱-۲۴۲	جواب اس سوال کا کہ جب ایک نبی کے آجانے سے ختم نبوت مشتبه نہیں ہوتا تو بہت نبیوں کے ہو جانے سے کس طرح از ختم نبوت مشتبه ہو سکتا ہے ؟
۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶	ختم نبوت کے معنی
۲۴۷-۲۴۸	اکمل بروز عجمی صرف مسیح موعود ہے اسی لئے فرمایا من فرق بینی و بین المصلی
۲۴۹-۲۵۰	فما عرفنی وما دانی
۲۵۱	جو کہ ختم نبوت کے باعث معیار نبوت بہت بلند ہو گیا ہے اس لئے پہلے خلفائے نبی نہ بن سکے
۲۵۲	حضرت محی الدین ابن عربی کا قول کہ اس امت میں شان رسالت والے لوگ پیدا ہوئے
۲۵۳	حضرت محی الدین ابن عربی کا قول کہ مسیح موعود قیامت کے دن رسولوں کے
۲۵۴	سمراہ اٹھایا جانے گا
۲۵۵	گیا "توضیح مرام" الہامی کتاب ہے ؟ کیا خطبہ الہامیہ کا ہر لفظ الہامی ہے ؟
۲۵۶	ہم آنحضرت صلعم کے خاتم النبیین ہونے کو جزو ایمان قرار دیتے ہیں
۲۵۷-۲۵۸	ہم پر غلو کرنے کا الزام غلط ہے۔ ہاں متکبران نبوت تفریط کی راہ پر ہیں
۲۵۹	مسیح موعود کی جماعت کے حصہ کشیر کو گمراہ قرار دینا مسیح موعود پر حملہ ہے
۲۶۰-۲۶۱	انبیاء کے زمانہ میں تفریط کرنے والے لوگ بھی ہوئے ہیں
۲۶۲-۲۶۳	اشتہار ایک غلطی کا ازالہ
۲۶۴-۲۶۵	مسیح موعود فرماتے ہیں کہ جیسا کہ مجھے قرآن پر ایمان ہے ویسا ہی بلا فرق
۲۶۶	ایک ذرہ کے مجھے اپنی وحی پر ایمان ہے
۲۶۷	من یتلم رسول و نبی و رواہ ام کتاب کے معنی
۲۶۸-۲۶۹	بروزی تصویر کی تکمیل کے لئے ضروری ہے کہ اصل کے جملہ کمالات
۲۷۰-۲۷۱	روز میں آجائیں
۲۷۲-۲۷۳	حضرت مسیح موعود کا اپنی نبوت کے متعلق سب سے آخری خط
۲۷۴	ہر باج مشاعر کی ڈائری جس میں مسیح موعود نے حکم دیا کہ آپ کی نبوت کا
۲۷۵	اظهار کرنے میں ہرگز اخفا نہ ہونا چاہیئے

صفحہ	مضمون
۲۷۳	وفات سے چند گھنٹے پہلے سلسلہ نبوت کے متعلق مسیح موعودؑ کی تقریر
۲۷۵	اور منکر ان نبوت کی غلط فہمی
۲۷۶	اگر مسیح موعودؑ کو محدث ہی مانو گے تو تمام انبیاء بھی محدث ہی ماننے پڑیں گے
۲۷۶	یہ کہتا کہ انت صبی بمنزلۃ ولدی سے جس طرح مسیح موعودؑ خدا کے بیٹے نہیں
۲۷۶	اسی طرح نبی اللہ کا الہام ہونے سے آپ نبی اللہ نہیں قیاس مسیح الفاروق ہے
۲۷۸	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت اور مخالفین کے غلط الزاموں کے جواب - ۲۷۸ و ۲۷۹
۲۷۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی محدث اور محمد واعظم تھے اور مسیح موعودؑ بھی مجد و تھے
۲۸۰	لیکن اس سے نبوت کی نفی نہیں ہوتی
۲۸۲	جس منصب مجد و بیت کا ذکر منصب نبوت کی نفی نہیں کرنا بلکہ ایسا کلام
۲۸۳	حب استعداد و مخاطب ہوتا ہے
۲۸۴	جو شخص یہ اقرار کرے کہ نبوت باقی ہے ضروری نہیں کہ وہ خود بھی نبی ہو
۲۸۴	مجد و سرمد ہی نے اپنی فضیلت کا موجب زمانہ مہدی کے قرب کو ٹھہرایا ہے
۲۸۵	جواب اس سوال کا کہ نبی مطیع نہیں ہو سکتا (الایطاع باذن اللہ) کم
۲۸۶	معنی صرف یہ ہیں کہ ہر رسول واجب الاتباع ہے
۲۸۹-۲۸۸	مسیح ناصری کیوں مطیع ہو کر آ نہیں سکتا
۲۹۰ و ۲۸۹	مانعنی من التبوۃ ما یعنی فی الصحف الا وطلی کے معنی
۲۹۰	مسیح موعودؑ پر جبریل نازل ہوا جو آپ کے نبی ہونے کی دلیل ہے
۲۹۱ و ۲۹۳	مسیح موعودؑ کے رؤیا صالحہ اور مکاشفات اور الہامات کے نبیوں کے
۲۹۱	قرب قریب ہونے کے معنی
۲۹۲	بلحاظ منصب نبوت مسیح موعودؑ بھی ویسے ہی نبی ہیں جیسے آپ کا
۲۹۲	آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
۲۹۲	مسیح موعودؑ کے معجزات کے ساتھ بعض گذشتہ نبیوں کے معجزات
۲۹۲	کو کوئی نسبت ہی نہیں
۲۹۳	مسیح موعودؑ کے نشانات سے ہزار نبیوں کی نبوت حمایت ہو سکتی ہے
۲۹۳	المہدی جو لاہوریوں کا رسالہ ہے لکھتا ہے کہ مرزا صاحب کو صرف چند
۲۹۴	رؤیا اور کشوف اور الہامات ہوئے اور تم لوگوں نے آپ کو نبی ہی بنا دیا .
۲۹۵	مولوی محمد علی صاحب کی ”مسئلہ نبوت پر فیصلہ کن دلیل“ دینی وہ ہے جو احکام
۲۹۶	بلا دلیل منوائے، صرف ایک دھوکا دینے والا خیال ہے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ



ایضاً

خواجہ صاحب کے رسالہ ”اندرونی اختلافات سلسلہ احمدیہ کے اسباب“ کا پچھلے دنوں رسالہ القول الفصل میں اپنے جواب شائع کیا تھا اور مجھے امید تھی کہ اس رسالہ کے بعد کم سے کم میرے مذہب کے متعلق غلط فہمی پھیلانے کی جرأت نہ کی جائیگی اور آئندہ کے لئے یہ بحث بند ہو جائیگی اور میرا ہی نہیں بلکہ کل انصاف پسند طبائع کا یہی خیال تھا اور اس رسالہ کو پڑھنے والے بہت سے غیر احمدی بھی اس بات کے متفق تھے کہ اب اس بحث کا خاتمہ سمجھنا چاہیے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بعض اصحاب کی مخالفت اس قدر ترقی کر گئی ہے اور ان کی عداوت اس قدر بڑھ گئی ہے کہ میری صاف بات انہیں چستان معلوم ہوتی ہے اور میرا واضح کلام ان کے لئے ایک پھیلے سے بڑھ کر وضاحت نہیں رکھتا چنانچہ میرے اس رسالہ کے جواب میں جناب مولوی محمد علی صاحب نے ”القول الفصل“ کی ایک غلطی کا انداز نامی ایک رسالہ شائع کیا ہے جس میں اس کے سب مضامین کے متعلق تو نہیں مگر مسئلہ نبوت کے متعلق کچھ بحث کی گئی ہے اور حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کو ناقص ثابت کرنے کے لئے پورا زور مارا گیا ہے اور آخر میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ مباحث صاحب فی الواقع مرزا صاحب کو حقیقی نبی مانتے ہیں جن لوگوں نے میرا رسالہ القول الفصل پڑھا ہے وہ جانتے ہیں کہ کیسے صاف لفظوں میں میں نے حضرت مرزا صاحب کے حقیقی نبی ہونے سے انکار کیا ہے اور جبکہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقی نبوت کے معنی ہی یہ کئے ہیں کہ جس کا پلنے والا نئی شریعت لائے تو اب بتاؤ کہ باوجود حضرت مسیح موعودؑ کے عامل بہ شریعت اسلام ہونے کے اور باوجود خود میرے دعوائے اسلام کے میں حضرت مرزا صاحب کو نئی شریعت لانے والا کیونکر کہہ سکتا ہوں میں نے خواجہ صاحب کو اس رسالہ میں چیلنج دیا ہے کہ وہ میری ہی تحریر سے یہ ثابت کریں کہ میں نے مرزا صاحب کو حقیقی نبی یعنی شریعت لایا ہوا نبی کہا ہوا اور اس میں اعلان کا بھی ذکر کیا ہے جس میں ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ صاحب کو چیلنج دیا ہے کہ وہ اپنے اس قول

ایڈیشن اول

کو ثابت کریں کہ میں (یعنے مرزا محمود احمد) حضرت مسیح موعودؑ کو حقیقی نبی یعنی شریعت لانے والا نبی خیال کرتا ہوں اور خواجہ صاحب سے درخواست کی ہے کہ وہی اب مرزا صاحب کو اس اعلان کے جواب پر آمادہ کریں اور صاف لکھا ہے کہ :-

”حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقی نبی کے خودیہ معنی فرمائے ہیں کہ جو نئی شریعت لائے۔ پس ان منوں کے لحاظ سے ہم ان کو ہرگز حقیقی نبی نہیں مانتے۔“ (القول الفصل ۱۲) اس تحریر کے باوجود پھر جناب مولوی صاحب کا یہ لکھنا کہ ”میاں صاحب فی الواقع حضرت مسیح موعودؑ کو حقیقی نبی مانتے ہیں۔“ ۱۹ ویانت اور امانت کے خلاف ہے۔ ہر ایک وہ شخص جو معمولی سے معمولی سمجھ رکھتا ہو گا ان دونوں فقرات کو پڑھ کر اس حق طلبی کا پتہ لگا لے گا جس سے میری مخالفت میں کام لیا جاتا ہے۔ میں تو کہہ رہا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ”حقیقی نبی“ کی جو اصطلاح مقرر فرمائی ہے اور اس کے جو معنی فرمائے ہیں ان کے رُوسے میں آپ کو ہرگز حقیقی نبی نہیں مانتا کیونکہ جب خود حضرت مسیح موعودؑ اپنے حقیقی نبی ہونے سے انکار کرتے ہیں تو میں کون ہوں کہ آپ کو حقیقی نبی قرار دوں۔ ہاں یہ یقین ضرور لکھا ہے کہ اگر ان منوں کے علاوہ حقیقی نبی کے کوئی اور معنی کئے جائیں تو وہ میرے سامنے پیش کئے جائیں تب میں انکی نسبت رائے دے سکتا ہوں۔ ”حقیقی نبی“ ایک اصطلاح ہے جو خود حضرت مسیح موعودؑ نے قرار دی ہے اور اس کے خود ہی معنی بھی کر دیئے ہیں ان معنوں کے رُوسے میں ہرگز آپ کو حقیقی نبی نہیں مانتا۔ ہاں چونکہ ہر ایک شخص کا حق ہے کہ ایک اصطلاح بنائے اس لئے میں نے لکھا تھا کہ اگر ”حقیقی نبی“ کے معنی ان معنوں کے ہوں جو حضرت مسیح موعودؑ نے کئے ہیں تو میں ان کے معلوم ہونے پر رائے نہ سکوں گا کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ پر چسپان ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ اور مثال کے طور پر میں نے لکھا تھا کہ اگر حقیقی نبی کے معنی یہ کئے جائیں کہ وہ بناوٹی یا نقلی نبی نہ ہوں تو ان معنوں کے رُوسے حضرت مسیح موعودؑ کو میں حقیقی نبی مانتا ہوں۔ اب اس عبارت کا جو کچھ مطلب ہے اس کے سمجھنے کے لئے کسی بڑے علم کی ضرورت نہیں ہر ایک شخص جو اردو کی معمولی عبارت سمجھ سکتا ہے اس عبارت سے یہی سمجھے گا کہ ایک معنی پہلے فرض کئے گئے ہیں اور مثال کے طور پر ایک اصطلاح قرار دی گئی ہے اور پھر اس کے لحاظ سے حضرت مسیح موعودؑ کو حقیقی نبی قرار دیا گیا ہے نہ اس اصطلاح کے رُوسے جو حضرت مسیح موعودؑ نے مقرر فرمائی ہے اور اپنی نبوت کے حقیقی ہونے سے انکار کیا ہے۔ مجھے ڈر ہے کہ جن لوگوں کو میری اس تحریر سے ایسی غلطی لگی ہے وہ چند دن کو تو حضرت مسیح موعودؑ کو کافر نہ کہنے لگیں کیونکہ جس طرح میں نے لکھا ہے کہ اگر حقیقی نبی کے یہ معنی کئے جائیں

کہ ایک شخص بناوٹی اور نقلی نبی نہ ہو۔ تو میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اپنے ایک شعر میں اسی طریق کو اختیار کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ ۵

بعد از خدا بعشق محمدؐ محترم + گر کفر این بود بخدا سخت کافر
یعنی اے لوگو! میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا عاشق ہوں کہ خدا تعالیٰ کی محبت کے بعد مجھے
انہی کا عشق ہے اور آپ کے عشق میں میں سرشار ہوں پھر بھی جو تم مجھے کافر کہتے ہو تو اگر کفر اسی کا
نام ہے تو خدا کی قسم میں سخت کافر ہوں۔

۳
ایڈیشن اول

اس شعر میں حضرت صاحب نے کفر کے ایک معنی فرض کئے ہیں اور فرمایا ہے کہ اے لوگو! اگر تمہارے خیال میں کفر کے یہ معنی ہیں تو میں پھر سخت کافر ہوں اور یہ عبارت ویسی ہی ہے جیسی کہ سینے اپنے رسالہ میں لکھی ہے کہ اگر حقیقی نبوت کے وہ معنی نہیں جو حضرت مسیح موعودؑ نے خود کئے ہیں بلکہ اس کے علاوہ اور کوئی معنی ہیں مثلاً یہ کہ جو نبوت بناوٹی یا نقلی نہ ہو تو ان معنوں کے لحاظ سے میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں۔ پس جو شخص میری اس عبارت سے یہ مطلب نکالتا ہے کہ اس میں صاف کہہ دیا گیا ہے کہ آپ حقیقی نبی تھے اسے حضرت مسیح موعودؑ کے مذکورہ بالا شعر سے ضروریہ مطلب نکالنا پڑے گا کہ حضرت مسیح موعودؑ کافر تھے (نعوذ باللہ من ذلک) مگر حضرت مسیح موعودؑ کے اس شعر کے یہ معنی کرنے کہ حضرت صاحب نعوذ باللہ من ذلک اپنے کفر کا انکار کرتے ہیں یا میری اس عبارت کے یہ معنی کرنے کہ اس میں میں حضرت مسیح موعودؑ کی حقیقی نبوت کا اعلان کرتا ہوں قواعد زبان کے لحاظ سے ہرگز ہرگز جائز نہیں اور جو شخص ایسی گھلی عبارت کے اُٹے معنی کرتا ہے وہ دنیا کو دھوکہ دینا چاہتا ہے یا اس کی عقل لسی ہوئی ہے کہ وہ نہایت واضح عبارتوں کے معنی بھی نہیں سمجھ سکتا۔

حضرت صاحب کے اس شعر کے علاوہ ایک اور حدیث بھی میں سچ لکھ دیتا ہوں جس کے معنی اگر انہی قواعد زبان سے کئے جائیں جو میرے مذکورہ بالا فقرہ کے معنی کرنے میں استعمال کئے گئے ہیں تو کل انبیاء و صلحاء اور سب مسلمانوں کو کافر قرار دینا پڑے گا۔ مسلم میں زید بن خالد جعفی سے روایت ہے کہ صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوة الصبا بالحدیبیة فی اثرماء کانت من اللیل فلما انصرف اقبل علی الناس فقال هل یددون ماذا قال ربکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال اصبر من عبادی مؤمن بی وکافر فاما من قال مطرنا بفضل اللہ ورحمته فذلک مؤمن بی وکافر بالکعب واما من قال مطرنا بنوعکذا وکذا فذلک کافر فی مؤمن بالکعب۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں صبح کی نماز حدیبیہ

ایڈیٹور

میں پڑھائی اور اس سے پہلے رات کے وقت بارش ہو چکی تھی پس جب آپ نماز سے فارغ ہو کر ہماری طرف منہ کر کے بیٹھ گئے تو لوگوں کی طرف توجہ ہو کر فرمایا کیا لوگ جانتے ہیں کہ ان کے رب نے کیا فرمایا ہے انہوں نے عرض کیا اللہ اور اس کا رسول بہتر جانتے ہیں ہمیں تو علم نہیں آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے یوں فرمایا ہے کہ میرے بندوں نے ایسی حالت میں صبح کی ہے کہ بعض کچھ پر ایمان لائے والے ہیں اور بعض کافر ہیں جو شخص کہتا ہے کہ بارش خدا تعالیٰ کے فضل اور رحمت سے ہوئی ہے وہ تو میرا مومن اور ستاروں کا کافر ہے اور جو شخص کہتا ہے کہ فلاں فلاں ستارہ کی وجہ سے ہم پر بارش ہوئی ہے وہ ستاروں کا مومن اور میرا کافر ہے۔ اب اس حدیث کو لیکر اگر کوئی شخص یہ شور مچا دے کہ دیکھو اس حدیث میں صریح الفاظ میں تمام ان لوگوں کو جو اللہ تعالیٰ پر ایمان لاتے ہیں اور بارش کو اس کے فضل کا نتیجہ سمجھتے ہیں کافر قرار دے دیا گیا ہے تو اس کے اس قول پر سوائے اظہار افسوس اور تعجب کے اور کیا ہو سکتا ہے اس شخص کو جاننا چاہیے کہ یہاں کافر کے ساتھ ایک شرط بھی لگی ہوئی ہے اور فرمایا ہے کہ ایسا شخص ستاروں کے شریک باری ہونے کا کافر ہے اور ایسا کافر بُرا نہیں بلکہ اچھا ہوتا ہے اور اس جگہ وہ اصطلاحی کافر مراد نہیں جو قرآن کریم میں اَدْلٰیثٌ هُمْ اَلْكَافِرُوْنَ حَقًّا میں مذکور ہے کیونکہ ایسا کافر صرف انکار ذات باری انکار یکے از ملائکہ انکار یکے از کتیب سماویہ انکار یکے از انبیاء یا انکار یوم آخر کی وجہ سے بنتا ہے پس گولفظ کافر اس جگہ استعمال کیا گیا ہے لیکن اصطلاحی معنوں کے خلاف اور معنوں میں استعمال کیا گیا ہے اور ان معنوں کے رو سے مومنوں کا کافر ہونا بُرا نہیں بلکہ ایسا کافر ہوئے بغیر انسان مومن ہو ہی نہیں سکتا۔

آہ! کیسے افسوس اور کیسے رنج کی بات ہے کہ مخالفت اور عداوت کی شدت کی وجہ سے کسی سوال کے جواب دینے سے پہلے اس پر غور تک نہیں کیا جاتا اور جواب دینے میں صرف اس بات کو مد نظر رکھا جاتا ہے کہ محمولہ کے کلام کا کوئی جواب ہونا چاہیے میں صاف طور پر لکھتا ہوں کہ میں ان اصطلاحی معنوں کی زور سے جو حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقی نبی کے لئے ہیں آپ کو حقیقی نبی نہیں جانتا لیکن یا وجود اس تحریر کے اس رسالہ کے جواب میں جس میں میری یہ عبارت درج ہے میری نسبت لکھا جاتا ہے کہ میاں صاحب فی تحقیقت مرزا صاحب کو حقیقی نبی مانتے ہیں اس سے بڑھ کر ظلم کیا ہو سکتا ہے اور اس سے بذریعہ تحریف کا نمونہ اور کہاں مل سکتا ہے میں ان تمام مجدد لوگوں سے جو میرے مقابلہ کے لئے صرف ضد اور تعصب سے نہیں بلکہ غلط فہمی سے کھڑے ہوئے ہیں پوچھتا ہوں کہ

۵
ایڈیشن اول

کیا اس قسم کی تحریفوں سے کام لے کر دنیا میں کسی مسئلہ کا فیصلہ ہو سکتا ہے؟ کیا اس طریق سے اللہ تعالیٰ کی رضا حاصل ہو سکتی ہے؟ کیا اسلام کی یہی تعلیم ہے؟ کیا انصاف کا تقاضا یہی ہے؟ کیا شرافت اسی کا نام ہے؟ کیا عدل اسی کا طالب ہے؟ اگر نہیں تو بتاؤ کہ میرے مقابلہ میں ایسا کیوں کیا جاتا ہے؟ میں ایک بات کا انکار کرتا ہوں اور پھر وہی میری طرف منسوب کی جاتی ہے اور انکار کے باوجود مجھ پر اقرار کا الزام لگایا جاتا ہے۔ تو اپنے رسالہ میں صاف لکھ دیا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقی نبوت کے جو معضے کئے ہیں ان کے رد سے میں آپ کو ہرگز حقیقی نبی نہیں مانتا اور میرا کبھی بھی یہ ایمان نہیں ہوا کہ آپ کو فی نئی شریعت لانے والے ہیں۔ میرا یہ مذہب ہے کہ آپ اپنی وفات تک حکام اسلام کی پیروی کے پابند تھے بلکہ میرا یہاں تک مذہب ہے کہ تیرہ سو سال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے آج تک امت محمدیہ میں کوئی ایسا انسان نہیں گذرا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایسا فدائی اور ایسا مطیع اور ایسا فرمانبردار ہو جیسا کہ حضرت مسیح موعودؑ تھے۔ اور یہی سبب تھا کہ آپ کو ان سب بزرگوں پر جو آپ سے پہلے گزرے فضیلت دی گئی کیونکہ امت محمدیہ میں فضیلت کا ایک ہی معیار ہے اور وہ یہ کہ ان کثرت تَحِیُّوْنَ اللّٰہَ فَاتَّبِعُوْہِیْ یُجِیْبَنَّکُمْ اللّٰہُ۔ یعنی انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا تتبع اور فرمانبردار ہو۔ پس جب میں یہ کہتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ نے اس امت میں سب انسانوں پر فضیلت دی ہے تو اس کے دوسرے معنی یہ بھی ہیں کہ اس امت میں حضرت مسیح موعودؑ سے زیادہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی تتبع نہیں ہوا۔ اور آپ جس مقام فنا کو پایا اس کے حصول میں اور کوئی انسان کامیاب نہیں ہوا۔ پس میرے اس عقیدہ کے باوجود مجھ پر وہ الزام کیوں لگاتے ہو جو واقعات کے خلاف ہے۔ اور کیوں کسی عبارت کے معنی کرنے کے لئے ایسے اصول بناتے ہو جن کے ماتحت جیسا کہ میں اُوپر بتا آیا ہوں خود حضرت مسیح موعودؑ بلکہ کل انبیاء اور صلحاء کو کافر و مرتد قرار دینا پڑے پس اس دلیری سے توبہ کرو تا تمہارا بھلا ہو اور اس راستہ کو اختیار کرو جو امن کا ہونہ اُسے جس سے سب راستہ بازوں اور صادقوں کو ترک کرنا پڑے کیا تم نہیں دیکھتے کہ آج سے پہلے آریوں اور عیسائیوں نے اسلام پر اسی طرح حملے کئے تھے اور وہ قرآن کریم کے ایسے الفاظ کو لے کر جن کے اردو میں بُرے معنی ہوتے تھے۔ قرآن کریم پر حملہ کرتے تھے۔ مثلاً وہ کہتے تھے کہ قرآن کریم میں خدا تعالیٰ کی نسبت مکار کا لفظ آیا ہے اور اس میں کیا شک ہے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی نسبت آتا ہے کہ وَاللّٰہُ خَیْرٌ اَلَمَّا کَرِیْمِیْنَ

لیکن ان نادانوں نے نہ جانا کہ اردو میں مکار کے اور معنی ہیں۔ اور عربی میں اور۔ اردو میں مکار اُسے کہتے ہیں جو فریبی ہو اور عربی میں اُسے جو تدبیر کرنے والا ہو۔ پس ان کے لئے کسی طرح جائز نہ تھا کہ وہ لفظ مکار کے وہ معنی لیتے جو قرآن کریم نے نہیں لئے۔ پس جبکہ میں نے خود لکھ دیا ہے کہ میں حضرت صاحب کو اس اصطلاح کے رو سے جو حضرت مسیح موعودؑ نے قرار دی ہے حقیقی نبی نہیں مانتا یعنی کوئی نئی شریعت لانے والا نہیں جانتا۔ ہاں اگر اس لفظ کو اصطلاحی معنوں سے پھیر کر کسی اور معنوں میں نیا جائے تو اس صورت میں اگر وہ معنی حضرت صاحب پر چسپان ہو سکیں تو میں آپ کو حقیقی نبی کہہ لوں گا۔ تو کیوں مجھ پر یہ الزام دیا جاتا ہے کہ میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں۔ میں نے تو ایک شرط رکھی تھی اور کہا تھا کہ اگر یہ شرط پائی جائے تو پھر آپ کو حقیقی نبی کہا جاسکتا ہے جیسا کہ حضرت صاحب نے فرمایا ہے کہ اگر کفر کے معنی محبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے تو میں سخت کافر ہوں۔ پس باوجود صریح الفاظ کے میری نسبت یہ کہنا کہ میں حضرت مسیح موعودؑ کو حقیقی نبی جانتا ہوں ایک ظلم عظیم ہے۔

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ان اصطلاحی معنوں کے علاوہ عام معنوں کے رو سے خود حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اپنے آپ کو حقیقی نبی کہا ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل حوالہ سے صاف ظاہر ہے۔

”بعض یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ یہ سچ ہے کہ صحیح بخاری اور مسلم میں لکھا ہے کہ آنے والا عیسیٰ اسی امت میں سے ہو گا۔ لیکن صحیح مسلم میں صریح لفظوں میں اس کا نام نبی اللہ رکھا ہے۔ پھر کیونکر ہم مان لیں کہ وہ اسی امت میں سے ہو گا۔“

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تمام بدقسمتی دھوکہ سے پیدا ہوئی ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پائی والا ہو۔ اور شرف مکالمہ مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت نبی کا تابع نہ ہو۔“

(دیباچہ نمبر ۱۳۵)

اس جگہ حضرت مسیح موعودؑ نے نبی کے حقیقی معنوں کے رو سے اپنے آپ کو نبی کہا ہے پس جو فتویٰ مجھ پر لگاتے ہو وہ خود حضرت مسیح موعودؑ پر لگے گا۔ اور اب تمہاری جو مرضی ہو کہو۔ کیونکہ جو کچھ بھی کہو گے اُس میں میں اور حضرت مسیح موعودؑ دونوں شریک ہونگے اور اس سے زیادہ

ایڈیشن اول

خوشی مجھے کیا ہو سکتی ہے کہ میں مسیح موعودؑ کے کلام کے بیان کرنے پر دکھ دیا جاؤں اور مجھے بُرا بھلا کہا جاوے۔ مگر خوب یاد رکھو کہ حضرت مسیح موعودؑ پر فتویٰ لگانے والا الہی گرفت کے نیچے ہے اور یہ مقام سخت خطرہ کا مقام ہے۔ میرا قول حضرت مسیح موعودؑ کے قول کے خلاف نہیں آپ نے حقیقی نبی کی ایک اصطلاح قرار دی ہے۔ اور اس کے معنی یہ کئے ہیں کہ جو نبی شریعت لائے اور ان معنوں کے رُوسے آپ نے حقیقی نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اور میں بھی ان معنوں کی رُوسے آپ کے حقیقی نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں۔ ہاں آپ نے نبی کے حقیقی معنی یہ فرمائے ہیں کہ وہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔ اور بتاؤ کہ جو شخص ان معنوں کے رُوسے جو حقیقی معنی ہیں نبی ہو وہ حقیقی نبی ہوگا یا نہیں؟

ایڈیشن اول

اگر کوئی شخص کہے کہ یہاں حضرت مسیح موعودؑ نے یہ تو فرمایا ہے کہ نبی کے حقیقی معنی یہ ہیں اور یہ نہیں فرمایا کہ ایسا شخص حقیقی نبی ہوگا تو اسے یاد رکھنا چاہیے کہ جو چیز حقیقی معنوں کے رُوسے ایک نام حاصل کرے گی وہ حقیقی بھی ہوگی۔ اگر نبی کے حقیقی معنوں کے رُوسے نبی کہلانے والا حقیقی نبی نہیں تو کیا جو شخص غیر حقیقی معنوں کے رُوسے نبی کہلائے گا۔ لٰغنت اسے حقیقی نبی کہے گی۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کا نبی کے حقیقی معنی بتانا اور ان کے ماتحت اپنے نبی ہونے کا اقرار کرنا ثابت کرتا ہے کہ آپ نے اگر ایک اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے سے انکار کیا ہے تو ایک عام معنوں کے لحاظ سے حقیقی نبی ہونے کا اقرار بھی کیا ہے اور اسی رنگ میں میں نے بھی لکھا ہے۔ کہ اگر حقیقی نبی کے وہ اصطلاحی معنی نہ لیں جو حضرت مسیح موعودؑ نے کئے ہیں بلکہ اُسے بناوٹی یا نقلی کے مقابلہ پر رکھیں تو ان معنوں کے لحاظ سے حضرت مسیح موعودؑ حقیقی نبی ہیں۔ ہاں اصطلاحی معنوں کے لحاظ سے نہیں۔ اس امر کے زیادہ واضح کرنے کے لئے میں ایک مثال دیتا ہوں جس سے ہر ایک شخص آسانی سے اس مسئلہ کو سمجھ سکے گا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کلمہ کے معنی جملہ یا فقرہ کے کئے ہیں۔ اور عام استعمال میں یہی معنی آئے ہیں۔ لیکن نحو یوں کی اصطلاح میں کلمہ ایک مفرد لفظ کو کہتے ہیں اور جب کبھی ایک نحوی کی کتاب میں کلمہ کا لفظ آئے گا تو اُس سے مراد ایک لفظ ہوگا نہ فقرہ لیکن مسلمانوں کی اصطلاح میں کلمہ کلمہ شہادت کو بھی کہتے ہیں جو ایک لفظ نہیں بلکہ ایک جملہ ہے۔ اب اگر کوئی شخص کلمہ کا لفظ نحو یوں کی اصطلاح کے مطابق استعمال کرے اور کہے کہ کلمہ ایک لفظ کو کہتے ہیں تو کسی دانا کا کام نہیں کہ اس پر فوراً الزام لگا دے کہ دیکھو

اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کی ہے آپ تو ایک مصرعہ کو کلمہ فرماتے ہیں جیسا کہ فرمایا۔ اصدق کلمۃ قالہا لبیذ الا کل شیء ما خلا اللہ باطل یعنی لیبیہ شاعر کا سب سے اچھا کلام یہ ہے کہ الا کل شیء ما خلا اللہ باطل۔ اور یہ ایک لفظ کو کلمہ کہتا ہے۔ اور اس بات پر اعتراض نہ کرنے کی وجہ یہ ہوگی کہ اُس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب نہیں کی بلکہ ایک دوسری اصطلاح کے رو سے اس لفظ کو استعمال کیا ہے لیکن افسوس ہے کہ دنیا کی پیدائش کے بعد شاید یہ پہلا ہی زمانہ آیا ہے کہ ایک لفظ جب کسی دوسرے معنوں میں تشریح کے لئے استعمال کیا جاتا ہے تو لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے اور ان کی طبائع میں اشتغال پیدا کرنے کے لئے اُسے ایک ایسے رنگ میں لوگوں تک پہنچایا جاتا ہے جس سے کہنے والے کے مفہوم کو غلط سمجھیں اور قائل کے معنوں کے علاوہ اور رنگ و بکر اس لفظ کا ناجائز استعمال کیا جاتا ہے۔ اور پھر یہ سب کچھ اس شہادت کی موجودگی میں ہے۔ جو خود حضرت مسیح موعودؑ کے کلام میں پائی جاتی ہے۔

ایڈیشن اول

انہی بات کے ثبوت میں کہ میں حضرت مسیح موعودؑ کو حقیقی نبی مانتا ہوں دوسری یہ دلیل دی گئی ہے کہ بینے کہیں لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ رسولوں اور نبیوں کے گروہ میں شامل ہیں اور اس سے ثابت ہوا کہ میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں۔ یہ دلیل بھی سخت غلط فہمی کا نتیجہ ہے پہلے نبیوں میں شامل ہونے سے یہ کہاں سے ثابت ہوگا کہ آپ حقیقی نبی یا دوسرے الفاظ میں نئی شریعت لانے والے نبی تھے۔ اگر پہلے نبیوں میں شامل کرنے سے ایک نبی ہر رنگ میں اُن ہی کا سا ہو جاتا ہے تو شاید آپ کہتے ہو گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پہلے نبیوں میں شامل نہ تھے کیونکہ پہلے نبی تو قائم النبیین نہ تھے اور وہ سب دنیا کے لئے نہ آئے تھے پس جو شخص کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبیوں کے گروہ میں شامل ہیں وہ آپ کے مقرر کردہ قاعدہ کے مطابق گویا آپ کی ختم نبوت کا منکر ہے مگر کوئی عقلمند انسان اس قاعدہ کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ جبکہ بینے اپنے رسالہ میں نبیوں کی چند خصوصیتیں بیان کی ہیں۔ اور لکھا ہے کہ ایک حقیقی نبی ہوتے ہیں جو شریعت لاتے ہیں۔ ایک منتقل نبی ہوتے ہیں جو شریعت تو نہیں لاتے مگر ان کو نبوت بلا واسطہ ملتی ہے۔ اور ایک وہ نبی جو نہ شریعت لاتے ہیں۔ اور نہ ان کی نبوت بلا واسطہ ہوتی ہے۔ اور بینے حضرت مسیح موعودؑ کو اس تیسری قسم کی نبوت کا پانے والا لکھا ہے تو میری اس تصریح کی موجودگی میں کوئی شخص کس طرح جرات کر

سکتا ہے کہ لکھے کہ میں حضرت مسیح موعود کو حقیقی نبی خیال کرتا ہوں جبکہ میری تقسیم کے مطابق حضرت مسیح موعود پہلے نبیوں میں شامل ہونے کے باوجود بھی حقیقی نبی نہیں ہیں تو اس کے خلاف میری طرف کوئی بات منسوب کرنی ویانت داری کے خلاف ہے آپ یہ لکھ سکتے ہیں کہ یہ خصوصیتیں غلط ہیں۔ آپ لکھ سکتے ہیں کہ نبیوں کی خصوصیتیں ہم نہیں مانتے۔ آپ لکھ سکتے ہیں کہ حضرت صاحب نبی نہیں تھے اور اس کے علاوہ آپ اپنا عقیدہ جو چاہیں ظاہر کر سکتے ہیں یا میرے عقیدہ پر عمل کر سکتے ہیں لیکن میری طرف وہ بات منسوب نہیں کر سکتے جو میں نے نہیں کہی۔ اور جو میرے اعتقاد کے خلاف ہے اور جس کے خلاف میں بڑے زور سے اعلان کر چکا ہوں گورنمنٹ کی ملازمت میں ایک ٹکمرہ سول سروس میں رکھنا ہے اور سول سروس ڈپٹی کمشنر بھی ہوتے ہیں۔ کمشنر بھی ہوتے ہیں۔ چیف کمشنر بھی ہوتے ہیں۔ اب اگر کوئی شخص کسی شخص کی نسبت یہ کہے کہ یہ سول سروس میں شامل ہے تو کیا اس کے ضرور یہ معنی ہونگے کہ وہ اُسے کمشنر قرار دیتا ہے۔ اسی طرح نبی کا ایک درجہ ہے۔ اور اس درجہ اور رتبہ کو پانے والوں کی مختلف خصوصیات ہیں۔ ایک شخص باوجود اس کے کہ اس میں بعض خصوصیتیں نہ پائی جائیں نبی ہو سکتا ہے جس طرح ایک شخص باوجود اس کے کہ کمشنری کے درجہ کو نہیں پہنچا۔ سول سروس کا ممبر ہے۔

۱

اُس الزام کی تردید کے بعد کہ یہ بھی خود نفس مضمون سے تعلق رکھتا ہے اور اصل مضمون پر اس سے روشنی پڑتی ہے میں دوسرے امور کے جواب دینے کی طرف توجہ کرتا ہوں لیکن اس قدر کہتا اور بھی ضروری ہے کہ باوجود اسکے کہ اپنے ٹریکٹ میں مولوی محمد علی صاحب نے مجھے مع طلب کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر اس ٹریکٹ میں میں نے جو کچھ لکھا ہے وہ درست نہیں تو مجھ سے مباحثہ کر لو۔ میری طرف یہ ٹریکٹ نہیں بھیجا۔ اور کل تیرہ تاریخ کو ایک دوست کے خط سے معلوم ہوا کہ کوئی رسالہ شائع ہوا ہے۔ مگر مجھے نہ کل کی ڈاک میں رسالہ ملا اور نہ آج کی ڈاک میں۔ حالانکہ میں نے رسالہ انقول لفصل فوراً خواجہ صاحب اور مولوی صاحب اور ان کے دوسرے دوستوں کی خدمت میں مختلف جگہ بھیج دیا تھا اور گو خواجہ صاحب نے بھی اپنا لکچر میرے نام نہیں بھیجا تھا لیکن اب چونکہ میں ان کے نام رسالہ بھیج چکا تھا اور میرے رسالہ کا جواب دیا گیا تھا مناسب تھا کہ یہ رسالہ فوراً میرے نام بھیج دیا جانا ممکن ہے کل یا پرسوں وہ میرے نام رسالہ بھیج دیں لیکن اخلاقاً ان کو میرے نام فوراً یہ رسالہ بھیج دینا چاہیئے تھا اور اگر کسی قیمت پر فروخت کیا ہے میں اپنے مضمون کا اکثر حصہ ختم کر چکا تھا کہ سورتا تاریخ کو مجھے وہ رسالہ ڈاک میں مل گیا تو کافی دیر کے بعد۔ من

گیا تھا تو بھی میرے نام وی پی کر جیتے تاکہ مجھے اطلاع تو ہونانی ممکن تھا کہ میں اس وقت تک کہیے رسالہ تمام جماعت میں اشاعت پا جائے اس سے ناواقف ہی رہتا لیکن کل شام کو جی فی اللہ مولوی غلام رسول صاحب ساکن راجیکی لاہور سے تشریف لائے اور ایک کاپی اس رسالہ کی اپنے ساتھ لیتے آئے جس سے مجھے اس کا علم ہوا اور آج ۱۲ فروری کو دوپہر کے وقت یہ رسالہ پڑھنے کے بعد نماز ظہر سے فایغ ہو کر اس کا جواب لینے لکھنا شروع کر دیا ہے تاکہ تاخیر سے لوگوں کو گھبراہٹ نہ ہو۔

مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے اور ہر ایک ذی علم انسان جس نے مولوی صاحب کے ٹریکٹ کو پڑھا ہے اس بات کا اعتراف کرے گا کہ آپ نے گو میرے رسالہ کے جواب دینے کی کوشش کی ہے لیکن درحقیقت ان اصول اور فروع کو نظر انداز کر دیا ہے جن پر لینے اپنے رسالہ میں مسئلہ نبوت پر بحث کی تھی بلکہ بعض نئے پہلو نکال کر ان پر بحث شروع کر دی ہے جس سے امر متنازع فیہ کا فیصلہ کبھی نہیں ہو سکتا ہر ایک بات کے فیصلہ کے لئے ضروری ہونا ہے کہ کسی اصل اور قاعدہ پر اس کا فیصلہ کیا جائے اور اگر غلط بحث سے کام لیا جائے یعنی جس بات کا جواب نہ آیا۔ اس کو ترک کر کے دوسری طرف چلے جائیں تو اس سے کبھی بھی فیصلہ نہیں ہو سکتا پس ہمیں بھی ہر ایک مسئلہ کا فیصلہ بعض اصول کی بناء پر کرنا چاہیئے اب چونکہ مولوی صاحب موصوف نے بجائے میری باتوں کا جواب دینے کے بحث کو پھر از سر نو شروع کر دیا ہے۔ اس لئے میں مجبوراً ان کے بیان کردہ امور کے جواب دینے کی طرف توجہ کرتا ہوں۔

مولوی صاحب کے مضمون کو پڑھ کر جس نتیجہ پر میں پہنچا ہوں (۱) وہ یہ ہے کہ مولوی صاحب کا مذہب ہے کہ دھوائے مسیحیت کے بعد حضرت مسیح موعود کا خیال اپنی نبوت کے متعلق ایک ہی رہا ہے (۲) یہ کہ حضرت مسیح موعود کا یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ نبی تھے بلکہ جرنی اور ناقص نبی تھے اور ان دونوں امور کی شہادت میں انہوں نے مختلف دلائل دیئے ہیں۔ چونکہ پہلے امر کے فیصلہ پر دوسرے امر کے فیصلہ کا ایک حد تک انحصار ہے اس لئے میں پہلے اسی امر کو لیتا ہوں کہ حضرت مسیح موعود نے اپنے عقیدہ میں کسی تہذیبی کا ذکر کیا ہے یا نہیں؟ اور پہلے عقیدہ سے مراد کیا ہے اور دوسرے عقیدہ سے کیا مراد ہے؟ اس کے لئے میں حقیقۃ الوحی کی وہی عبارت پھر نقل کرتا ہوں۔ جو اقوال انفصل میں نقل

کر چکا ہوں اور وہ یہ ہے کہ :-

سوال - (۱) تریاق القلوب کے صفحہ ۱۵۷ میں (جو میری کتاب ہے) لکھا ہے :-
 ”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزرے کہ میں نے اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو غیر نبی کو نبی پر بھی ہو سکتی ہے۔“ پھر ریویو جلد اول نمبر ۲۵۷ صفحہ ۲۵۷ میں مذکور ہے۔ خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔ پھر ریویو صفحہ ۲۷۸ میں لکھا ہے ”مجھے قسم ہے اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانہ میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں وہ ہرگز نہ کر سکتا۔ اور وہ نشان جو مجھ سے ظاہر ہو رہا ہیں وہ ہرگز دکھانا نہ سکتا۔ خلاصہ اعتراض یہ کہ ان دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔
 الجواب - یاد رہے کہ اس بات کو اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھے ان باتوں سے نہ کوئی خوشی ہے نہ کچھ غرض۔ کہ میں مسیح موعود کہلاؤں یا مسیح ابن مریم سے اپنے میں بہتر ٹھہراؤں۔ خدا نے میرے ضمیر کی اپنی اس پاک وحی میں آپ ہی خبر دی ہے جیسا کہ وہ فرمایا ہے قل اجروا نفسی من ضرور الخطاب یعنی ان کو کہدے کہ میرا تو یہ حال ہے کہ میں کسی خطاب کو اپنے لئے نہیں چاہتا یعنی میرا مقصد اور میری مراد ان خیالات سے برتتا ہے اور کوئی خطاب دینا یہ خدا کا فعل ہے میرا اس میں دخل نہیں ہے بلکہ یہ بات کہ ایسا کیوں لکھا گیا اور کلام میں یہ تناقض کیوں پیدا ہو گیا؟ سو اس بات کو توجہ کر کے سمجھ لو کہ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں میں نے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے نازل ہو گا مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنے والا مسیح میں ہی ہوں اس تناقض کا بھی یہی سبب تھا کہ اگرچہ خدا تعالیٰ نے براہین احمدیہ میں میرا نام عیسیٰ کہا اور یہ بھی مجھے فرمایا کہ تیرے آنے کی خبر خدا اور رسول نے دی تھی مگر چونکہ ایک گروہ مسلمانوں کا اس اعتقاد پر جما ہوا تھا اور میرا بھی یہی اعتقاد تھا کہ حضرت عیسیٰ آسمان پر سے نازل ہو گئے اس لئے میں نے خدا کی وحی کو ظاہر پر حمل کرنا نہ چاہا بلکہ اس وحی کی تاویل کی۔ اور اپنا اعتقاد وہی لکھا جو عام مسلمانوں کا تھا اور اسی کو براہین احمدیہ میں شائع کیا لیکن بعد اس کے اس بارہ میں بارش کی طرح وحی الہی نازل ہوئی کہ وہ مسیح موعود جو آئینوا تھا تو ہی ہے اور ساتھ اس کے صد ہا نشان ظہور میں آئے اور زمین و آسمان دونوں میری

تصدیق کے لئے کھڑے ہو گئے اور خدا کے چمکتے ہوئے نشان میرے پر جبر کر کے مجھے اس طرف لے آئے۔ کہ آخری زمانہ میں مسیح آنے والا نہیں ہی ہوں۔ ورنہ میرا اعتقاد تو وہی تھا جو یحییٰ بن ابراہیم احمدیہ میں لکھ دیا تھا۔ اور پھر میں نے اس پر کفایت نہ کر کے اس وحی کو قرآن شریف پر عرض کیا تو آیات قطعیۃ الدلالت سے ثابت ہوا کہ درحقیقت مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور آخری خلیفہ مسیح موعود کے نام پر اسی امت میں سے آئے گا۔ اور جیسا کہ جب ان چڑھ جاتا ہے تو کوئی تاریکی باقی نہیں رہتی۔ اسی طرح صد ہا نشانوں اور آسمانی شہادتوں اور قرآن شریف کی قطعیۃ الدلالت آیات اور نصوص صریحہ حدیثیہ نے مجھے اس بات کے لئے مجبور کر دیا کہ میں اپنے تئیں مسیح موعود مان لوں۔ میرے لئے یہ کافی تھا کہ وہ میرے پر خوش ہو مجھے اس بات کی ہرگز تمنا نہ تھی۔ میں پوشیدگی کے جھرو میں تھا اور کوئی مجھے نہیں جانتا تھا اور نہ مجھے یہ خواہش تھی کہ کوئی مجھے شناخت کرے اُس نے گوشہ تنہائی سے مجھے جبراً نکالا۔ بیٹھے چائے میں پوشیدہ رہوں اور پوشیدہ مروں مگر اس نے کہا کہ میں تجھے تمام دُنیا میں عزت کے ساتھ شہرت دُونگا۔ پس یہ اس خدا سے پوچھو کہ ایسا تو نے کیوں کیا؟ میرا اس میں کیا قصور ہے؟ اسی طرح اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اتنی۔ اور جیسا کہ بیٹے نمونہ کے طور پر بعض عبارتیں خدا تعالیٰ کی وحی کی اس رسالہ میں بھی لکھی ہیں اُن سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ مسیح ابن مریم کے مقابل پر خدا تعالیٰ میری نسبت کیا فرماتا ہے۔“

(حقیقۃ الوحی ص ۱۴۸ الغایت ص ۱۵)

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود سے سوال کیا گیا کہ آپ نے تریاق القلوب میں کچھ اور لکھا ہے اور ریویو میں کچھ اور لکھا ہے۔ اور ان دونوں کتابوں میں مندرجہ ذیل اختلاف ہے۔

۱) تریاق القلوب میں لکھا ہے کہ میں مسیح سے افضل نہیں۔ ہاں مجھے اس پر جزئی فضیلت دی گئی ہے اور جزئی فضیلت غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔

(۲) ریویو میں لکھا ہے کہ خدا نے اس اُمت کے مسیح کو پہلے مسیح پر اپنی تمام شان میں بڑھایا ہے۔

یہ سوال جیسا ظاہر ہے اسے ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے تعصب سے کام نہ لیا جائے
 ۳۳ نوان دونوں اقوال میں ضرور اختلاف پایا جاتا ہے۔ ایک جگہ آپ لکھتے ہیں کہ میں مسیح سے افضل نہیں بلکہ مجھے جزئی فضیلت دی گئی ہے جو غیر بنی کو بنی پر ہو سکتی ہے اور دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں کہ میں مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑھ کر ہوں اور مجھے اس پر ہر طرح سے فوقیت حاصل ہے۔ کسی ایسے انسان کو جو کچھ بھی اُردو جانتا ہو یہ دونوں عبارتیں پڑھو کر دیکھ لو۔ وہ ضرور دونوں عبارتوں کے اختلاف کو تسلیم کرے گا۔ اور جب تک ضد و تعصب سے اندھا نہ ہو جائے وہ ان دونوں عبارتوں کے مفہوم کو ایک نہیں کہہ سکتا پس اختلاف تو ثابت ہے اور اس کے وجود میں کوئی شک نہیں۔ اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ یہ اختلاف کیسا اختلاف ہے؟ کیونکہ اختلاف دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک اختلاف ظاہری ہوتے ہیں جن سے اس کلام کرنے والے یا اس تحریر کے لکھنے والے پر کوئی الزام نہیں آتا صرف ظاہری شکل میں دو قولوں میں اختلاف ہوتا ہے۔ اور ایک ایسے اختلاف ہوتے ہیں کہ جس کے کلام میں وہ پائے جائیں اس پر الزام جھوٹ کا آتا ہے، اور اسی کے متعلق سائل حضرت مسیح موعودؑ سے سوال کرتا ہے کہ آپ کی دو تحریروں میں اختلاف ہے اور وہ دونوں تحریریں نقل کرتا ہے اور پھر پوچھتا ہے کہ اس اختلاف کی کیا وجہ ہے؟ بعض اے کیوں نہ آپ کے کذب کی علامت قرار دیا جائے۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ اس کے جواب میں حضرت صاحب دو باتیں فرما سکتے تھے۔ اول یہ کہ کوئی اختلاف نہیں تم غلط کہتے ہو۔ دوم یہ کہ اختلاف تو ہے لیکن وہ اختلاف نہیں جس سے جھوٹ کا الزام ثابت ہوتا ہو بلکہ حالات کے تغیر کی وجہ سے اختلاف پیدا ہوا ہے اگر حضرت مسیح موعودؑ یہ جواب دیتے کہ کوئی تناقض نہیں ان دونوں حوالوں کا مطلب ایک ہی ہے تب بھی گو دشمن اس پر ہنستا یا اعتراض کرتا۔ ہم پر حضرت مسیح موعودؑ کی تشریح کا قبول کرنا ضروری تھا لیکن حضرت مسیح موعودؑ نے ایسا نہیں کیا بلکہ اس کے تناقض کو قبول کیا ہے جیسا کہ فرماتے ہیں کہ ”رہی یہ بات کہ ایسا کیوں لکھا گیا اور کلام میں یہ تناقض کیوں پیدا ہو گیا؟ سو اس بات کو توجہ کے سمجھ لو کہ یہ اسی قسم کا تناقض ہے کہ جیسے براہین احمدیہ میں مینے یہ لکھا تھا کہ مسیح ابن مریم آسمان سے

نازل ہوگا۔ مگر بعد میں یہ لکھا کہ آنے والا مسیح نہیں ہی ہوں۔ ۱۳۹ و ۱۴۰۔

پس جبکہ دونوں حوالوں کی عبارت سے صاف تناقض ظاہر ہو رہا ہے اور حضرت مسیح موعودؑ اس تناقض کو قبول کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ تناقض تو ہے مگر یہ تناقض ایک ایسے اختلاف کے طور پر نہیں جو میرے کذب پر شاہد ہو۔ بلکہ اسکی وجہ یہ ہے کہ پہلے میرا عقیدہ اجتہاد تھا اور بعد میں اللہ تعالیٰ کی منواتر وحی سے مجھے اس عقیدہ سے پھرنا پڑا۔ تو یہ کیسی دلیری ہے کہ ایسی صاف عبارتوں کے ہوتے ہوئے اور حضرت مسیح موعودؑ کے اس تناقض کو قبول کرتے ہوئے کوئی شخص یہ کہہ سکے کہ حضرت مسیح موعودؑ کی تحریروں میں شروع سے لیکر آخر تک ایک ہی عقیدہ ظاہر کیا گیا ہے۔ تریاق القلوب اور دافع البلاء جسے ریویو میں بھی شائع کیا گیا تھا) دونوں موجود ہیں۔ دونوں کی عبارتوں میں اختلاف موجود ہے۔ ایک شخص ان دونوں کتابوں کی عبارتیں حضرت صاحب کے سامنے پیش کرتا ہے اور آپ ان میں تناقض تسلیم کرتے ہیں مگر باوجود اسکے آج ہمیں یہ بتلایا جاتا ہے کہ دعوائے مسیحیت کے بعد حضرت کا ایک ہی اعتقاد رہا ہے اگر ایک ہی اعتقاد تھا تو کیوں تریاق القلوب میں لکھتے ہیں کہ میں مسیح سے افضل نہیں ہو سکتا بلکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو غیر نبی کو بھی حاصل ہو سکتی ہے لیکن دافع البلاء میں یہ تحریر فرماتے ہیں کہ میں تمام خان میں اس کے بڑھ کر ہوں۔ کیا یہ دونوں باتیں ایک ہیں؟ کیا ان میں کوئی تناقض نہیں؟ آخر یہ دونوں عبارتیں اردو زبان میں لکھی ہوئی ہیں کسی غیر زبان میں نہیں کہ ان کا سمجھنا مشکل ہو ہندوستان کے کروڑوں آدمی ان کو سمجھ سکتے ہیں۔ کروڑوں آدمیوں کی آنکھ میں کیونکر خاک بھونکی جاسکتی ہے اور پھر غضب تو یہ ہے کہ باوجود اس کے کہ خود حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ دونوں عبارتوں میں تناقض ہے۔ کہا جاتا ہے کہ ہمیں کوئی تناقض نہیں۔ ان عبارتوں پر یہ اعتراض تو ہو سکتا ہے کہ اس جگہ نبوت کا تو سوال نہیں اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ تو تناقض ہے لیکن تریاق القلوب ناسخ ہے منسوخ نہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے وہی قابل اعتبار ہے لیکن یہ کہنا ہرگز درست نہیں کہ مذکورہ بالا دونوں تحریروں میں کوئی اختلاف نہیں۔ مگر یہ دونوں سوال بھی بالکل صاف ہیں اور ان کا جواب نہایت سہل ہے سوال اول یعنی اس امر کے جواب کہ یہاں تو افضلیت کا سوال ہے نہ کہ نبوت و غیر نبوت کا دو ہیں۔

(۱) اول یہ کہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص ایک نبی سے افضل بھی ہو اور پھر نبی نہ بنے کیونکہ جب وہ اپنی تمام شان میں ایک نبی سے افضل ہو گیا تو نہایت ظلم ہے کہ اسے اس درجہ سے محروم رکھا جائے جو دوسرے شخص کو دیا گیا ہے۔

(۲) دوم یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب میں مسیح سے کلی طور پر افضل نہ ہونے کی یہ وجہ بیان فرمائی ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی (اور یاد رہے کہ تریاق القلوب کے وقت آپ محمدؐ ثبوت والی نبوت کے قائل تھے اور اس نبوت کا جو جزئی ہوتی ہے دعوے کے چکے تھے مگر باوجود اس دعویٰ کے کہ آپ محمدؐ ثبوت کی نبوت کے وارث ہیں اور آپ کو وہ نبوت حاصل ہے آپ اپنے آپ کو مسیح سے افضل نہیں سمجھتے تھے کیونکہ محمدؐ ثبوت کی نبوت صرف ایک جزئی نبوت ہے عملی نبوت نہیں پس اس تغیر عقیدہ سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اب آپ نے اپنی نبوت کو ایک اور قسم کی نبوت قرار دیا ہے کیونکہ تریاق القلوب میں آپ باوجود محمدؐ ثبوت کی نبوت کے دعوے ہونے کے جو ۱۸۹۱ء سے چلا آتا تھا اپنے آپ کو غیر نبی قرار دیتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ محمدؐ ثبوت یا جزئی نبی درحقیقت نبی نہیں ہوتا تبھی تو آپ فرماتے ہیں کہ غیر نبی نبی سے افضل کیونکر ہو سکتا ہے؟ لیکن دافع البلاء میں اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیتے ہیں جس سے صاف ثابت ہے کہ اب آپ اپنے آپ کو نبی قرار دیتے ہیں کیونکہ آپ خود بدیع قاعدہ بتا چکے ہیں کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں اور اگر کسی کو فضیلت ہے تو ثابت ہوگا کہ وہ ضرور نبی ہے اگر وہ نبی نہ ہوتا تو حضرت مسیح موعودؑ کے ظاہر کردہ عقیدہ کے مطابق نبی پر فضیلت نہ پاسکتا۔ پس فضیلت کا مسئلہ خود نبوت کے مسئلہ کو حل کر دیتا ہے۔

اس جگہ اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ جبکہ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب کے حوالہ کو غلط قرار دے دیا ہے تو معلوم ہوگا کہ آپ نے اس مسئلہ کو بھی غلط قرار دے دیا ہے کہ غیر نبی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ پس کیوں نہ خیال کر لیا جائے کہ پہلے حضرت مسیح موعودؑ کا خیال تھا کہ غیر نبی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا لیکن بعد میں آپ کا یہ خیال بدل گیا اور آپ نے معلوم کیا کہ غیر نبی نبی سے افضل ہو سکتا ہے اس لئے اپنے آپ کو باوجود غیر نبی ہونے کے مسیح سے افضل قرار دیا لیکن یاد رہے کہ یہ شبہ بھی قلت تدبر کا نتیجہ ہوگا کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی میں جہاں تریاق القلوب کے اس

عقیدہ کو منسوخ فرمایا ہے کہ میں مسیح سے ہر شان میں افضل نہیں وہاں اس عقیدہ کو کہ غیر نبی نبی سے افضل نہیں ہونا منسوخ نہیں فرمایا۔ اور معترض کے جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ چونکہ بعد میں مجھے اس قاعدہ میں کہ غیر نبی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا غلط معلوم ہوئی اور ثابت ہو گیا کہ ایسا ہو سکتا ہے اس لئے جیسے مسیح سے اپنے آپ کو افضل لکھ دیا بلکہ اسکی بجائے فرماتے ہیں کہ ”مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی“ اس حوالہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل اس لئے نہیں قرار دیا کہ آپ کو معلوم ہو گیا تھا کہ غیر نبی نبی سے افضل ہو سکتا ہے بلکہ اس لئے کہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی وحی نے صریح طور پر نبی کا خطاب دیا اور وہ بارش کی طرح آپ پر نازل ہوئی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آپ نے تریاق القلوب والے عقیدہ کو بدل دیا کیونکہ آپ نے تریاق القلوب میں لکھا تھا کہ مسیح سے میں صرف جزوی فضیلت رکھتا ہوں اور بعد میں فرمایا کہ میں تمام شان میں اس سے بڑھ کر ہوں۔

جو لوگ کہتے ہیں کہ تریاق القلوب کے حوالہ کو منسوخ نہیں کیا گیا وہ ایک دفعہ سائل کے سوال کو پڑھ لیں کیونکہ جواب سائل کے سوال کے مطابق ہوتا ہے سائل نے حضرت مسیح موعودؑ سے یہ سوال کیا ہے کہ آپ نے تریاق القلوب میں کچھ اور لکھا ہے اور ریویو میں کچھ اور پس اگر ان دونوں کتب میں کوئی اختلاف نہ تھا تو حضرت مسیح موعودؑ کبھی تنقض کے اعتراض کو قبول کر کے جواب نہ دیتے اور جبکہ اس اعتراض کو آپ نے قبول کیا ہے اور اس کا جواب دیا ہے تو کسی کا حق نہیں کہ کہے کہ آپ کا عقیدہ صرف براہین کے وقت اور تھا۔ ایسا کہنا مسیح موعودؑ کی ہمت تک ہے کیونکہ یہ داناؤں کا کام نہیں کہ سوال کچھ اور کیا جائے اور جواب کچھ اور دیا جائے۔ سوال کرنے والا تو کہتا ہے کہ آپ تریاق القلوب میں کچھ اور لکھتے ہیں اور ریویو میں کچھ اور۔ پھر کس طرح ممکن ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ اس کے جواب میں براہین کے زمانہ کے خیالات کا ازالہ شروع کر دیں۔ وہ شخص جو کل دنیا کی ہدایت کے لئے آیا تھا اس کی نسبت ایسی لغویات کا منسوب کرنا کیسا ظلم ہے وہ جو دنیا کو عقل سکھانے کے لئے آیا۔ وہ جو علوم روحانی کے خزانے لٹانے آیا۔ وہ جو دانائی

کی کان تھا اور جاہلوں کو دانا بنانے والا تھا کیا اس کی نسبت یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ ایک شخص اس سے پوچھتا ہے کہ آپ تریاق القلوب میں کچھ اور لکھتے ہیں اور ریویو میں کچھ اور۔ تو وہ یہ جواب دیتا ہے کہ ہاں بڑا ہیں کے زمانہ میں میرا یہ خیال تھا بعد میں نہ رہا۔ اس جواب کو پڑھ کر تو ایک بچہ بھی کہے گا کہ آپ سے تو تریاق القلوب اور ریویو کے اختلاف کی نسبت سوال کیا تھا آپ براہین کے زمانہ یا کسی اور پچھلے زمانہ کا ذکر کرنے لگے۔ کیا اگر کسی صحیح انداز انسان سے سوال کیا جائے کہ پرسوں آپ نے فلاں بات یوں بیان فرمائی تھی اور کل اسکے خلاف بیان فرمائی یہ کیا بات ہے تو وہ اس کو یہ جواب دے سکتا ہے کہ ہاں پچھلے سال میرا یہی خیال تھا لیکن بعد میں بدل گیا۔ کیا وہ یہ نہ پوچھے گا کہ یس کل اور پرسوں کے متعلق سوال کرتا ہوں آپ پچھلے سال کا ذکر کرتے ہیں اور کیا ایسا جواب دینے والا عقلمند کہلا سکتا ہے پس اس کلام سے پوچھ جس سے تم مسیح موعود پر نعوذ باللہ بے وقوفی کا الزام لگاتے ہو مسیح موعود خدا تعالیٰ کا چنا ہوا تھا اور اس کا برگزیدہ تھا اس کی باتیں دانائی سے پُر ہوتی تھیں۔ پس اس کا جواب سوال کے خلاف نہیں ہو سکتا۔ اور جبکہ تریاق القلوب اور ریویو کے مضامین میں صریح اختلاف ہے تو اس کا جواب کسی پہلے وقت کی طرف کیونکر منسوب ہو سکتا ہے غرض کہ یہ بات بالکل ثابت ہے کہ تریاق القلوب اور ریویو کے مذکورہ بالا دونوں بیانات میں اختلاف ہے۔

تریاق القلوب میں فرماتے ہیں :-

”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گندے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے“ (تریاق القلوب صفحہ ۱۵۷)

ریویو میں فرماتے ہیں :-

”خدا نے اس امت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“ (ریویو آف ریجنز جلد اول صفحہ ۲۵۷)

اور اس اختلاف کی نسبت ایک شخص نے آپ سے سوال کیا ہے کہ یہ کیوں ہے تو آپ نے وہ جواب دیا جو اوپر درج کیا گیا ہے اور آگے چل کر یہ بھی فرمایا ”خلاصہ یہ کہ میرے کلام میں کوئی تناقض نہیں ہیں تو خدا تعالیٰ کی وحی کا پیروی کرنے والا ہوں۔ جب تک مجھے اس کا علم نہ ہوا میں وہی کہتا رہا جو اوائل میں میں نے کہا۔ اور جب مجھ کو اسکی طرف سے علم ہوا تو میں نے

اس کے مخالف کہا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵) یعنی یہ اختلاف میرے کلام کا نہیں کہ مجھے جھوٹا کہا جائے بلکہ بات یہ ہے کہ پہلے میں اجنتا دے کہنا رہا مگر بعد میں اللہ تعالیٰ کی وحی پہنچ کر کے مجھے اپنا عقیدہ بدلنا پڑا۔ اور میں پہلے قول کے مخالف کہنے لگا۔ پس یہ تو خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک نیا علم تھا نہ کہ میرے اقوال کا تناقض اور اختلاف۔ پہلا قول میرا تھا اور دوسرا خدا کا۔

اب اس جگہ وہ دوسرا اعتراض کیا جاتا ہے جو میں اوپر لکھ آیا ہوں کہ اگر یہ بھی ثابت ہو جائے کہ تریاق القلوب میں کچھ اور لکھا ہے اور ریویو میں کچھ اور تو بھی آپ کا مطلب ثابت نہیں ہوتا ہم کس طرح مان لیں کہ تریاق القلوب کے حوالہ کو ریویو کے حوالہ نے منسوخ کر دیا کیوں نہ یہ کہا جائے کہ تریاق القلوب کے حوالہ نے ریویو کے حوالہ کو منسوخ کر دیا اور ہماری بات اس دلیل سے اور بھی وزنی ہو جاتی ہے کہ ریویو کا مضمون واقع البلاد سے لیا گیا ہے جو سنہ ۱۹۲۸ء کے ابتداء میں شائع ہوا۔ اور تریاق القلوب اکتوبر سنہ ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی ہے۔ پس یہ کس طرح ممکن ہے کہ جو کتاب پہلے لکھی گئی وہ بعد کی کتاب کو منسوخ کر دے کیا کوئی عقل سلیم اس امر کو تسلیم کر سکتی ہے کہ جو بات بعد میں لکھی گئی وہ اس بات سے منسوخ ہو جائے جو اس سے چھ ماہ پہلے لکھی گئی جو حکم بعد میں دیا جائے وہ پہلے حکم کا نسخہ ہوتا ہے نہ کہ پہلا حکم بعد کے حکم کا!

بیشک یہ ایک ایسا اعتراض ہے جو ظاہر میں بہت وزنی معلوم ہوتا ہے اور شاید بعض لوگ اس پر نہایت خوش ہوں کہ نہایت زبردست دلیل ہے اگر نسخ ثابت ہے تو تریاق القلوب کا حوالہ ناسخ ہے نہ کہ ریویو کا۔ کیونکہ ریویو کا مضمون پہلے کا ہے اور تریاق القلوب بعد کی کتاب ہے۔

مگر یاد رکھنا چاہیے کہ یہ اعتراض صرف دل خوش کن ہے ورنہ اصل میں اسکی کوئی حقیقت نہیں۔ اس لئے کہ خود حضرت مسیح موعود نے اس کا فیصلہ کر دیا ہے یعنی آپ نے خود فرما دیا ہے کہ تریاق القلوب کا مضمون منسوخ ہے ریویو کے مضمون سے۔ اور اس بات کو سمجھنے کے لئے میں تریاق القلوب اور ریویو دونوں کے ان حوالہ جات کو پھر نقل کرتا ہوں جن میں اختلاف ہے۔

”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو ایک غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے“

(تزیاق القلوب صفحہ ۱۵۷)

”خدا نے اس اُمت میں سے مسیح موعود بھیجا جو اس پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑا کر رہا ہے۔“

(ریویو آف ریلیجنز جلد اول ص ۲۵۷)

اب ان دونوں حوالوں سے ثابت ہے کہ تریاق میں تو آپ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ میں مسیح سے صرف جزوی فضیلت رکھتا ہوں اور اس سے افضل نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ نبی ہے اور میں غیر نبی۔ اسکے خلاف ریویو میں لکھتے ہیں کہ میں مسیح سے تمام شان میں بڑھا ہوا ہوں اب دیکھنا چاہیے کہ ان دونوں خیالوں میں سے حضرت مسیح موعود کس کو رد کرتے ہیں اور کسے درست فرماتے ہیں اگر حقیقۃ الوحی میں سائل کے جواب میں آپ نے یہ جواب دیا ہو کہ میرا پہلے یہ خیال تھا کہ میں مسیح سے افضل ہوں لیکن بعد میں میرا یہ عقیدہ نہ رہا اور مجھے خدا تعالیٰ نے بتایا کہ تو نبی نہیں وہ نبی تھا۔ غیر نبی نبی سے افضل کس طرح ہو سکتا ہے تب تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ تریاق القلوب والا عقیدہ ناسخ تھا اور ریویو والا عقیدہ منسوخ لیکن اگر اس کے خلاف آپ اس عقیدہ کو جو تریاق القلوب میں ظاہر فرمایا ہے پہلا قرار دیں اور اپنے افضل ہونے والے عقیدہ کو بعد کا قرار دیں تو پھر ہر ایک شخص کو یہ قبول کرنا ہو گا کہ مسیح موعود کے نزدیک تریاق القلوب والا عوانہ منسوخ ہے اور ریویو والا ناسخ۔ چنانچہ جب ہم حقیقۃ الوحی کو دیکھتے ہیں تو اس میں یہ لکھا پاتے ہیں:-

”اور میں یہ بھی دیکھتا ہوں کہ مسیح ابن مریم آخری خلیفہ موسیٰ علیہ السلام کا ہے اور میں آخری خلیفہ اس نبی کا ہوں جو خیر الرسل ہے اس لئے خدا نے چاہا کہ مجھے اس سے کم نہ رکھے۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۰)

اس عبارت سے یہ پتہ لگتا ہے کہ آپ اپنے آپ کو کم سے کم مسیح کے برابر تو سمجھتے ہیں لیکن آگے چل کر آپ فرماتے ہیں ”پس خدا دکھاتا ہے کہ اس رسول کے اوقیٰ خادم اسرائیلی مسیح ابن مریم سے بڑھ کر ہیں۔“ پھر یہی نہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر سنو! اسی جگہ حضرت مسیح موعود آگے چل کر فرماتے ہیں۔ ”پھر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اسکے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ

شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔ عزیزو! جبکہ مینے یہ ثابت کر دیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے اور آنے والا مسیح میں ہوں تو اس صورت میں جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے اسکو نصوص حدیثیہ اور قرآنیہ سے ثابت کرنا چاہیے کہ آنے والا مسیح کچھ چیز ہی نہیں نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم۔ جو کچھ ہے پہلا ہے خدا نے اپنے وعدہ کے موافق مجھے بھیج دیا۔ اب خدا سے لڑو۔ ہاں میں صرف نبی نہیں بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی بھی بنا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہو۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۵)

مذکورہ بالا عبارت میں آپ نہ صرف یہ کہ مسیح سے اپنے افضل ہونے کا ذکر فرماتے ہیں بلکہ آپ فرماتے ہیں کہ آپ کے حضرت مسیح سے افضل ہونے پر اعتراض کرنا شیطانی وسوسہ ہے اور یہ کہنا کہ حضرت مسیح موعود نبی نہیں کہلا سکتے خدا تعالیٰ سے جنگ کرنے کے مترادف ہے۔ ہاں جیسا کہ آپ ہمیشہ فرماتے آئے ہیں آپ نبی بھی ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی بھی۔ اور آپ نے اس جگہ یہ بھی بتا دیا ہے کہ امتی نبی ہونا آپ کے درجہ کے گھٹانے کے لئے نہیں بلکہ ”تا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہو۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۵۵) پس امتی نبی ہونا کسی درجہ کی علامت نہیں بلکہ علو درجہ کی علامت ہے اور ایسے نبی کے ذریعہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور کمال فیضان ثابت ہوتا ہے۔

اب میں پھر اپنے اصل مضمون کی طرف آتا ہوں اور ہر ایک انصاف پسند کو متوجہ کر کے کہتا ہوں کہ کیا جو حوالہ دینے اور نقل کیا ہے اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ حقیقۃ الوحی میں آپ اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیتے ہیں۔ پس یہ کیسی اُلٹی بات ہے کہ باوجود اس کے کہ

اس نشان کردہ عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود اس جگہ اپنی فضیلت کسی اور معاملہ میں بیان نہیں فرماتے بلکہ نبی اور حکم ہونے کے لحاظ سے اپنی فضیلت کا ذکر فرماتے ہیں کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے اسے ثابت کرنا چاہیے کہ آنے والا مسیح نہ ہی کہلا سکتا ہے نہ حکم۔ جس سے معلوم ہوا کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ پہلا مسیح نبی تھا۔ اور حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے بلکہ اسی طرح آپ کا نام نبی رکھ دیا گیا تھا جیسے آدمی کو شیر کہہ دیں۔ وہ جھوٹا ہے۔ مرزا محمود احمد

ترباق القلوب ناسخ تھی ریویو کے مضمون کی۔ پھر بھی حضرت صاحب حقیقۃ الوحی میں وہی مضمون پھر بیان کرتے ہیں جو ریویو میں کیا تھا پس حضرت مسیح موعودؑ کا حقیقۃ الوحی میں اپنے آپ کو حضرت مسیح سے افضل قرار دینا اس بات کا ثبوت ہے کہ ریویو کا مضمون ناسخ ہے اور ترباق کا منسوخ۔ یا کم سے کم یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ ایسا ظاہر فرماتے ہیں اور اگر ترباق القلوب کا مضمون ناسخ ہوتا تو چاہیے تھا کہ آپ بعد کی کتب میں یہ تحریر فرماتے کہ ہم حضرت مسیح سے افضل نہیں لیکن آپ تو بعد کی کتب میں اپنے آپ کو افضل قرار دیتے ہیں جس سے صاف ثابت ہوا کہ آپ اس تحریر کو جس میں آپ نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیا ہے ناسخ قرار دیتے ہیں اس تحریر کا جس میں اپنے آپ کو مسیح سے ادنیٰ قرار دیا ہے اور جس مضمون میں افضل قرار دیا ہے وہ ریویو کا مضمون ہے پس ہر ایک شخص جو ضد سے کام نہ لے سمجھ سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ ترباق القلوب کے اس حوالہ کو منسوخ قرار دیتے ہیں ورنہ حضرت صاحب پر یہ اعتراض آئے گا کہ آپ نے خدا تعالیٰ کی متواتر وحی سے ایک بات معلوم کی لیکن آپ ایک ہی کتاب میں اس نئے عقیدہ کو لکھ کر بھول گئے۔ اور پھر وہی پُرانا عقیدہ اپنی کتابوں میں لکھنا شروع کر دیا کہ میں افضل ہوں مسیح سے۔ اور تعجب یہ کہ خود حقیقۃ الوحی میں جس جگہ ریویو کے مضمون کو غلط قرار دیا اسی جگہ پھر اپنی افضلیت پر زور دینے لگے۔ لیکن ایسا فعل حضرت مسیح موعودؑ کی طرف ہرگز منسوب نہیں ہو سکتا اور حق یہی ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ ترباق القلوب کے حوالہ کو منسوخ قرار دیتے ہیں ریویو کے مضمون سے۔ اور جو شخص کہتا ہے کہ حضرت صاحب کی بعض عبارتوں کو کیوں منسوخ قرار دیتے ہو اس کا قول انہی لوگوں کا سا ہے جو کہتے ہیں کہ جس قدر کتب سماویہ اس وقت موجود ہیں سب قابل عمل ہیں اور خدا تعالیٰ کا کلام منسوخ نہیں ہو سکتا۔ اس کا جواب یہی ہے کہ جن کتابوں کو اللہ تعالیٰ نے منسوخ کر دیا ان کو ہم قابل عمل کیونکر کہہ سکتے ہیں یہ معاملہ بھی ایسا ہی ہے حضرت صاحب اپنے اجتہاد سے ایک عقیدہ رکھتے تھے خدا تعالیٰ نے آپ کو بتلایا کہ یہ عقیدہ درست نہیں۔ درست یہ ہے پس ہم اسی کو تسلیم کریں گے جسے خدا تعالیٰ نے درست قرار دیا اور اسی کو تسلیم کریں گے جسے حضرت مسیح موعودؑ نے ناسخ قرار دیا۔ ہاں جو شخص یا وجود اسکے کہ مسیح موعودؑ ریویو کے مضمون کو ناسخ قرار دیتے ہیں یہ اعتراض کرے کہ آپ نے نعوذ باللہ یہ خلاف عقل بات کیوں لکھی کہ پہلی تحریر کو

ناسخ قرار دیا ہے اور بعد کی تحریر کو منسوخ۔ تو وہ پہلے مسیح موعودؑ کا انکار کرے پھر ہم سے سوال کرے ہم اسے انشاء اللہ پوری طرح جواب دیں گے کیونکہ جب یہ ثابت ہو گیا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق کے حوالہ کو منسوخ قرار دیا ہے تو اب جو اعتراض پٹے گا مسیح موعودؑ پر پڑے گا نہ مجھ پر۔ لیکن میں مضمون کو مکمل کرنے کے لئے اس جگہ فرض کر لیتا ہوں کہ ایک مخالف ہم سے پوچھتا ہے کہ حضرت صاحب نے جو ریویو کے مضمون کو جو پہلا ہے تریاق کے مضمون کا جو بعد کا ہے ناسخ قرار دیا ہے تو اس سے آپ کا کیا مطلب ہے اور ایسے شخص کو جواب دیتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو کچھ لکھا درست لکھا اور اس میں ہرگز کوئی خلاف عقل بات نہیں بلکہ واقعہ میں ریویو کا مضمون تریاق کا ناسخ ہے اور اس سے پہلا نہیں بلکہ بعد کا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ تریاق اکتوبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوئی اور ریویو جون ۱۹۰۳ء کو بلکہ دافع البلاء جس سے ریویو میں مضمون لیا گیا ہے وہ تو اپریل ۱۹۰۲ء کو شائع ہوئی اور خود میں نے اپنے رسالہ القول الفصل میں تاریخ اشاعت کے لحاظ سے ۱۹۰۲ء تک ہی تریاق کی تیاری لکھی ہے لیکن چونکہ اس وقت اس امر کو بالتفصیل لکھنے کی گنجائش نہ تھی اس لئے اس سال میں وہی تاریخ لکھ دی گئی جو تریاق پر لکھی ہوئی تھی اور اگر میں ایسا نہ کرتا تو خوف تھا کہ بعض لوگ جھٹ مجھ پر جھوٹ کا الزام لگا دیتے لیکن اب میں بتاتا ہوں کہ تریاق القلوب اصل میں پہلے کی لکھی ہوئی کتاب ہے اور ریویو بعد کا مضمون جو دافع البلاء سے لیا گیا ہے اس کے بعد کا بلکہ ایک سال سے بھی زیادہ عرصہ بعد کا ہے اور اس کے لئے میرے پاس خدا تعالیٰ کے فضل سے یقینی ثبوت ہیں بشرطیکہ کوئی شخص ان پر غور کرے اور ضد اور ہٹ سے کام نہ لے۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ تریاق القلوب ۱۹۰۱ء سے لکھی جانی شروع ہوئی اور جنوری ۱۹۰۲ء تک بالکل تیار ہو چکی تھی لیکن چونکہ ان دنوں میں ایک وفد نصیبین جانے والا تھا اس لئے حضرت مسیح موعودؑ نے ایک عربی رسالہ لکھنا شروع کر دیا اور اسکی اشاعت رک گئی ۱۹۰۲ء میں جبکہ کتب خانہ کا چارج حکیم فضل الدین صاحب مرحوم کے ہاتھ میں تھا آپ نے حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفہ اول سے عرض کی کہ بعض کتب بالکل تیار ہیں لیکن اس وقت تک شائع نہیں ہوئیں آپ حضرت مسیح موعودؑ سے عرض کریں کہ ان کو شائع کرنے کی اجازت

فرمایاں چنانچہ آپ نے حضرت مسیح موعودؑ سے ذکر کیا اور حضورؑ نے اجازت دے دی تریاق القلوب ساری چھپ چکی تھی۔ اور صرف ایک صفحہ کے قریب مضمون حضرت اقدسؑ کے ہاتھ کا لکھا ہوا کاتب کے پاس بچا پڑا تھا اس کے ساتھ حضرت اقدسؑ نے ایک صفحہ کے قریب مضمون اور بڑھا دیا اور کل دو صفحہ آخر میں لگا کر کتاب شائع کر دی گئی یہ تو اصل واقعہ ہے جس سے غالباً جناب مولوی صاحب واقف ہو گئے اور امید ہے کہ حق کے اظہار کے لئے ضرور شہادت دے دیں گے لیکن اگر ان کو یاد نہ رہا ہو یا وہ اس واقعہ سے واقف نہ ہوں تو میں اس کے متعلق ذیل میں چند ثبوت دیتا ہوں۔

۱۔ اول یہ کہ تریاق القلوب کے آخر میں ۲۵۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء کی تاریخ لکھی ہوئی ہے اور اس کتاب میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے آپ کو مسیح پر صرف جزوی فضیلت رکھنے والا ظاہر فرمایا ہے لیکن کتاب کشتی نوح جو ۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی ہے اس میں آپ فرماتے ہیں ”مثیل موسیٰ“ مولیٰ سے بڑھ کر اور مثیل ابن مریم ابن مریم سے بڑھ کر“ (صفحہ ۱۳) پھر صفحہ ۱۴ پر لکھتے ہیں کہ ”گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی مسیح موسوی سے افضل ہے لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں“ اب آپ فرمائیں کہ کیا یہ ممکن تھا کہ آپ اسی مہینہ میں مطابق الہام کشتی نوح میں تو یہ لکھیں کہ میں مسیح سے افضل ہوں لیکن ۲۰ دن بعد تریاق القلوب میں لکھیں کہ میں اس سے صرف جزوی فضیلت رکھتا ہوں ورنہ میں اس سے بڑا نہیں ہو سکتا۔ اور پھر اس کے بعد حقیقت الوحی میں پھر وہی مضمون بیان فرمائیں جو ۵ اکتوبر کی کتاب کشتی نوح میں لکھا تھا۔ اس بات سے ثابت ہے کہ تریاق القلوب کا وہ حوالہ پہلے لکھا جا چکا تھا خصوصاً جبکہ ہم ساتھ یہ بھی یاد رکھیں کہ مسیح موعودؑ نے حقیقت الوحی میں ریویو کے مضمون کو تریاق کے خلاف تسلیم کر کے اسے ناسخ بھی قرار دیا ہے اور یہ بھی یاد رکھیں کہ تریاق القلوب ۱۸۹۹ء میں شروع ہوئی تھی۔

۲۔ دوم یہ کہ کشتی نوح میں ہی یہ ذکر نہیں بلکہ اکتوبر کے مہینہ کی ڈائریوں میں بھی وہی ذکر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اکتوبر ۱۸۹۹ء کا مہینہ تو ایک خاص مہینہ تھا جس میں آپ اپنی افضلیت پر خاص زور دے رہے تھے۔ چنانچہ یکم اکتوبر کی سیر کی ڈائری میں لکھا ہے ”خدا تعالیٰ کی صریح وحی سے مجھے معلوم کرایا گیا ہے کہ محمدی سلسلہ کا

خاتم الخلفاء موسوی سلسلہ کے خاتم الخلفاء سے بڑھ کر ہے۔“ (صفحہ ۱۱، حکم ۱۰۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء) اسی طرح ۲۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کی فجر کی سیر کی ڈائری میں لکھا ہے۔ ”تم کہتے ہو مسیح کلمۃ اللہ ہے ہم کہتے ہیں ہمیں خدا نے اس سے بھی زیادہ درجہ دیا۔“ (البذر، نومبر ۱۹۰۲ء)

اب ان حوالوں پر غور کرو کہ ۱۹۰۲ء سے لے کر برابر حضرت مسیح موعودؑ اپنی افضلیت پر زور دیتے چلے آ رہے ہیں۔ اور اپریل ۱۹۰۲ء۔ پھر یکم اکتوبر ۱۹۰۲ء۔ پھر ۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء۔ پھر ۲۰ اکتوبر ۱۹۰۲ء کی آپ کی تحریروں اور تقریروں سے صاف ثابت ہو رہا ہے کہ آپ مسیح سے افضل تھے اور ہر رنگ میں افضل تھے۔ اور یہ بات آپ کو الہام کے ذریعہ بتائی گئی تھی۔ اسی طرح ۱۹۰۲ء کے بعد کی تحریرات کو دیکھیں تو ان سے بھی بلا استثناء یہ بات ثابت ہے کہ آپ اپنے آپ کو حضرت مسیح سے افضل قرار دیتے تھے۔ اور خود حضرت مسیح موعودؑ بھی حقیقۃ الوحی میں افضلیت کے عقیدہ کو دوسرے عقیدہ کا ناسخ قرار دیتے ہیں تو کیا یہ بات اس بات کا صریح اور گہلم کھلا ثبوت نہیں کہ تریاق القلوب کا وہ حوالہ جس میں مسیح سے اپنے آپ کو کم درجہ پر بیان فرماتے ہیں اور ان سے تمام شان میں بڑا ہونا محال قرار دیتے ہیں۔ اور صرف جزوی افضلیت کے قائل ہیں۔ ۱۹۰۱ء سے پہلے کا لکھا ہوا ہے۔ خصوصاً جبکہ یہ بات خود تریاق القلوب سے بھی ثابت ہے کہ اس کی تیاری ۱۸۹۹ء میں شروع ہوئی۔ غرض کہ ۱۹۰۱ء سے لے کر وفات تک اس عقیدہ کے خلاف تحریروں کا موجود ہونا جو تریاق القلوب میں لکھا گیا۔ اور پھر تریاق القلوب کی اشاعت سے پانچ دن پہلے آپ کا اس عقیدہ کے خلاف تقریر کرنا جو تریاق القلوب میں لکھا گیا تھا۔ اور اس بات کا ثابت ہونا کہ یہ کتاب دراصل ۱۸۹۹ء میں شروع ہوئی ہے۔ کیا اس بات کا کافی ثبوت نہیں کہ یہ حوالہ بھی واقعہ میں پہلے کا لکھا ہوا ہے اس لئے یہی منسوخ ہے نہ کہ ناسخ۔

مکمل۔ تیسری دلیل یہ ہے کہ اکتوبر کے مہینہ کی ڈائریاں دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ ان دنوں میں آپ عصمت انبیاء اور نزول المسیح لکھ رہے تھے۔ اور یہ کہیں بھی ذکر نہیں کہ آپ نے ان دنوں تریاق القلوب کے لئے بھی کوئی مضمون لکھا۔ اگر ان دنوں میں آپ نے تریاق القلوب کے آخری صفحات لکھے ہوتے تو ان کا ذکر ضرور ڈائری میں آتا۔ لیکن ہم اس مہینہ کی ڈائری کو دیکھتے ہیں۔ تو ۱۹ اکتوبر کی ڈائری میں یہ لکھا پاتے ہیں کہ آپ آج کل عصمت انبیاء پر

مضمون لکھ رہے ہیں۔ اور پھر اس راکنو بر کے ہفتہ کے اخبار قادیان میں لکھا دیکھتے ہیں کہ آپ عصمت انبیاء اور نزول المسیح لکھ رہے ہیں جس سے صاف ثابت ہے کہ آپ نے اس ماہ میں تریاق القلوب کا کوئی حصہ نہیں لکھا۔ اور جیسا کہ واقعات سے ثابت ہے صرف ایک صفحہ لکھ کر کتاب کی اشاعت کی اجازت دے دی۔ ورنہ اگر آپ کوئی خاصہ مضمون زائد کرتے تو ضرور اس کا بھی ذکر ہوتا مگر ثابت ہے کہ ان دنوں میں آپ اور کتابیں تصنیف فرما رہے تھے۔

۴۔ چوتھا ثبوت یہ ہے کہ آپ تریاق القلوب کے صفحہ ۱۳۷ پر لکھتے ہیں یہ کہ اب اس وقت تک کہ ۵ دسمبر ۱۸۹۹ء ہے۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ آپ ۵ دسمبر ۱۸۹۹ء کو تریاق القلوب کا صفحہ ۱۳۷ لکھ رہے تھے اور یہ حوالہ جس پر بحث ہے اس سے بیس صفحہ بعد کا ہے۔ اور یہ بھی اس بات کا ثبوت ہے کہ اصل میں کتاب تریاق القلوب ۵ دسمبر ۱۸۹۹ء میں مکمل ہو چکی تھی گو بعض وجوہ سے شائع نہ ہو سکی کیونکہ حضرت مسیح موعود کی نسبت یہ خیال نہیں کیا جاسکتا کہ آپ نے سائے دسمبر میں ۲۰ صفحے بھی نہ لکھے ہونگے۔

۵۔ پانچویں دلیل حضرت مسیح موعود کا ایک خط ہے جس کی عبارت ذیل میں درج ہے۔ ”کتاب تریاق القلوب تو اب بالکل تیار ہے لیکن چونکہ مرزا اندانجش صاحب نصیبین کی طرف تیار تھے۔ اس لئے مینے مناسب سمجھا کہ ایک عربی کتاب تیار کر کے انکو دی جائے۔ سو کتاب تریاق القلوب جس میں سے صرف دو چار ورق باقی ہیں بالفعل ملتوی رکھی گئی اور کتاب عربی لکھنی شروع کر دی گئی جس میں سے اب تک نثر و صفحہ چھپ چکا ہے۔ دستخط کے ساتھ تاریخ ۵ فروری ۱۸۹۹ء دی ہے۔ یہ خط ہمارے پاس محفوظ ہے

۶۔ اس جگہ کوئی اس بات سے دھوکا نہ کھائے کہ حضرت صاحب تو فرماتے ہیں کہ اس کتاب کے دو چار ورق باقی ہیں اور جس حوالہ پر بحث ہے وہ آخری دو ورق کے اندر ہے کیونکہ جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں حضرت مسیح موعود نے کتاب کے شائع کرنے کے وقت صرف ایک صفحہ زائد لکھا ہے اور جبکہ حضرت مسیح موعود خود اس عقیدہ کو جو اس حوالہ میں درج ہے منسوخ قرار دے چکے ہیں۔ ان کتابوں سے جو ۱۸۹۹ء میں شائع ہوئیں تو صاف ثابت ہے کہ یہ حوالہ پہلے کا لکھا تھا اور حضرت مسیح موعود نے کتاب کو ختم کرنے کے لئے صرف ایک صفحہ اور لکھ کر شائع کرنے کی اجازت دی اور حضرت مسیح موعود کی بات کی تصدیق شہادت نمبر ۷ و ۸ سے بھی ہوتی ہے۔

آپ چاہیں تو ہم آپ کو دکھا سکتے ہیں اس خط سے جو فروری ۱۹۰۲ء کا ہے ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود تریاق القلوب اسی وقت تکمل کر چکے تھے۔ اور یہ تھوڑا سا مضمون لکھ کر اُسے شائع کر دینے کا ارادہ تھا لیکن چونکہ اس کی اشاعت میں دیر ہو گئی تھی اس لئے حکم صاحب مرحوم کے زور دینے پر ایک صفحہ اور بڑھا کر کتاب شائع کر دیجئی۔ پھر حضرت مسیح موعود کا یہ تحریر فرمانا کہ عربی کتاب کا بھی نسخہ چھپ چکا ہے ثابت کرتا ہے کہ جنوری اور فروری میں حضرت مسیح موعود ہی عربی کتاب لکھتے تھے۔ یہ ہیں نہ کہ تریاق القلوب جس سے ثابت ہے کہ تریاق القلوب دسمبر ۱۸۹۹ء میں ہی مکمل ہو چکی تھی۔ اور ۱۹۰۲ء میں صرف شائع ہوئی لیکن اس سے بھی بڑھ کر ایک اور ثبوت ہے اور وہ یہ ہے۔

۴۔ کہ تریاق القلوب کتاب کمری صاحبزادہ پیر منظور محمد صاحب کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے جو اس وقت حضرت صاحب کی کتب لکھا کرتے تھے۔ اور صفحہ ۵۸ تک سب انہی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ اور صرف صفحہ ۱۵۹ و ۱۶۰ انشی کرم علی صاحب کاتب کا لکھا ہے اور ہر ایک کاتب آپ کو بتا سکتا ہے کہ صفحہ ۱۵۸ اور کاتب کا لکھا ہوا ہے اور ۱۵۹ و ۱۶۰ اور کاتب کا۔ اور باقی سب کتاب اسی کاتب کی لکھی ہوئی ہے۔ جس کا صفحہ ۱۵۸۔ صرف ٹائٹل کا پہلا صفحہ اور صفحہ ۱۵۹ اور ۱۶۰ دوسرے کاتب یعنی انشی کرم علی صاحب کے لکھے ہوئے ہیں اور یہ ایک یقینی ثبوت اس بات کا ہے کہ وہ حصہ جو تریاق القلوب کا ۱۹۰۲ء میں لکھا گیا ہے صرف آخری دو صفحہ ہیں نہ کہ اس سے پہلے کے صفحے۔ اور حضرت صاحب کے خط سے جو اوپر نقل ہو چکا ہے ثابت ہے کہ یہ کتاب ۱۹۰۲ء کی فروری سے اس قدر عرصہ پہلے تیار ہو چکی تھی کہ اس کے بعد نسخہ ایک اور کتاب کے لکھے گئے اور چھپ چکے تھے۔ پس صفحہ ۵۸ تک ساری کتاب کا پیر صاحب کے ہاتھوں سے لکھا جانا اور صرف آخری دو صفحات کا انشی کرم علی صاحب کے ہاتھ سے لکھے جانا ثابت کرتا ہے کہ ان دو صفحات کے علاوہ باقی سب کتاب یقیناً ۱۹۰۲ء تک لکھی جا چکی تھی۔ اور حضرت صاحب نے اپنے فروری ۱۹۰۲ء کے خط میں تریاق القلوب کے جس حصہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ تیار پڑا ہے وہ صفحہ ۵۸ تک کا ہے اور صرف دو صفحات کا انشی کرم علی صاحب کے ہاتھ سے لکھوایا جانا اس بات کا ثبوت ہے کہ صرف وہی بعد میں لکھوائے گئے۔ اور ان دو صفحات کے ان سے لکھوانے کی بھی ایک وجہ تھی۔ اور وہ یہ کہ

جیسا کہ جناب مولوی صاحب کو معلوم ہوگا۔ اس تاخیر کے عرصہ میں پیر صاحب سخت بیمار ہو گئے تھے۔ اور جوڑوں کی درد کی وجہ سے کتابت کے بالکل ناقابل ہو گئے تھے۔ پس جب عرصہ تاخیر کے بعد کتاب دوبارہ لکھوانی شروع کرائی گئی تو پیر صاحب سے بقیہ مضمون لے کر جس کے آخر میں حضرت صاحب نے چند سطریں اور لکھ دی تھیں منشی کرم علی صاحب کا تب سے آخری دو صفحات لکھوائے گئے۔ اور کتاب شائع کر دی گئی۔ چنانچہ آپ کسی تجربہ کار کا تب سے پوچھ سکتے ہیں کہ وہ تریاق القلوب کو بغور مطالعہ کر کے دیکھے اور بتائے کہ کیا واقع میں کتاب تریاق القلوب ساری کی ساری سوائے آخری دو صفحات اور ٹائٹل کے صفحہ کے ایک کا تب کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے یا نہیں ؟

۷۔ ساتواں ثبوت یہ کہ صرف تحریرات کا ہی فرق نہیں بلکہ تریاق القلوب کے دونوں کا تب اور پریس میں اس وقت بفضلِ خدا زندہ موجود ہیں۔ اور ان کے علاوہ اور بہت سے لوگ ہیں جن کے حلقہ میں یہ واقعات اچھی طرح محفوظ ہیں۔ ان کی شہادتوں سے یہ امر یائے ثبوت کو پہنچ سکتا ہے۔ چنانچہ میں جناب نگر می صاحبزادہ پیر منظور محمد صاحب منشی کرم علی صاحب اور مرزا محمد اسماعیل بیگ صاحب پریس میں کی شہادتیں اور چند اور واقفِ حال گواہوں کی شہادتیں ذیل میں درج کرتا ہوں :-

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمد و نعلی علی رسول اکرم

میں خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر حلفیہ شہادت دیتا ہوں کہ تریاق القلوب صفحہ ۱۵ تک میرے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔ یہاں تک لکھنے اور چھپنے کے بعد تریاق القلوب بہت مدت تک چھپنے اور شائع ہونے سے رُک رہی پھر اس کے بعد ۱۹۲۷ء میں جب اس کتاب کی اشاعت ہونے لگی تو آخری کاپی سے بچا ہوا کچھ مضمون میرے پاس پڑا ہوا تھا جو قریب ایک صفحہ کے تھا وہ سینے حکیم فضل الدین صاحب مرحوم کو دے دیا۔ جو دوسرے کا تب سے لکھوا یا گیا۔ چھپنے کے بعد جب سینے دیکھا تو اس بچے ہوئے مضمون کے ساتھ ایک صفحہ اور بڑھا کر کتاب کو ختم کر دیا گیا تھا۔ میں حلفیہ کہتا ہوں کہ تمام تریاق القلوب میں صرف ٹائٹل کا صفحہ اور صفحہ ۱۵۹-۱۶۰ اور صفحہ ۱۶۱ یعنی کل تین صفحے دوسرے کا تب کے لکھے ہوئے ہیں۔ اور باقی کل تریاق القلوب مع ضمیمہ نمبر ۳ و ضمیمہ نمبر ۴ و ضمیمہ نمبر ۵ میرے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے۔ فقط۔ منظور محمد بقلم خود

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

میں حلفیہ شہادت دیتا ہوں کہ تریاق القلوب کا صفحہ ٹائٹل پیج اور آخری ورق یعنی صفحہ ۱۵۹ اور صفحہ ۱۶۰ میرے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ اور حکیم فضل الدین صاحب مرحوم نے مجھے مضمون دیا تھا کیونکہ ان دنوں میں میں اُنکے ماتحت کام کیا کرتا تھا۔ اور اس سے پہلے تریاق القلوب صفحہ ۱۵۸ تک مدت سے چھپی ہوئی پڑی تھی۔ جب مینے ٹائٹل پیج اور آخری ورق لکھا تب یہ کتاب شائع ہوئی۔

عاجز کرم علی کا تب ریویو آف ریلیجنز قادیان

میں مرزا محمد اسماعیل بیگ جو ضیاء الاسلام میں پریس میں تھا۔ شہادت دیتا ہوں کہ تریاق القلوب مینے چھاپی۔ اور چھپ کر ایک مدت تک پڑی رہی۔ پھر اکتوبر ۱۹۰۲ء میں ٹائٹل اور صرف آخری ورق یعنی صفحہ ۱۵۹ تا صفحہ ۱۶۰ چھاپ کر اسے شائع کر دیا گیا۔

مرزا محمد اسماعیل بیگ سابق پریس میں۔

۲۹

اشھدان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ واللہ یدان محمد عبدک ورسولہ

۲۹

میں وسمبر ۱۹۰۲ء میں قادیان میں آیا تو تریاق القلوب اور تحفہ گولڑویہ اور تحفہ غزنویہ طبع شدہ تھیں۔ جن کی فرمائش مولا برہان الدین صاحب مرحوم جہلمی اور ڈاکٹر محمد اسماعیل خان صاحب کی کوشش سے ہمانان نووار دیکھا کرتے تھے۔ صرف کسی قدر باقی تھی جو بروقت اشاعت بعد میں لکھوائی گئی۔ اور ۱۹۰۲ء میں جب میں ہجرت کر کے یہاں آیا تو ابھی یہ کتابیں شائع نہیں ہوئی تھیں۔ پھر ۱۹۰۳ء میں جب انکی اشاعت کی ضرورت ہوئی تو منشی کرم علی صاحب کاتب سے ٹائٹل اور ایک ورق آخری یعنی صفحہ ۱۵۹ تا ۱۶۰ لکھوا کر کتاب شائع کی گئی۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ سنہ ۱۹۰۳ء میں یہ کتاب قریب ساری چھپی ہوئی تھی کسی قدر مضمون باقی ماند پیچھے سے لکھوایا گیا جو دوسرے کاتب کا ہے۔ اور ملاحظہ کتاب سے اسکی اصلیت معلوم ہو رہی ہے۔ میں اس وقت سے یہاں مستقل رہائش رکھتا ہوں۔ اور تحفہ گولڑویہ اور تحفہ غزنویہ اور تریاق القلوب تھوڑے تھوڑے عرصہ کے بعد مرتبہ بعد آخری شائع کی گئی ہیں۔ مگر طبع شدہ پہلے کی موجود تھیں۔ جو باوجود یہاں کی موجودگی کے اسکے خلاف لکھا ہے اور عدا جھوٹا ہے۔ وہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین کے ثواب مستحق بننا ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ الہام ہدیٰ حسین غلام مسیح مبارک وایمان

وانشد بانشدتم تاشدکم میں بخوبی جانتا ہوں اور مجھے بخوبی یاد ہے۔ اور میرے سامنے کا واقعہ ہے کہ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو حکیم فضل الدین صاحب مرحوم نے شفا خانہ حضرت مولانا مولوی نور الدین صاحب میں آکر حضرت مولوی صاحب کی خدمت میں عرض کیا کہ اس وقت مطبع کوئی قریب انبیۃ سوروپہ کا مقروض ہے۔ اور باعث اس کا یہ ہے کہ تریاق القلوب اور اور چند کتابیں بالکل تیار پڑی ہوئی ہیں۔ اور حضرت صاحب کو نہ انکی اشاعت کا خیال آتا ہے اور نہ کوئی توجہ دلاتا ہے۔ اور بعض تو مقدمات وغیرہ کے باعث رُکی پڑی ہیں۔ اور ان سب پر بہت سارو پیسہ لگا ہوا ہے اور جب تک وہ شائع نہ ہوں تب تک مطبع کا چلانا بہت ہی دشوار ہے۔ جو ابھی ناتمام ہیں ان کو فوجانے دیکھے۔ مگر تریاق القلوب وغیرہ تو بالکل ختم ہیں۔ فقط بعض میں ایک دو سطریں لکھ کر مضمون کو ختم کر دینا ہے اور بس۔ اس پر مولانا صاحب نے وہ حساب کا کاغذ بھی لے لیا اور حکیم صاحب کو فرمایا کہ میں حضرت صاحب کی خدمت میں پیش کر دوں گا۔ چنانچہ اس کے بعد حضرت مولوی صاحب نے میرے سامنے حضرت صاحب کی خدمت میں پیش کیا تو حضرت صاحب نے فرمایا کہ تریاق القلوب کا مسودہ پر منظور محمد سے لے کر میرے پاس بھیج دینا کہ میں اس کے آخری مضمون کو دیکھ کر چند سطریں لکھ کر مضمون کو ختم کر دوں گا۔ چنانچہ وہ مسودہ لا بایا گیا۔ تو اس میں سے کوئی ایک صفحہ کا مضمون باقی تھا تو حضرت صاحب نے اس کے ساتھ چند سطریں اور لکھ کر مضمون کو ختم کر دیا تو پہلے جو کتاب تریاق القلوب مدت دراز سے چھپی ہوئی موجود تھی۔ اس کے آخر میں اس مضمون سے ایک ورق نیا چھاپ کر لگا دیا گیا۔ اور کتاب شائع ہو گئی۔ چنانچہ اسی عرصہ میں اور بہت سی کتابیں جو پہلے کی ہیں شائع کی گئی ہیں۔ اور یہ ایسا مشہور واقعہ ہے کہ مولوی محمد علی صاحب کو بھی ضرور معلوم ہو گا۔ اور میں یقین نہیں کر سکتا کہ وہ اس سے انکار کریں۔

محمد سرور شاہ احمدی بقلم خود۔ ۱۴ فروری ۱۹۱۵ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم

میں جو مقدمہ کلارک سے حضرت مسیح موعودؑ کے حالات۔ تقریروں۔ ابہامات اور پیشگوئیوں اور سلسلہ عالیہ احمدیہ کے ضروری اور اہم واقعات کو شائع کرنے والا ہوں اور ۱۹۰۵ء سے خدا کے فضل و کرم سے مستقل طور پر دارالامان قادیان میں رہنے کی سعادت

رکھتا ہوں۔ اور چشم دید واقعات کے شائع کرنے کا مجھے جائز فخر حاصل ہے بطور ایک وقائع نگار کے۔ اور سلسلہ کے حالات سے واقف کار کی حیثیت میں جو (الحکم کی گزشتہ ۱۸ مجلدات سے ظاہر ہے) محض خدا کی رضا اور حق کے اظہار کے لئے خدا تعالیٰ کو حاضر ناظر یقین کر کے اور اس کی قسم کھا کر اپنے صحیح علم کی بناء پر شہادت دیتا ہوں کہ کتاب تربیاق القلوب جس کا پورا نام شروع میں تربیاق القلوب و جاذب الارواح الی حضرت المحبوب تھا۔ ۱۹۹۹ء کی جولائی میں حضرت مسیح موعودؑ نے لکھی۔ اور پہلی مرتبہ ۳۱ جولائی ۱۹۹۹ء کے احکم میں اس کا اعلان ہوا۔ یہ کتاب ابتداءً ایک مختصر سارسالہ تھا۔ جولائی پوری ہیم کے ایک خط کی بناء پر جو اوائل جولائی ۱۹۹۹ء میں آیا لکھا گیا تھا۔ ابتداءً وہ صرف ۲۳ صفحوں پر یکم اگست کو ختم ہو چکی تھی۔ مگر پھر حضرت اقدس کو خیال آیا کہ اس میں لیکھرام کے نشان کو شامل کر دیا جاوے۔ چنانچہ بطور ضمیمہ اس کو لگایا گیا۔ اور خیال تھا کہ اگست ۱۹۹۹ء تک کے نشانات جو بڑے بڑے ہیں بطور ضمیمہ نمبر ۲ لگائے جاویں۔

حضرت اقدس کا معمول دربارہ تصنیف کتب یہ تھا کہ ایک کتاب شروع ہو کر بیچ میں رہ جاتی۔ اور اور شائع ہوتی جاتی تھیں۔ اس خصوص سے تربیاق القلوب بھی باہر نہ تھا۔ چنانچہ ۹ ستمبر ۱۹۹۹ء کے احکم میں اس کے متعلق اطلاع شائع کر دی گئی کہ اشاعت پر اطلاع دی جائے گی۔ کتاب مذکور ۱۹۹۹ء میں ختم ہو گئی تھی یعنی جس قدر مسودہ حضرت نے دیا تھا وہ لکھا جا کر طبع ہو گیا۔ مگر پھر اور کتابوں کے سلسلہ نے اس سلسلہ کو معرض التواء میں ڈال دیا۔ یہاں تک کہ ۱۹۰۱ء میں مطبع کا انتظام بوجہات حکیم فضل الدین مرحوم کو دیا گیا۔ جس کا باضابطہ اعلان احکم میں بھی ہوا۔ چونکہ بہت سی ناتمام کتابیں پڑی ہوئی تھیں۔ حکیم صاحب نے اقتصادی اور مالی حالات مطبع کے لحاظ سے حضرت اقدس کو توجہ دلائی۔ کہ ان کتب کو شائع کر دیا جاوے۔ اس لئے حضرت صاحب نے تربیاق القلوب کا ایک صفحہ اور لگا کر اور ٹائٹل بیچ چھپوا کر شائع کر دیا۔ یہ ۱۹۰۲ء کا واقعہ ہے۔ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو شائع ہوئی۔ اور احکم میں اس کا اعلان ہو گیا۔ اس درمیانی عرصہ میں صرف ۱۹۹۹ء پر ریو پو کرتے ہوئے جنوری ۱۹۰۰ء میں تربیاق کی تالیف و طبع کا مینے ذکر کیا۔ اور پھر جیسا کہ ستمبر ۱۹۹۹ء میں وعدہ کیا گیا تھا اس کے شائع ہونے پر اکتوبر ۱۹۰۲ء میں اعلان کیا۔

یہ واقعات صحیح ہیں اور تاریخی ثبوت اپنے ساتھ رکھتے ہیں اور میں علم و یقین میں انکو

صحیح سمجھتا ہوں کہ ۸۹ء کے بعد بجز آخری ورق تریاق القلوب کے اور ٹائٹل کے حضرت اقدس نے اس کے متعلق کچھ نہیں لکھا۔ الرقاق

فاکسار یعقوب علی۔ ایڈیٹر المحکم۔ قادیان

اوپر کے زبردست دلائل سے اور پھر ان شہادتوں سے یقینی طور پر ثابت ہے کہ تریاق القلوب ۱۹ء کے ابتدا کی لکھی ہوئی کتاب ہے۔ اور ۱۹۰۲ء میں صرف شائع ہوئی۔ اور اشتنا غلطی کا ازالہ اور ریویو اور کشتی نوح کے مضامین باوجود پہلی تاریخوں کی اشاعت کے درحقیقت تریاق القلوب سے بعد کے ہیں اور اس کے نسخہ ہیں۔ اور اگر کوئی شخص باوجود ان ظاہری ثبوتوں کے اپنی ہند کو ترک نہ کرے۔ تو اس کا معاملہ خدا سے ہے ایسا شخص غالباً کہہ دے گا کہ نزول المسیح اور براہین حصہ پنجم حضرت کی سب سے آخری کتابیں ہیں کیونکہ یہ ۱۹۰۵ء میں شائع ہوئی ہیں۔ حالانکہ ایک تو ۱۹۰۳ء سے لکھی جانی شروع ہوئی۔ اور پھر ۱۹۰۳ء میں بند ہو گئی۔ اور بغیر کسی حرف کی زیادتی کے حضرت مسیح موعود کی وفات کے بعد ۱۹۰۵ء میں شائع کی گئی۔ اور دوسری کتاب ۱۹۰۵ء میں شروع ہوئی۔ اور اسی سن میں بند ہو کر پڑی رہی۔ اور آپ کی وفات کے بعد شائع ہوئی۔ پس ان دلائل اور ان نظائر کے موجود ہوتے ہوئے جو شخص اپنی ضد پر قائم ہے۔ اور باوجود مسیح موعود کی حقیقۃ الوحی والی اپنی تخریر کے پھر بھی تریاق کو بعد کی تصنیف قرار دے تو اس کا معاملہ خدا تعالیٰ سے ہے۔ اس کے سمجھانے کی طاقت کسی انسان میں نہیں۔

آخر میں ہم ایک اور دلیل بھی اس جگہ دیتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ تریاق القلوب دافع البلاء سے پہلے کی ہے۔ وہ ہذا :-

حضرت اقدس حقیقۃ الوحی میں فرماتے ہیں۔ "اوائل میں میرا یہ عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔۔۔ جب تک مجھے اس سے علم نہ ہوا۔ میں وہی کہتا رہا جو اوائل میں مینے کہا۔ اور جب مجھ کو اس کی طرف سے علم ہوا تو مینے اس کے مخالف کہا۔ میں انسان ہوں مجھے عالم الغیب ہونے کا دعویٰ نہیں۔ بات یہی ہے جو شخص چاہے قبول کرے یا نہ کرے۔"

اس عبارت میں حضرت اقدس نے مسئلہ فضیلت کے متعلق اپنے عقیدہ کے زمانہ کو دو حصوں میں تقسیم فرمایا ہے۔ جن میں سے پہلے زمانہ کی آخری حد کو لفظ جب تک

ظاہر کرتا ہے۔ اور دوسرے زمانہ کی ابتدائی حد کو لفظ جب۔ ان دونوں زمانوں کے درمیان کوئی تیسرا زمانہ نہیں ہے۔ پہلے زمانہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ مینے اس میں کبھی اپنے آپ کو مسیح سے افضل یا اس کے برابر شان کا ظاہر نہیں کیا۔ اور اس تمام زمانہ میں ہمیشہ ہی ہمتا رہا کہ مسیح مجھ سے افضل ہے۔ اور دوسرے زمانہ کے متعلق فرماتے ہیں کہ مینے اس میں کبھی مسیح کو اپنے سے افضل یا برابر نہیں کہا بلکہ اس زمانہ میں ہمیشہ اپنے آپ کو فضل بتایا۔ اس کی مثال ایسی ہی ہے جیسے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ حکایت عن عیسیٰ فرماتا ہے۔

و کنت علیہم شہیداً ما دمت فیہم فلما توفیتنی کنت انت الرقیب علیہم۔ اس آیت میں مسیح کا یہ بیان مذکور ہے کہ مجھ پر دو زمانے آئے جن میں سے پہلے زمانہ کی آخری حد اور دوسرے زمانہ کی ابتدائی حد میری وفات ہے ان دونوں میں سے پہلے زمانہ میں کبھی میں لوگوں سے الگ نہیں ہوا، ہمیشہ لوگوں کے درمیان موجود رہا۔ اور دوسرے زمانہ میں یعنی قوفی کے بعد میں کبھی لوگوں میں نہیں آیا اور ہمیشہ ان سے الگ رہا۔ اور اس عرصہ میں میں ان میں کبھی نہیں رہا۔

غرض مذکورہ بالا حوالہ سے ثابت ہوا کہ جہاں کہیں بھی حضرت اقدس نے مسیح کو اپنے آپ سے افضل فرمایا ہے اس سے پہلے کبھی اپنے آپ کو اس سے افضل نہیں بتایا۔ اور جہاں کہیں بھی حضرت اقدس نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل بتایا ہے اس کے بعد کبھی بھی مسیح کو اپنے آپ سے افضل نہیں بتایا۔

اب ہم دیکھتے ہیں کہ تریاق القلوب میں حضرت اقدس نے صاف لفظوں میں مسیح کو اپنے آپ سے افضل قرار دیا ہے۔ پس ثابت ہوا کہ حضرت اقدس کی تریاق القلوب سے پہلے کی کوئی ایسی تقریر یا تحریر نہیں ہو سکتی جس میں حضور نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیا ہو۔ پس دافع البلاء اور کشتی نوح اس سے بعد کی ہیں۔ اسی طرح دافع البلاء اور کشتی نوح میں فرمایا ہے کہ میں مسیح سے افضل ہوں پس ان سے بعد کی کوئی تحریر یا تقریر حضرت اقدس کی ایسی نہیں ہو سکتی جس میں حضور نے مسیح کو اپنے آپ سے افضل بتایا ہو۔ پس ثابت ہوا کہ تریاق القلوب ان دونوں سے پہلے کی ہے نہ کہ بعد کی۔ ”بات یہی ہے جو شخص چاہے قبول کرے یا نہ کرے۔“

اس جگہ میں ایک اور شبہ کا بھی اذکر دینا ضروری خیال کرتا ہوں جو بعض شخصوں

کی طرف سے پیش کیا جاتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب حقیقۃ الوحی میں ریویو اور تریاق القلوب میں تناقض کے پائے جانے کا اعتراض کرنے والے کو جو جواب دیا ہے۔ اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ میں خدا تعالیٰ کی تئیس برس کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نے جس اختلاف کو تسلیم کیا ہے وہ تریاق القلوب کا نہیں کیونکہ تریاق القلوب کو شائع ہوئے تو ابھی چار سال ہوئے تھے اور حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ میں تئیس سال کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس عقیدہ کو حضرت رد فرماتے ہیں وہ تئیس سال پہلے کا ہے نہ کہ تریاق القلوب کا اس کا جواب یہ ہے کہ ہم روز روشن کی طرح ثابت کر چکے ہیں کہ تریاق القلوب میں وہ عقیدہ دنیج ہے جس کا رد حضرت مسیح موعود نے فرمایا ہے۔ تریاق القلوب اب تک موجود ہے اسے کھول کر دیکھ لو کیا اس میں مسیح کی فضیلت کو تسلیم کیا ہے یا نہیں۔ اگر اس کتاب میں حضرت مسیح موعود نے اپنے آپ کو حضرت مسیح ناصری سے کلی طور پر افضل قرار دیا ہے تو پھر بیشک ہمیں تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت صاحب نے جس خیال کو رد فرمایا ہے وہ تئیس سال پہلے کا ہے لیکن جبکہ صریح الفاظ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام تریاق القلوب میں مسیح کی فضیلت کا اقرار کرتے ہیں تو پھر تریاق القلوب کے خالق کے منسوخ ہونے میں اور اس کے بعد نیا خیال بدلنے میں کیا شک ہو سکتا ہے۔ ضرور ہے کہ تریاق القلوب کے بعد حضرت مسیح موعود نے اپنا عقیدہ بدلا ہو۔ پس تئیس سال والے فقرہ کے کوئی ایسے معنی کرنے چاہئیں جن سے حضرت مسیح موعود پر کوئی اعتراض نہ آتا ہو۔ کیونکہ اگر اوپر والے معنی کئے جائیں تو حضرت مسیح موعود پر دو اعتراض پڑتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ آپ سے سوال تو تریاق القلوب والے زمانے کا کیا جاتا ہے۔ اور آپ جواب براہین کے زمانہ کے متعلق دیتے ہیں۔ اور دوسرا یہ کہ آپ نے تعوذ باللہ من ذالک خلاف بیانی کی کہ میں تئیس سال ہوئے اپنے آپ سے مسیح کو افضل خیال کرتا تھا لیکن درحقیقت آپ تریاق القلوب میں بھی وہی خیال ظاہر فرما چکے تھے۔ سوم یہ کہ گویا آپ نے خدا تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی کی کہ اللہ تعالیٰ نے تو تئیس سال پہلے آپ کو حکم دیا تھا کہ تم اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دو۔ آپ نے منشاء الہی کو سمجھ بھی لیا۔ لیکن باوجود اسکے آپ نے تریاق القلوب میں علم الہی کے خلاف عقیدہ ظاہر فرمایا۔ اے دوستو! ان بحثوں میں اپنے منشاء اور مدعا کو پورا کرنے کے

لئے ایسے حد سے نہ نکل جاؤ کہ خود حضرت مسیح موعود کو نشانہ اعتراض بنالو۔ آخر وہ شخص جس طرح ہمارا سردار ہے تمہارا بھی سردار ہے۔ اس کے کلام کی وہ تفسیر کیوں کرتے ہو؟ جس سے اسپر اعتراضوں کی بوچھاڑ شروع ہو جائے۔ اور اس کے دعویٰ اور اس کے تقویٰ میں شبہات پیدا ہو جائیں۔ تم اپنے بچاؤ کے لئے مسیح موعود کی تحریروں کو بدلتے ہو۔ اور اُسے دُنیا کی نظر میں ادنیٰ ثابت کرتے ہو۔ خوب یاد رکھو کہ عزت وہی ہے جو خدا تعالیٰ کی طرف آئے نہ وہ کہ لوگ دیں۔ دُنیا کیا دے سکتی ہے کچھ بھی نہیں جو کچھ خدا دے سکتا ہے۔ اور کوئی نہیں دے سکتا۔ دلوں پر اللہ تعالیٰ کی ہی حکومت ہے۔ اور جو شخص اللہ تعالیٰ سے تعلق پیدا کرے۔ اللہ تعالیٰ اس کی حکومت دلوں پر قائم کرتا ہے۔ اور خود سعیدوں کے دل میں اس کی محبت پیدا کر دیتا ہے۔ پس اس محبت کی قدر کرو جو سعید روحوں سے حاصل کر سکتے ہو۔ خواہ پھٹے ہوئے کپڑوں اور میلے چیتھڑوں کے اندر ہی وہ ارواح کیوں مخفی نہ ہوں۔ ایک صادق دوست ہزار ہا منافق واہ واہ کرنے والوں سے بہتر ہوتا ہے کیونکہ یہ خوشی اور راحت میں تعریف کرتے ہیں اور وہ رنج و غم میں جان دینے سے دریغ نہیں کرتا پس مسیح موعود کے کلام کے وہ معنی نہ کرو۔ جن پر دشمن کو ہنسی کا موقع ملے۔ اور توبہ کرو کہ توبہ کا دروازہ ہر وقت کھلا ہے۔ سنو حضرت مسیح موعود کا یہ کلام صاف ہے آپ کو براہین کے زمانہ سے جو وحی ہو رہی تھی اس میں آپ کو ایک دفعہ بھی مسیح سے کم نہیں کہا گیا بلکہ افضل ہی بنایا گیا تھا۔ لیکن آپ چونکہ اپنے آپ کو غیر نبی سمجھتے تھے اس کے معنی اور کرنے لگے۔ حتیٰ کہ تریاق القلوب کے وقت بھی آپ کے یہی خیالات تھے۔ لیکن جب بعد کی وحیوں نے آپ کی توجہ اس طرف پھیری کہ ان وجوہ کا یہی مطلب تھا کہ آپ مسیح سے افضل اور نبی ہیں تو آپ نے تیس سال کی وحی کو قبول کیا پس یہ دونوں باتیں درست ہیں۔ یہ بھی کہ آپ کی تیس سال کی وحی میں مسیح پر افضلیت کا اظہار تھا۔ اور یہ بھی کہ آپ تریاق القلوب کے وقت تک حضرت مسیح کو افضل قرار دیتے تھے۔ اور بعد میں اس عقیدہ میں تبدیلی کی۔ پہلی بات اس لئے درست ہے کہ واقعہ میں ہمیشہ سے وحی الہی میں آپ کو صاف نبی کا خطاب دیا گیا تھا۔ اور دوسری اس لئے کہ آپ تریاق القلوب کے وقت تک اس وحی کی تاویل کرتے لگے۔

جناب مولوی محمد علی صاحب کے بعض اعتراضوں کا جواب

مولوی محمد علی صاحب نے اپنے رسالہ میں اس خیال کے خلاف کہ تریاق القلوب کے کسی عقیدہ کو حضرت مسیح موعودؑ نے بدل دیا۔ چند اعتراض بھی کئے ہیں۔ جن کو میں ذیل میں درج کر کے ان کے جواب بھی لکھ دیتا ہوں۔

۱۔ صفحہ ۷۶ پر میری ایک عبارت نقل کر کے جس میں مینے لکھا ہے ”حضرت مسیح موعودؑ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ تریاق القلوب میں آپ نے اپنا عقیدہ نبوت کے متعلق لکھا ہے۔ بعد کی وحی نے اس سے آپ کو بدلادیا۔“ آپ تین نتیجے نکالتے ہیں۔ (۱) میاں صاحب کے اعتقاد میں حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء تک ناقص اور جزوی نبوت تھی۔

(۲) میاں صاحب کو علم ہے کہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے بعد کوئی وحی حضرت مسیح موعودؑ پر نازل ہوئی۔ جس میں آپ کو یہ بتایا گیا کہ آپ اب جزوی نبی نہیں رہے۔

(۳) ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء تک اور اس سے پہلے کسی کتاب کی کوئی عبارت نبوت کے متعلق حجت نہیں پکڑی جاسکتی۔ بلکہ اس مسئلہ میں صرف ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء کے بعد کی تحریریں قابل سند ہیں۔

نتیجہ نمبر ۱ کا جواب تو یہ ہے کہ یہ نتیجہ آپ نے اپنے پاس سے ہی نکال لیا ہے۔ میرے الفاظ سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا۔ میں تو لکھتا ہوں کہ بعد کی وحی نے آپ کو اس سے بدلادیا۔ اور آپ میری طرف یہ قول کہ پہلے اور قسم کی نبوت تھی۔ اور بعد میں اور قسم کی نبوت ہوئی۔ منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ دونوں قولوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مینے تو یہ لکھا ہے کہ پہلے حضرت صاحب اپنی نسبت اور خیال رکھتے تھے۔ بعد میں آپ کو یہ عقیدہ بدلنا پڑا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی نے اس کے خلاف ظاہر کیا۔ پس آپ جیسے نبی پہلے تھے

ویسے ہی بعد میں ہے۔ نبوت میں کوئی تغیر نہیں آیا۔ ہاں آپ کے اپنے خیال میں تبدیلی پیدا ہوئی۔ اللہ تعالیٰ نے جن الفاظ سے آپ کو پہلے یاد فرمایا تھا۔ انہی الفاظ میں بعد میں یاد فرمایا۔ پہلے تو آپ عام عقیدہ کے مطابق اسکی اور تاویل کرتے رہے۔ لیکن بعد میں اس تاویل میں تبدیلی کرنی پڑی۔

کس قدر تعجب اور افسوس کی بات ہے کہ باوجود اس کے کہ مینے اپنے رسالہ میں حقیقۃ الوحی کا ایک لمبا حوالہ نقل کر دیا تھا۔ اور اس سے صاف الفاظ میں نتیجہ نکالا تھا۔ پھر بھی آپ اس غلط فہمی کا شکار رہے۔ مکرم مولوی صاحب! حضرت مسیح موعودؑ نے تو معترض کے جواب میں صاف فرمایا ہے کہ یہ اختلاف ویسا ہی ہے جیسا کہ مینے براہین احمدیہ میں لکھا تھا کہ مسیح زندہ ہے۔ حالانکہ مجھے اس وقت الہام ہو چکا تھا کہ تو عیسیٰ ہے۔ سو میں پہلے ان الہاموں کی اور تاویل کرتا رہا۔ لیکن بعد میں اس تاویل کی غلطی معلوم ہوئی۔ اور اس تاویل کو ترک کر کے صاف اقرار کرنا پڑا کہ حضرت مسیح فوت ہو گئے ہیں۔ اب آپ بائیں کر کیا آپ کے خیال میں اس عبارت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم براہین احمدیہ کے زمانہ تک تو زندہ تھے۔ لیکن بعد میں فتح اسلام کے وقت فوت ہو گئے نہیں آپ ایسا نہیں کہہ سکتے۔ حضرت مسیح موعودؑ کی عبارت کا مطلب صاف ہے کہ گو ایسے الہامات تو پہلے بھی موجود تھے لیکن باوجود ان الہامات کے پھر بھی میں عام عقیدہ کے مطابق لکھتا رہا۔ نہ یہ کہ پہلے واقعہ اور تھا اور بعد میں اور بدل گیا۔ حضرت مسیحؑ تو براہین کے وقت بھی اسی طرح فوت شدہ تھے۔ جیسے کہ فتح اسلام یا ازالہ اولام کے وقت۔ لیکن حضرت صاحب پہلے عام عقیدہ کی پیروی کر کے اپنے الہامات کی اور تاویل کرتے رہے لیکن بعد میں اللہ تعالیٰ کی بار بار کی وحی نے آپ پر ثابت کیا کہ درحقیقت عام عقیدہ غلط تھا۔ اور یہ کہ درحقیقت آپ ہی مسیح موعودؑ تھے۔ اسی طرح براہین احمدیہ کے زمانہ سے آپ کو نبی کے لفظ سے پکارا جاتا تھا۔ لیکن چونکہ عام عقیدہ اس کے خلاف تھا۔ آپ اس کے خلاف عقیدہ رکھتے رہے اور اگر کوئی لفظ آپ کی فضیلت کا آتا بھی تو آپ اُسے جزوی فضیلت قرار دیتے کیونکہ غیر نبی کو نبی پر تمام شان میں فضیلت نہیں ہو سکتی اور تریاق القلوب میں بھی آپ نے یہی عقیدہ بیان فرمایا۔ لیکن سنیوں کے بعد آپ کو یہ خیال بدلنا پڑا۔ کیونکہ جیسا کہ آپ نے خود لکھا ہے۔ بار بار کے الہام سے آپ نے سمجھا کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام نبی رکھا ہے۔

۲۷

تعجب ہے اسی صاف عبارت اور صاف حوالہ کے ہوتے ہوئے آپ نے یہ نتیجہ نکالا کہ میرے خیال میں پہلے مسیح موعود جزوی نبی تھے بعد میں نبی ہوئے۔ یعنی تو یہ لکھا ہے اور حضرت مسیح موعود نے براہین میں حیات مسیح کے عقیدہ کی مثال دیکر خوب واضح کر دیا ہے کہ آپ کا درجہ نہیں بدلا۔ اور واقعات میں کچھ تغیر نہیں آیا۔ بلکہ آپ کی رائے میں تغیر ہوا۔ اور بعد میں خدا تعالیٰ کی طرف سے اور علم دیا گیا۔ اب اگر ایسی صاف باتوں کے بھی ایسے اُلٹے معنے ہونے شروع ہو گئے تو مجھے خوف ہے کہ کل کو کوئی یہ نہ لکھ دے کہ حضرت مسیح موعود کا عقیدہ تھا کہ براہین کے وقت تو مسیح زندہ تھے۔ بعد میں فوت ہوئے۔ ایسی باتوں کا جواب میرے پاس تو کوئی نہیں۔ اور جب ایسے اہم مسائل میں بغیر کافی غور کے جواب دینے کی کوشش کی جائے۔ اور یہ بھی نہ غور کیا جائے کہ کہنے والا کہتا کیا ہے تو فیصلہ کی صورت کیا ہو سکتی ہے۔ جو لوگ اپنے آپ کو ذمہ دار اور اہل الرائے خیال کرتے ہیں۔ ان لوگوں کو تو ضرور بات کو سمجھ کر اور پھر اس پر غور کر کے اگر غلط ہو تو اس کا جواب دینا چاہیے۔ معلوم ہوتا ہے کہ میرے رسالہ ”القول لفصل“ کو اس نیت سے نہیں پڑھا گیا کہ اس میں اگر کوئی صداقت ہے تو اُسے قبول کیا جائے بلکہ صرف اس نیت سے دیکھا گیا ہے کہ اس کا جواب لکھا جائے۔ اور جب انسان ایک چیز کو پہلے ہی غلط سمجھ لیتا ہے تو اس کا لازمی نتیجہ ہوتا ہے کہ اُسے اُس کا پورا فہم حاصل نہیں ہوتا۔ اور ٹھوکر کھاتا ہے اور یہی وجہ ہے کہ آپ کو بھی ایسی غلطی لگی۔ آپ نے پہلے ہی ”القول لفصل“ کی سب باتیں غلط تصور کر لیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آپ کو اسپر پورے غور کا موقع نہ ملا۔ مگر افسوس کہ آپ نے اس رسالہ کے بہت سے مطالب کو غلط سمجھا۔ اور بہت جلد ان نتائج پر پہنچ گئے جن پر پہنچنا درست نہ تھا۔ میں آپ کی خدمت میں عرض کر دیتا ہوں کہ نہ یہ میرا عقیدہ ہے۔ اور نہ حضرت مسیح موعود نے ایسا لکھا ہے کہ آپ کو پہلے اللہ تعالیٰ نے جزوی نبی قرار دیا۔ بعد میں نبی بلکہ حضرت صاحب تو اسی جگہ لکھتے ہیں کہ میں تبیس برس کی وحی کا کیونکر اظہار کر سکتا ہوں جس سے ثابت ہے کہ وحی الہی ہمیشہ آپ کو نبی ظاہر کرتی رہی ہے۔ علاوہ ازیں حضرت مسیح موعود نے اس اختلاف کو حضرت مسیح کی حیات و وفات کے اختلاف سے تشبیہ دی ہے۔ اور براہین میں جب آپ نے حیات مسیح کا اعلان کیا تھا تو اسکی یہ وجہ نہ تھی کہ اس وقت تک مسیح زندہ تھا بلکہ یہ وجہ تھی کہ گو ایسے اہام ہو چکے تھے۔ جن سے اسکی وفات ثابت ہوتی تھی۔ لیکن آپ نے عام عقیدہ کو ترک

کرنا پسند نہ کیا جب تک بار بار کے الہامات آپ کو اس طرف متوجہ نہ کیا گیا۔ اسی طرح اور بالکل اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ کو جن الہامات میں نبی کہا جاتا تھا۔ آپ ان کو محذوئیت اور مجدویت کی طرف منتقل کر دیتے تھے۔ اور انبیاء کی احتیاط سے کام لے کر آپ نے اس وقت تک اپنے آپ کو کسی نبی سے افضل نہیں کہا۔ جب تک بار بار کی وحی نے آپ کو عام عقیدہ سے ہٹانہ دیا۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں۔ ”اسی طرح اوائل میں میرا ہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریمؑ کے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے۔ اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اُس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۴۹ و ۱۵۰)

پس خدا تعالیٰ نے کسی پہلے حکم کو بدلا نہیں اور آپ جزوی نبی سے پورے نبی نہیں بنائے گئے۔ بلکہ بار بار کی وحی میں چونکہ آپ کو نبی کہہ کر پکارا گیا اس لئے آپ کو علم ہو گیا کہ میں نبی ہوں (گو امتی بھی) اور پھر اس لئے وہ الہامات جو مسیح پر میری فضیلت کا اظہار کرتے تھے۔ اُن میں جزئی فضیلت مراد نہ تھی بلکہ اسکی تمام شان سے مجھے افضل قرار دیا گیا تھا۔ پس تریاق لقلو کی تحریر کے بعد آپ کے اجتہاد اور عقیدہ کو بدلا گیا نہ کہ امر واقعہ اور آپ کے درجہ کو۔ اور جس ن سے آپ مسیح موعود ہوئے۔ اسی دن سے آپ نبی تھے اور خدا تعالیٰ نے آپ کو نبی قرار دیا تھا لیکن جیسا کہ آپ خود فرماتے ہیں حیات مسیح کے مسئلہ کی طرح اس لفظ کی تاویل کرتے رہے حتیٰ کہ متواتر وحی سے آپ کو پہلا عقیدہ بدلنا پڑا۔

نتیجہ دوم۔ کی تردید بھی نتیجہ اول کی تردید سے خود بخود ہو جاتی ہے کیونکہ اس میں آپ فرماتے ہیں کہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ میاں صاحب کو کوئی ایسی وحی معلوم ہے کہ اب آپ جزوی نبی نہیں رہے۔ اور میں یہ بتا آیا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے کسی پہلے حکم کو منسوخ نہیں کیا۔ بلکہ حضرت مسیح موعودؑ کا درجہ نبوت شروع سے ایک ہی تھا۔ پس ایسی وحی کی کوئی ضرورت نہیں۔ خدا تعالیٰ نے کب کسی الہام میں حضرت صاحب سے فرمایا ہے کہ آپ جزوی نبی ہیں۔ اگر میرا فرض ہے کہ میں یہ دکھاؤں کہ حضرت مسیح موعودؑ جزوی نبی سے نبی کب بنائے گئے۔ اور یہ بھی خود حضرت مسیح موعودؑ کی اس تحریر کے موجود ہوتے ہوئے کہ بعد میں اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی نے آپ کو اس

۳۹

عقیدہ سے جو پہلے تھا ہٹا دیا تو میں سوال کرتا ہوں اور میرا حق ہے کہ میں آپ سے سوال کروں کہ آپ وہ وحی شائع کریں جس میں حضرت صاحب کو خدا تعالیٰ نے بتایا ہو کہ آپ جزوی نبی ہیں۔ اگر آپ اس کے لئے مختلف تاویلات کی طرف جھک جائیں تو سنیں کہ مؤمن کی شان سے بعید ہے کہ وہ دوسروں سے ایسا مطالبہ کرے جسے وہ خود پورا نہیں کر سکتا۔

پہلے آپ حضرت مسیح موعودؑ کا وہ اہام پیش کریں جس میں آپ کو مثلاً یوں کہا گیا ہو کہ دنیا میں ایک جزوی نبی آیا۔ پر دنیا نے اسے قبول نہ کیا الخ پہلے آپ ایسی وحی پیش کریں پھر ہمارا فرض ہو گا کہ اسکی منسوخ کرنے والی وحی آپ کے سامنے پیش کریں جبکہ آپ اپنے دعوے کو اس معیار پر ثابت نہیں کر سکتے جسے آپ ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں تو ہم سے یہ مطالبہ کیوں کرتے ہیں اور ہم سے وہ وحی کیوں پوچھتے ہیں جس میں جزوی نبوت کو منسوخ کیا گیا۔ جزوی نبوت کے دینے والا اہام ہی جب کوئی نہیں تو اس کے منسوخ کرنے کا اہام کیوں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ نے تو ابتدا سے آپ کو نبی اور رسول کا خطاب دیا نہ کہ جزوی نبی اور جزوی رسول کا۔ جب خدا تعالیٰ نے ابتدا سے ایسا لفظ ہی کوئی استعمال نہیں فرمایا۔ تو پھر اس بات کو منسوخ کرنے کے کیا معنی ہوئے جو پہلے کہی ہی نہ تھی۔

اس جگہ اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ اللہ تعالیٰ نے اگر حضرت مسیح موعود کو جزوی نبی اور جزوی رسول کہہ کر نہیں پکارا۔ بلکہ رسول اور نبی کہا ہے تو یہ بات کہاں سے نکل آئی کہ آپ حقیقی نبی یعنی شریعت لانے والے نبی نہیں اور یہ بات کہاں سے نکلی کہ آپ مستقل نبی یعنی بلا واسطہ نبوت پانے والے نہیں تو اس کا یہ جواب ہے کہ نبوت کے لئے ہرگز یہ شرط نہیں کہ اس میں شریعت ساتھ ہو یا یہ کہ بلا واسطہ حاصل ہو اس لئے اللہ تعالیٰ کے کلام میں نبی کے ساتھ حقیقی اور مستقل کا لفظ نہیں ہوتا۔ اور تم یہ لفظ نہ قرآن کریم میں کسی نبی کی نبوت کے ساتھ دیکھو گے اور نہ دوسرے انبیاء کی وحیوں میں اور نہ احادیث میں کیونکہ یہ ایسی خصوصیات ہیں جن کا علم واقعات سے ہوتا ہے اگر ایک شخص کو خدا تعالیٰ نبی کہہ کر پکارتا ہے۔ رسول کہہ کر پکارتا ہے پھر اُسے مامور فرماتا ہے۔ اصلاح مفاصل کا کام اُس سے لیتا ہے تو وہ نبی ہو جاتا ہے۔ اب اگر اسپر ایسی وحی نازل ہو جائے جس میں احکام شریعت ہوں تو خود پتہ لگ جائے گا کہ یہ صراحت شریعت نبی ہے اور ایسے نبی کا نام حضرت مسیح موعود نے حقیقی نبی رکھا ہے۔ اسی طرح اگر اس نبی کو بلا واسطہ نبوت ملی ہے اور کسی کی اتہار سے نہیں ملی تو صاف پتہ لگ جائے گا کہ یہ

نبی مستقل ہے۔ اور اگر نہ شریعت ملے۔ اور نہ بلا اتباع احد من الانبیاء اسے نبوت ملے تو پتہ لگے گا کہ اس نبی کے لفظ سے نبی امتی مُراد ہے چنانچہ حضرت صاحب کے الہامات میں اِشَاقِ ان دونوں باتوں کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے۔ آپ کے صاحب شریعت نبی نہ ہونے کے متعلق علاوہ اس تین واقعہ کے کہ آپ کو نبی شریعت نہیں لائے یہ الہام دلالت کرتا ہے کہ الخیر صلہ فی القرآن۔ پس جبکہ سب خیر قرآن کریم میں ہے تو ثابت ہوا کہ اس وقت کوئی نبی شریعت نہیں ہوگی بلکہ قرآن کریم ہی پر عمل کرنا ہر ایک کا فرض ہوگا اسی طرح حضرت مسیح موعود کا یہ الہام کہ کل برکتہ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم فتبارک من علم وتعلم یعنی سب کی سب برکات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہیں پس باریک بینی سے اُستاد بھی اور شاگرد بھی۔ اس الہام میں اپنے اصل مضمون کی طرف اشارہ کے علاوہ اس طرف بھی اشارہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کو جو کچھ ملتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شاگردی سے ملتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ بلا واسطہ نبوت پانے والے نہ تھے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا شاگرد قرار دیا ہے اور یہ فرمایا ہے کہ آپ نے جو کچھ سیکھا۔ انہی سے سیکھا۔ پس آپ کی نبوت بلا واسطہ نبوت تھی جس کے پانے والے کا نام حضرت صاحب امتی نبی رکھا ہے اور جس کے مقابل میں وہ انبیاء ہوتے ہیں جو بلا واسطہ نبوت پاتے ہیں اور ان کا نام مسیح موعود نے مستقل نبی رکھا ہے۔ اور آپ ان میں سے نہ تھے بلکہ آپ کی نبوت اتباع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی۔

نکتہ - مینے القول الفصل میں لکھا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کوئی امتی نبی نہیں آسکتا تھا اس لئے کہ آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گزرے ہیں ان میں وہ قوت قدر سب نہ تھی جس سے وہ کسی شخص کو نبوت کے درجہ تک پہنچا سکتے اور صرف ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی ایک ایسے انسان کامل گذرے ہیں جو نہ صرف کامل تھے بلکہ مکمل تھے یعنی دوسروں کو کامل بنا سکتے تھے اور چونکہ اب کوئی ضرورت نہ تھی کہ افاصلہ نبوت براہ راست ہوتا۔ اس لئے آئندہ کے لئے صرف امتی نبی آسکتا ہے۔ پس اہمیت نبی کے یہ معنی نہیں کہ وہ پہلے سب انبیاء سے گھٹیا ہو بلکہ ہو سکتا ہے کہ وہ پہلے ہر نبی سے انبیاء سے یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی سب انبیاء سے افضل ہو کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت کے ماتحت جو شخص پہلے اور آپ کے کمالات کو حاصل کرے

وہ جس قدر بلند درجہ بھی حاصل کرے۔ قابل تعجب نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس شان کو پہنچے ہیں کہ آپ کی شان نبیوں کی نظروں سے بھی پوشیدہ ہے۔ اور آپ کے درجہ کو سمجھنا ہر ایک انسان کا کام نہیں پس آپ کی تربیت کے ماتحت روحانیت میں ترقی حاصل کرنے والا جس درجہ کو بھی پالے۔ قابل تعجب نہیں کیونکہ بڑے استادوں کے شاگرد بڑے ہی ہوا کرتے ہیں اور بڑے بادشاہوں کے وزیر شان بلند ہی رکھتے ہیں جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں: ”ہمارا نبی اس درجہ کا نبی ہے کہ اس اُمت کا ایک فرد نبی ہو سکتا ہے۔ اور عیسیٰ کہلا سکتا ہے۔ حالانکہ وہ امتی ہے“ براہین حصہ پنجم ص ۱۵۸۔ اسی طرح فرماتے ہیں کہ مثیل موسیٰ موسیٰ سے بڑھ کر اور شیل عیسیٰ عیسیٰ سے بڑھ کر۔ ان دونوں حوالوں سے ثابت ہے کہ اُمت محمدیہ میں سے نبی ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کو ظاہر کرتا ہے۔ اور یہ کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موسیٰ سے بڑے تھے۔ آپ کا مسیح پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بڑا ہونا چاہیے تھا۔

مذکورہ بالا الہام بھی میرے اس خیال کی تائید کرتا ہے۔ اور ایک نہایت ہی لطیف پیرایہ میں اس میں یہ سب مضمون بیان کیا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل برکتہ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم فتبارک من علم وتعلم پہلے حصہ میں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کا بیان فرمایا ہے کہ کوئی ایسی برکت جو دنیا میں پائی جاتی ہو اور انسان کو حاصل ہو سکتی ہو ایسی نہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مل سکتی ہو۔ کل برکتہ کے معنی عربی زبان میں یہی ہیں کہ جس قدر برکات ہیں ان میں سے ہر ایک برکت مل سکتی ہے کیونکہ جب لفظ کل کا معنی کسی نکتہ مفرد کی طرف ہو تو اس سے اس کا ہر فرد مراد ہوتا ہے۔ پس اس الہام کے یہی معنی ہیں کہ جس چیز کو برکت اور فضل کہہ سکتے ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے مل سکتی ہے خواہ دنیاوی ہو خواہ دینی۔ خواہ روحانی ہو خواہ جسمانی۔ اللہ تعالیٰ نے کسی برکت کی قید نہیں لگائی اور کسی برکت کا استثناء نہیں کیا۔ پس وہ کل برکات جو انسان پاسکتا ہے انسان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مل سکتی ہیں۔ اور نبوت سے بڑھ کر برکت اور کیا ہوگی پس کس طرح ہو سکتا ہے کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے نہ ملے حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کل برکتہ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہر ایک برکت آپ سے ہے اور آپ کے فیضان سے جاری ہے اور آپ کے ذریعہ سے مل سکتی ہے پس اس الہام میں اشارہ

ہے اس طرف کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیض ایسا وسیع ہے۔ اور آپ کا کمال اس درجہ ترقی کر چکا ہے کہ اب ہر ایک برکت آپ سے مل سکتی ہے۔ برکات کے حصول کے لئے کسی اور ذریعہ کی ضرورت نہیں اور یہ بات ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی فعل لغو نہیں جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے اور آپ کی فرمانبرداری سے اور آپ کی غلامی سے ایک چیز حاصل ہو سکتی ہے تو پھر اس بات کی کوئی ضرورت نہیں رہتی کہ وہ براہ راست غرض چونکہ نبوت کا انعام انسان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے حاصل ہو سکتا ہے اور آپ کو وہ قرب الہی حاصل ہے جو آج تک کسی کو حاصل نہیں ہوا۔ اس لئے براہ راست مومہبت کا دروازہ بند کر دیا گیا ہے جو رتبہ آپ کو ملانے آدم کو نہ نوح کو نہ ابراہیم کو نہ موسیٰ کو نہ عیسیٰ کو (علیہم السلام) کسی کو نہیں ملا۔ اور حضرت آدم کی اولاد میں سے ایک بھی بیٹا ایسا لائق نہیں ہوا جیسے ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے آپ نے اطاعت الہی میں وہ حالت پسہ کی جو کوئی نبی نہیں پیدا کر سکا اور دربار شہنشاہ ارض و سما سے ان انعامات کے مستحق ہوئے جن کا کوئی اور نبی مستحق نہیں ہوا۔ اور یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں آپ کی نسبت فرماتا ہے کہ دخی فتدلی فکان قاب قوسین ادا دخی۔ اور حضرت مسیح موعود کو فرماتا ہے کہ کل برکۃ من محمد صلی اللہ علیہ وسلم پس اس الہام سے ثابت ہے کہ یہ درجہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی حاصل ہے کہ آپ کی اطاعت سے انسان انعام نبوت حاصل کر سکتا ہے اور آپ کی غلامی کا دم بھرتے ہوئے پھر بھی بہت سے نبیوں سے افضل ہو سکتا ہے اور آپ سے پہلے کوئی نبی ایسا نہیں گذرا جسکی نسبت کہا جاسکے کہ کل برکۃ منہ ہر قسم کی برکت اس سے ہے اور اس کے ذریعہ سے حاصل ہو سکتی ہے یہ درجہ صرف اور صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے پس یہ الہام بھی اسی مضمون کی طرف اشارہ کرتا ہے جو میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ اس وقت مستقل نبوت اس لئے بند کر دی گئی ہے کہ اب سب برکتیں انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی میں حاصل کر سکتا ہے اور براہ راست مومہبت کی کوئی ضرورت نہیں رہی چنانچہ اس الہام کے ساتھ ایک اور الہام بھی ہے جسے ملا کر اس کے معنی اور بھی صاف ہو جاتے ہیں اور وہ معنی خود حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں حقیقۃ النبوی کے صفحہ ۹۵ و ۹۶ پر آپ یہ الہام درج کرتے ہیں۔

۲۲

یلقی الروح علی من یشاء من عبادہ۔ کل بركة من محمد صلی اللہ علیہ وسلم
فتبارک من علم وتعلم۔ اور خود یوں ترجمہ فرماتے ہیں جس پر اپنے بندوں میں سے
چاہتا ہے اپنی روح ڈالنا ہے یعنی منصب نبوت اس کو بخشتا ہے۔ اور یہ تو تمام برکت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے پس بہت برکت والا ہے جس نے اس بندہ (یعنی مسیح موعودؑ) جیسا کہ انجام آقہم
اور اربعین میں فرمایا ہے، کو تعلیم دی اور بہت برکتوں والا ہے جس نے تعلیم پائی۔
اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے بھی بركة کے معنی نبوت
کے ہیں اور پہلے الہام کو ملا کر اس کے یہ معنی کئے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جس کو
چاہتا ہے منصب نبوت بخشتا ہے۔ لیکن یہ بخشش اس کی اور موہبت اس کی براہ راست
نہیں ہوتی بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کے جاری کرنے سے ہوتی ہے اور
وہ نبوت کی برکت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے ہوتی ہے اور آپ ہی کی طرف
سے ہوتی ہے۔

غرض کہ اس الہام کے پہلے حصہ میں اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر اس امر کی طرف
اشارہ فرمایا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا رتبہ ایسا بڑا ہے کہ ہر ایک برکت آپ کے
حاصل ہو سکتی ہے براہ راست موہبت کی ضرورت نہیں خواہ برکت نبوت ہو خواہ کسی
اور قسم کی برکت۔ جو انسان آپ کی اطاعت کرے وہ دنیا میں کبھی نامراد اور ناکام نہیں
رہ سکتا بلکہ ہمیشہ کامیاب اور بامراد ہوگا اور ایسا درجہ اور کسی پچھلے نبی کو ہرگز نہیں ملا
کہ سب برکتیں اسی کے واسطے سے ملیں بلکہ آپ سے پہلے نبوت موہبت الہی سے براہ
راست ملتی تھی نہ بتوسط انبیائے سابقین۔

پھر اس الہام کے دوسرے حصہ میں فتبارک من علم وتعلم فرما کر اس
بات کا ثبوت دیا ہے کہ یہ دعویٰ ہی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے
ہر ایک قسم کی برکت مل سکتی ہے بلکہ یہ ایک ثابت شدہ امر ہے چنانچہ اس کی نظیر میں
مسیح موعودؑ کو دیکھ لو کہ اس نے آپ کی اطاعت اور غلامی سے ہر ایک قسم کی برکت کو
پالیا۔ پس ثابت ہوا کہ اُستاد بھی برکتوں والا ہے اور شاگرد بھی۔ اُستاد اس لئے کہ اگر اس
میں ہر قسم کی برکات کے افاضہ کی طاقت نہ ہوتی اور اس کا فیضان ایسا وسیع نہ ہوتا تو
پھر وہ ایسا شاگرد کیونکر تیار کر سکتا تھا جو ہر قسم کی برکات سے حصہ پانے والا ہو۔ اور

شاگرد اس لئے بہت برکت والا ہے کہ ایک تو اس نے اس وقت جبکہ دنیا اس فرد کامل سے جو سب دنیا کی نجات دینے کے لئے آیا تھا خواہ عرب ہوں خواہ عجم خواہ گورے ہوں خواہ کالے خواہ عالم ہوں خواہ جاہل غافل تھی اور اسکی خوبیوں سے بیخبر ہو رہی تھی لوگوں کو اس کی خوبیوں سے آگاہ کیا اور اپنے استاد کا نام پھر دنیا میں روشن کیا اور براہین قاطعہ دلائل نیرہ حج بالغہ اور آیات بینہ سے اسکی عظمت اور جلال کو دنیا سے منوایا اور دوست و دشمن پر روشن کر دیا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نجات دہندہ عالم ہیں اور قرآن کریم علوم و حکم کا ایک لازوال خزانہ ہے اب کوئی ضد و تعصب سے کام لے کر انکار کرے تو اس کا وبال اس کے سر پر ہے پس ایک تو اس لئے شاگرد کو برکت والا قرار دیا۔ اور دوسرے اس لئے بھی کہ دیکھو یہ شاگرد جس نے ایسے عظیم الشان استاد کے کمالات کو اپنے اندر لیا۔ اور اپنے آپ کو اسی کے رنگ میں رنگین کر کے ان علوم و فنون کا وارث ہوا جن سے دنیا نا واقف تھی اور اس درجہ تک پہنچ گیا جس سے نبوت محمدیہ کی شان نہایت چمک کے ساتھ دنیا پر ظاہر ہوئی۔ کیسا باکمال ہے؟

اب میں پھر اصلی مضمون کی طرف آتا ہوں اور جناب مولوی صاحب کے دو نتیجوں کے غلط ثابت کرنے کے بعد ان کے تیسرے نتیجے کی نسبت کچھ بیان کرتا ہوں۔ سو یاد رہے کہ جناب مولوی صاحب نے میری ایک عبارت نقل کر کے جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں تیسرا نتیجہ یہ نکالا ہے کہ ۱۹۰۲ء سے پہلے کی کوئی عبارت مسئلہ نبوت کے متعلق حجت نہیں اور اسپر انہوں نے لکھا ہے کہ دیکھو ریو جو جسے ناسخ کہا جاتا ہے پہلے کا ہے اور تریاق بعد کی کتاب ہے اس لئے یہ بات ہی غلط ہے۔ اس کا جواب میں مفصل لکھ آیا ہوں اور یہ بھی لکھ دیا ہے کہ سینے جو اپنے رسالہ میں ۱۹۰۲ء تریاق کی تاریخ لکھی ہے وہ اسکی اشاعت کی تاریخ ہے اور چونکہ اس وقت اس بحث کا چھیڑنا رسالہ کو لمبا کر دیتا تھا۔ اس رسالہ میں بہت سے امور کے جواب دینے تھے اس لئے سینے تاریخ ۱۹۰۲ء کو تسلیم کر لیا تا کہ اس جگہ بحث نہ چھڑے اور یہ بات ویسی ہی ہے جیسے حضرت صاحب پر تریاق اور ریو کے مضامین میں اختلاف کے متعلق جب اعتراض کیا گیا تو آپ نے اختلاف کو تسلیم کیا پھر اس کی وجہ بتائی اور اپنی افضلیت کے مسئلہ کو اصل اور درست قرار دیا لیکن اس جگہ یہ بحث نہیں چھیڑی کہ سینے

کیوں اس مضمون کو نسخ قرار دیا ہے جو پہلے کا چھپا ہوا ہے اور چونکہ میں جانتا تھا کہ تریاق القلوب درحقیقت پہلے کی کتاب ہے اسی لئے میں نے اپنے رسالہ میں بارہا ایک غلطی کے ازالہ والے اشتہار سے حوالے پیش کئے ہیں جو ۱۹۰۱ء کا ہے کیونکہ میں جانتا تھا کہ درحقیقت یہ اشتہار تریاق سے بعد کا ہے جنیبا کہ میں اوپر ثابت بھی کر آیا ہوں۔

مجھے اس جگہ ایک بات کے بیان کرنے پر بہت افسوس ہے لیکن بناوٹی حوالہ میں مجبور ہوں کیونکہ میرا مضمون نامکمل رہ جاتا ہے اگر میں اس پر کچھ

نہ لکھوں۔ اور وہ یہ ہے کہ جناب مولوی صاحب نے اپنے رسالہ میں ایک غلط حوالہ دیا ہے اور ایک خطرناک تحریف کی ہے اگر آپ حضرت صاحب کی عبارت کو اپنے الفاظ میں لکھتے اور پھر کوئی خاص بات ترک کر جاتے تو گو وہ بھی ایک حد تک قابل اعتراض تھی لیکن ایک عبارت کو ایسے طور سے نقل کرنا جس سے معلوم ہو کہ وہ حضرت صاحب کے اصل الفاظ میں ہے اور درحقیقت اس کے الفاظ وہ نہ ہوں جو حضرت مسیح موعودؑ کی عبارت کے ہیں ایک ایسی غلطی ہے جس کا نتیجہ نہایت سخت ہو سکتا ہے آپ لکھتے ہیں

”دوسری طرف تریاق القلوب کو دیکھتے ہیں تو اس کی وہ تحریر جس میں لکھا ہے کہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے جس کے تمام اہل علم اور اہل معرفت قائل ہیں“ نشان ۵

کے اندر آئی ہے۔ نشان (” “) ہمیشہ حوالہ کے لئے لکھا جاتا ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں تو یہ عبارت تریاق القلوب میں نہیں بلکہ تریاق القلوب کی عبارت یہ ہے ”یہ

ایک جزئی فضیلت ہے جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے اور تمام اہل علم اور معرفت اس فضیلت کے قائل ہیں“ اور جو کچھ جناب مولوی صاحب نے لکھا ہے وہ درست نہیں

اور وہ الفاظ نہیں جو حضرت صاحب کے ہیں حالانکہ اس عبارت کو آپ کے رسالہ میں علامت (” “) کے درمیان لکھا گیا ہے جس سے یہ بتانا مقصود ہے کہ یہ

اصل عبارت ہے اگر کتاب عربی میں ہوتی اور آپ اس کا ترجمہ فرماتے تب بھی ایک بات تھی کیونکہ کہا جاسکتا تھا کہ یہ ترجمہ ہے ہماری سمجھ میں اسی طرح آیا ہم نے اسی طرح

کر دیا۔ لیکن یہ بات بھی نہیں کتاب اردو زبان میں ہے پھر اگر الفاظ بدل جاتے اور مطلب میں فرق نہ آتا تب بھی ایک معقول عذر تھا لیکن مطلب ایسی طرز سے غلط ہو گیا ہے جس

کا فائدہ خود ان کو ہی حاصل ہو سکتا ہے جس سے خواہ مخواہ شک پیدا ہوتا ہے کہ جب ایسے

رنگ میں لفظ بدل دیئے گئے ہیں جن سے اپنے مطلب کی بات نکل سکے تو کیا ایسا تو نہیں کہ بچائے بے احتیاطی کے جان بوجھ کر ایسا کر دیا گیا ہے لیکن میں ایسا کہنے کی جرأت نہیں کرتا میرا خیال ہے کہ ضرور غلطی سے ہی ایسا ہو گیا ہے چونکہ بعض لوگ اس بات کو نہیں سمجھ سکتے کہ اس تغیر عبارت سے کیا فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے اس لئے میں یہاں ذرہ زیادہ کھول دیتا ہوں تاہر ایک شخص سمجھ سکے۔

بات یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تریاق القلوب میں اپنا یہ مذہب بیان فرمایا ہے کہ غیر نبی کو نبی پر جزوی فضیلت ہو سکتی ہے نہ کہ پورے طور پر۔ چنانچہ آپ اپنی فضیلت کا ذکر فرما کر لکھتے ہیں کہ ”اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گزرے کہ اس تقریر میں اپنے نفس کو حضرت مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے اور تمام اہل علم اور معرفت اس فضیلت کے قائل ہیں۔“ صفحہ ۱۵۷ و ۱۵۸ پس اپنی فضیلت کے ذکر کے بعد اس بات کا ازالہ کرنا کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ مسیح پر اپنے آپ کو افضل قرار دیا ہے بلکہ یہ ایک جزوی فضیلت ہے ثابت کرتا ہے کہ آپ کا مذہب یہی تھا کہ ایک غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی مگر جزوی فضیلت ہو سکتی ہے اور عرف عام میں بھی اور قواعد زبان میں بھی ایک شخص دوسرے سے افضل تب قرار پاتا ہے جبکہ وہ اکثر باتوں میں یا کل باتوں میں افضل ہو اور ایک بات میں فضل ہونا افضل ثابت نہیں کر سکتا اس لئے حضرت صاحب نے فرمایا کہ یہ خیال نہ کرنا کہ میں نے اپنے نفس کو مسیح پر فضیلت دی ہے کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے حضرت صاحب کے مذکورہ بالا حوالہ سے یہ نتائج نکلتے ہیں کہ ۱۔

۱۔ آپ مسیح سے افضل نہیں۔

۲۔ اس بات کا اظہار اس لئے فرمایا کہ تا کوئی اس بات پر تعجب نہ کرے کہ آپ جو نبی نہیں آپ کو ایک نبی پر فضیلت کیونکر مل گئی۔

۳۔ یہ کہ آپ نے جس فضیلت کا اظہار فرمایا ہے اس سے مراد صرف جزوی فضیلت ہے نہ یہ کہ آپ مسیح سے افضل ہیں۔

۴۔ جزوی فضیلت غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے۔

اس کے بعد حقیقۃ الوحی میں فرماتے ہیں کہ میں مسیح سے افضل ہوں۔ اور اس کی وجہ

یہ بتائی ہے کہ خدا متعالیٰ نے مجھے بار بار نبی کا خطاب دیا اس لئے میں پہلے عقیدہ پر قائم نہ رہا۔

ان دونوں حوالوں سے یہ معلوم ہوا کہ تریاق القلوب کے وقت آپ اپنے آپ کو مسیح سے اس لئے افضل نہیں جانتے تھے کہ آپ اپنے آپ کو نبی خیال نہیں کرتے تھے اور نبی سے غیر نبی افضل نہیں ہو سکتا اس لئے اپنی فضیلت کو جزئی فضیلت قرار دیتے تھے نہ تمام شان میں۔ اور حقیقۃ الوحی میں اپنے افضل ہونے کی یہ وجہ بتاتے ہیں کہ مجھے بار بار نبی کہا گیا ہے اس لئے مینے جانا کہ میں افضل ہوں پس اگر یہ ثابت ہو جائے کہ فضیلت کے متعلق حضرت مسیح موعود کا عقیدہ بدل گیا تھا تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا کہ حضرت صاحب نے اپنے نبی ہونے کے متعلق بھی اعتقاد بدل لیا تھا اور اگر یہ ثابت ہو جائے کہ نہیں حضرت صاحب ہمیشہ اپنے آپ کو مسیح پر ایک ہی قسم کی فضیلت دیتے رہے ہیں تو یہ ایک دلیل ہوگی اس بات کے ثبوت میں کہ دعوائے نبوت کے متعلق حضرت صاحب کا خیال ایک سارا اور یہ مطلب تریاق القلوب کے حوالہ کے بدل دینے سے حاصل ہو گیا کیونکہ لکھ دیا گیا کہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے“ اور اس طرح ایک خاص مطلب حاصل ہو گیا۔ اور وہ یہ کہ کوئی شخص تریاق القلوب اور حقیقۃ الوحی کے حوالوں کو ملا کر کہہ سکتا تھا کہ حضرت صاحب نے خود لکھا ہے کہ غیر نبی کو نبی پر فضیلت نہیں ہو سکتی ہاں جزوی فضیلت ہو سکتی ہے اور حقیقۃ الوحی میں اپنے افضل ہونے کا اعلان فرماتے ہیں معلوم ہوا کہ دعوائے نبوت کرتے ہیں پس اس اعتراض کو دور کرنے کے لئے اصل حوالہ کے الفاظ کو جو یہ تھے کہ ”یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے“ بدل کر یوں کر دیا کہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے“۔ تاکہ حقیقۃ الوحی اور کشتی نوح میں یہ مضمون دیکھ کر کہ میں پہلے مسیح سے افضل ہوں کوئی اس طرف ہدایت نہ پا جائے کہ آپ نبی تھے اور اس مسخ شدہ اور محرف حوالہ کو یاد کر کے خیال کر لے کہ خیر حضرت مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح پر تمام شان میں افضل قرار دے دیا تو کیا ہوا آپ اس سے نبی ثابت نہیں ہونے کیونکہ آپ خود ہی لکھ چکے ہیں کہ ”غیر نبی کو نبی پر فضیلت ہو سکتی ہے“ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے حضرت مسیح موعود نے ہرگز ایسا نہیں لکھا بلکہ یہ لکھا ہے کہ اس جگہ کوئی شخص یہ دھوکا نہ کھائے کہ مینے اپنے آپ کو فضیلت دی ہے۔ کیونکہ یہ ایک جزئی فضیلت ہے جو

غیر نبی کو نبی پر ہو سکتی ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب کسی شخص کو نبی سے افضل قرار دیا جائے تو ضرور ہے کہ وہ نبی ہو۔ پس تریاق القلوب کے حوالہ سے جزوی کا لفظ مٹا دینے سے معنی بالکل بدل گئے اور بالکل خلاف نتیجہ پیدا ہوا۔

پھر اسی پر بس نہیں ذرہ آگے چل کر آپ فرماتے ہیں کہ ”جس کے یہ معنی ہوئے کمٹی سلسلہ میں مسیح موعودؑ نے اعلان کیا کہ میرا جزوی نبوت کا دور ختم ہوا۔ اور آج کا ل نبوت کا دور شروع ہونا ہے۔ اور ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء کو یعنی چھ سات ماہ بعد لکھا کہ میری فضیلت حضرت عیسیٰ پر ویسی ہی ہے جیسے ”غیر نبی کو نبی پر ہوتی ہے۔ اس خلاصہ سے بھی خوب پتہ چل سکتا ہے کہ کس طرز پر میری عبارات کو ڈھالا گیا ہے اس بحث پر میں مفصل بحث پہلے کر چکا ہوں ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ خلاصہ کس دیانت سے کیا گیا ہے۔

جناب مولوی صاحب ایک اور اعتراض بھی فرماتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ میں تیس سال کی متواتر وحی کو کیونکر رد کر سکتا ہوں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب وحی یکساں ہے اس میں نسخ کوئی نہیں ہوا مگر میاں صاحب نے اس کے خلاف لکھا ہے لیکن میں پہلے جواب دے آیا ہوں کہ یہ اعتراض جناب مولوی صاحب کے قلت تدبر کا نتیجہ ہے نہ مینے یہ لکھا کہ حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ نے پہلے اور قسم کا نبی بنایا اور بعد میں اور قسم کا۔ اور نہ حضرت مسیح موعودؑ نے۔ بلکہ آپ نے اس اختلاف کو براہین اللہ اختلاف قرار دیا ہے یعنی مسیح کی حیات کے متعلق۔ اور وہ واقعہ اس طرح نہیں ہوا کہ پہلے تو اللہ تعالیٰ بار بار اہام کرتا رہا کہ مسیح زندہ ہے اور بعد میں فرمایا کہ نہیں وہ وفات یافتوں میں شامل ہے اسی طرح یہ اختلاف اس طرح نہیں ہوا کہ پہلے تو آپ کو اہام ہوتا رہا کہ آپ جزوی نبی ہیں لیکن بعد میں اہام ہوا کہ آپ نبی ہیں بلکہ ابتدائے ایام سے ایک ہی لفظ نبی اور رسول سے آپ کو پکارا گیا۔ ہاں پہلے آپ اپنے اجتہاد سے اس کو جزوی قرار دیتے رہے جس کا ثبوت یہ ہے کہ اپنی فضیلت بعض نبیوں پر جزوی سمجھتے تھے اور جب اللہ تعالیٰ نے مزید علم بخشا تو پھر جزوی کی شرط اڑا دی جس کا ثبوت یہ ہے کہ آپ نے اپنی فضیلت کو تمام شان میں تسلیم کیا اور جزوی فضیلت کا عقیدہ ترک کر دیا۔

جناب مولوی صاحب نے اپنے رسالہ کے پندرہویں صفحہ پر پھر کچھ سوالات کئے ہیں جن میں سے بعض چونکہ اس زیر بحث مسئلہ کے متعلق ہیں اس لئے ان کا جواب ہمیں دیا جاتا ہے۔

۱۔ اول یہ کہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۵ء کے بعد آپ صرف ساڑھے پانچ برس زندہ رہے کیا ایک مخالف یہ نہیں کہہ سکتا کہ نعوذ باللہ آپ کو تَقْوَل والی آیت کے ماتحت پکڑے گئے کیونکہ آپ خود ہی اس سے پیشتر نبوت تامہ کاملہ کے دعویٰ کو افتراء قرار دے چکے تھے اور ایسی نبوت کا دروازہ ہمیشہ کے لئے مسدود ہونے کا اعلان کر چکے تھے۔

۲۔ دوسرا سوال یہ کہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۵ء تک آپ کے دعویٰ مسجیت پر تیرہ سال سے زیادہ گزر چکے تھے جب تیرہ سال تک مسیح موعود ایک مجدد اور محدث ہو سکتا ہے تو معلوم ہوا کہ نبوت تامہ کی ضرورت مسیح موعود ہونے کے لئے نہیں ہے بلکہ ایک جزوی نبی اور ایک مجدد بھی مسیح موعود ہو سکتا ہے اور نبوت کا دعویٰ بالکل کوئی علیحدہ چیز ہے جس کا لازمی تعلق مسیح موعود کے دعویٰ سے کچھ نہیں۔

۳۔ کیا آپ کے نزدیک یہ امر قابل اعتراض نہیں کہ ایک شخص موعود ہو کر جو کچھ کہتا رہا اور تیرہ سال تک اس کا سلسلہ جاری رہا اور وہ امر کوئی اجتہاد نہیں بلکہ اپنا دعویٰ ہے وہ سب غلط ثابت ہوا وہ کہتا تھا کہ نبوت تامہ کاملہ کا دروازہ مسدود ہے مگر وہ مسدود نہ تھا وہ کہتا تھا کہ جزوی نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ مگر وہ کھلا نہ تھا۔

یہ ایسے تین اعتراضات ہیں جن کا اس پہلی فہم سے تعلق ہے اس لئے میں ان کا جواب ہمیں دیتا ہوں۔

پہلا اعتراض کہ اگر حضرت صاحب کا دعویٰ تریاق القلوب کے وقت سے بدلتا تو کیا ایک مخالف اعتراض نہیں کر سکتا کہ آپ نعوذ باللہ کو تَقْوَل والی آیت کے ماتحت پکڑے گئے کیونکہ اس کے بعد آپ صرف ساڑھے پانچ سال زندہ رہے۔ اس اعتراض کو مولوی صاحب نے بعض دوسری جگہ بھی بڑے زور سے پیش کیا ہے اور کہا ہے کہ اگر تم تریاق القلوب کے وقت سے تغیر مانو تو پھر اس کے دوسرے لفظوں میں یہ معنی ہونگے کہ مسیح موعود کو نعوذ باللہ کا ذب قرار دو کیونکہ کو تَقْوَل والی آیت سے مفتری کا جملہ ہلاک ہونا ثابت ہے پس تم جو عقیدہ رکھتے ہو اس سے نعوذ باللہ حضرت مسیح موعود کی تکذیب

لازم آتی ہے اس لئے یہ عقیدہ باطل ہے۔

مجھے اس سوال کو پڑھ کر نہایت تعجب ہوتا ہے اور خصوصاً اس بات پر کہ ایسی معمولی بات پر اس قدر زور کیوں دیا جاتا ہے کیونکہ جس طرح میں اس سے پہلے مولوی صاحب کی چند غلطیاں لکھ آیا ہوں اسی طرح کی یہ بھی ایک غلطی ہے جو میرے رسالہ پر لکھ خود قرآن کریم پر غور نہ کرنے کا نتیجہ ہے اور درحقیقت اس کی اصلیت کچھ بھی نہیں چنانچہ ذیل میں اس سوال کے چند جوابات دیتا ہوں۔

۱۔ اول یہ کہ جیسا کہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں خدا تعالیٰ کے کلام میں شروع سے آخر تک آپ کا ایک ہی نام رکھا گیا ہے یعنی نبی اور رسول۔ پس دعویٰ میں کوئی فرق نہیں۔ باقی رہا آپ کا اجتہاد سو جبکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بعد میں اصل بات سے متنبہ کر دیا تو اس اجتہاد کی وجہ سے اصل الہام میں کوئی شک پیدا نہیں ہوتا۔ اگر آپ آخر وقت تک اپنے خیال پر قائم رہتے تب بیشک ہمارا کوئی حق نہ تھا کہ نئے معنی کرنے لیکن جبکہ خود آپ نے بعد میں تشریح کر دی ہے تو آپ کے اصل دعویٰ میں کوئی فرق نہ ثابت ہوا تو وہ الہامات کی بناء پر ہے اور الہامات میں تبدیلی نہیں ہوتی اور جب سے آپ کو الہامات ہونے شروع ہوئے آخر وقت تک ان میں کسی پچھلے نام کو نسخ کر کے نیا نہیں بتایا گیا کہ ہم کہیں کہ تیس سال کی مبعاد پوری نہیں ہوتی۔

۲۔ دوسرا جواب اس بات کا یہ ہے کہ آپ نے قرآن کریم پر کافی غور نہ کرنے کی وجہ سے یہ دھوکہ کھایا ہے قرآن کریم کے الفاظ ہیں تَوَقَّوْا عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ اور تَوَقَّوْا کے معنی کسی لغت میں بھی یہ نہیں کہ تَوَنَّبًا یعنی اگر نبوت کا دعویٰ کرنا بلکہ الفاظ قرآن کے معنی یہ ہیں کہ اگر ہم پر بعض باتیں جھوٹ بنا کر لوگوں کو سنانا کیونکہ تَقْوَالِ قول سے باب تفعل کا صیغہ ماضی ہے اور قول کے معنی بیان کرنے اور کہنے کے ہیں اور باب تفعل کا ایک خاصہ یہ ہے کہ وہ تکلف اور بناوٹ کے معنی دیتا ہے پس تَقْوَالِ کے معنی اپنی طرف سے کوئی بات بنا کر کہہ دینے کے ہیں اور تَقْوَالِ عَلٰی اَحَدٍ کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اپنی طرف سے ایک بات بنا کر کسی دوسرے شخص کی طرف منسوب کر کے سنا دینی۔

پس تَوَقَّوْا عَلَيْنَا بَعْضَ الْأَقَاوِيلِ کے یہ معنی ہوئے کہ اگر یہ شخص بعض باتیں اپنی طرف سے بنا کر ہماری طرف منسوب کرتا۔ اور لوگوں کو سنانا کہ خدا تعالیٰ

یعنی اپنی طرف سے جھوٹے الہام بنا کر خدا کی طرف سے اپنے مامور ہونے کا دعویٰ کرتا۔ منہ

نے اس طرح کہا ہے تو ہم اس کو ہلاک کر دیتے۔ اب آپ غور فرمائیں کہ اس آیت کے کوئی لفظ سے یہ بات نکلتی ہے کہ صرف جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہلاک ہوتا ہے اگر جھوٹی نبوت کا دعویٰ کرنے والا مراد ہوتا۔ تو لو تنبیأ ہوتا یعنی اگر یہ شخص جھوٹا نبی بن جانا۔ مگر قرآن کریم میں کو تنقوّل ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے جھوٹے نبی کے لئے ہی یہ سزا مقرر نہیں فرمائی۔ کہ وہ ہلاک کیا جاتا ہے بلکہ خواہ کوئی شخص صرف الہام کا دعویٰ کرتا ہو اور مدعی ماموریت ہو تب بھی وہ ہلاک کیا جاتا ہے جبکہ یہ بات ثابت ہو گئی۔ تو آپ کا اعتراض دور ہو گیا۔ کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے الہام کا دعویٰ سنہ ۱۸۴۷ء میں شائع کیا ہے۔ اور اس کے بعد آپ اٹھائیس سال تک زندہ رہے بلکہ زبانی طور پر تو اس سے بھی پہلے اپنے الہام شائع کر رہے تھے۔ اور قریباً چالیس سال متواتر اپنے الہامات کی اشاعت کرتے رہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو کامیاب و بامراد کیا۔ پس آپ پر کو تنقوّل والی آیت کیونکر حجت ہو سکتی ہے یہ تو حضرت مسیح موعودؑ کی تائید میں دلیل ہے۔ ہاں اگر قرآن کریم میں کو تنبیأ ہوتا یعنی اگر کوئی جھوٹا دعویٰ نبوت کا کئے تو اس کو ہلاک کر دیا جاتا ہے تب اس بنا پر بیشک حضرت صاحب پر اعتراض ہو سکتا تھا کہ ابتداءً زمانہ میں تو آپ نے دعوائے نبوت نہ کیا تھا۔ اس لئے آپ کی زندگی کا وہ زمانہ سچائی کی دلیل نہیں ہو سکتا۔ بلکہ صرف اس زمانہ کو ہم دیکھ سکتے ہیں جس میں آپ نے دعوائے نبوت کیا۔ اور اسے تریاق القلوب کے بعد کا زمانہ فرض کر کے آپ پر الزام لگا دیا جاتا۔ لیکن جبکہ یہ بات نہیں۔ اور آپ کے اعلان شائع کر لے پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو تیس سال سے زیادہ عمر دی۔ تو آپ کی صداقت ثابت ہے۔ اور اگر فی الواقعہ ایسا ہی ہو کہ آپ نے دعوائے نبوت سنہ ۱۸۴۷ء میں ہی کیا ہو تب بھی آپ پر کوئی الزام نہیں کیونکہ آپ کا خدا کی طرف سے ہونا تو پہلے ثابت ہو چکا تھا۔ پھر آپ کسی وقت بھی کوئی نیا دعویٰ کرتے اور جلد فوت ہو جاتے تو آپ پر کوئی اعتراض نہ تھا۔

اگر کہو کہ نہیں ہم یہ نہیں مانتے۔ بلکہ ہم یہ کہتے ہیں کہ تیس سال کی عمر سے تو صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ خدا تعالیٰ کی طرف سے تھے اور ملہم تھے۔ نبوت بھی ثابت ہو سکتی ہے کہ نبوت کے دعوے پر پھر تیس سال گزر جاویں تو میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی باطل ہے اس لئے کہ یہ شرط تو تم نے اپنے پاس سے لگائی ہے جبکہ خدا تعالیٰ صرف نقول

کی شرط لگانا ہے اور اس آیت کے ماتحت حضرت صاحب کی صداقت ثابت ہو چکی ہے تو اب یہ خیال کیسا مجنونانہ ہو گا۔ کہ بیشک آپ مامور تو ثابت ہو جاتے ہیں لیکن آپ دعوائے نبوت میں جھوٹے تھے۔ کیا مامور اور خدا تعالیٰ کا الہم بھی جھوٹا ہو سکتا ہے پس جب اسی آیت سے آپ کا مامور اور الہم اور خدا کی طرف سے ہونا ثابت ہو گیا تو اب کسی وقت آپ کو فی نیا دعویٰ کریں۔ یہ ضروری نہیں کہ اس کے بعد بھی ضرور تیس سال زندہ رہیں کیونکہ یہ آیت تو صداقت ثابت کرنے کی ایک علامت تھی۔ جب ایک دعویٰ کی صداقت اسی آیت کے ماتحت ثابت ہو گئی تو کچھ ضرورت نہیں کہ ہر دعویٰ پر اسی قدر عرصہ گزرے۔ جب ایک شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے ثابت ہو گیا تو اس کا ہر دعویٰ سچا ہے۔ خواہ کسی وقت کرے مگر شن ہونے کا دعویٰ بھی حضرت صاحب نے سن ۱۹ء کے بعد پیش کیا ہے۔ اب کیا ہم نعوذ باللہ آپ کو اس لئے کا ذب کہیں۔ کہ اس دعویٰ کے بعد آپ بہت کم مدت تک زندہ رہے۔ پھر اگر اس طرح اپنی طرف سے شرائط لگنی شروع ہو گئیں تو نہایت مشکل پیدا ہو جائے گی۔ اور شاید پھر اس بات کی بھی ضرورت پیش آئے کہ ہر ایک مامور کو تیس سال پہلے سے الہام ہونے بند ہو جائیں ورنہ لوگ کہہ دیں گے کہ گو پہلے الہامات میں تو یہ شخص سچا تھا۔ مگر دیکھو کہ فلاں الہام پر تیس سال نہیں گزرے اس لئے معلوم ہوا کہ وہ الہام اس نے خود بنا لیا تھا۔ اس لئے تیس سال کے اندر ہلاک ہو گیا۔ جناب ذرا غور تو کریں کہ آپ کی ان کچی اور بے دلیل باتوں سے دین کیسے قابل اعتراض بن جاتا ہے۔ اور اسلام قابل مضحکہ قرار پاتا ہے نعوذ باللہ من ذلک۔ پھر اگر آپ کہیں کہ نہیں ہم تو یہ کہتے ہیں کہ نیا دعویٰ کرنے پر تیس سال گزرنے چاہئیں نہ کہ ہر نئے الہام پر۔ تو میں کہتا ہوں کہ یہ تو آپ نے اپنی طرف سے بات بنائی ہے۔ قرآن کریم کی کس آیت سے یہ شرط ثابت ہے اور پھر میں کہتا ہوں کہ اس آیت کے لفظوں پر تو غور کرو۔ اس میں تو لَوْ تَقْوَلْ لکھا ہے۔ اگر ہر نئے دعویٰ کے بعد تیس سال گزرنے کی شرط ہے تو اس سے زیادہ ہر الہام پر تیس سال گزرنے کی ضرورت ہوگی۔ کیونکہ آیت کے اصل الفاظ میں جھوٹے الہام کا ہی ذکر ہے اور نبوت اس سے ضمتاً ثابت ہوتی ہے اس وجہ سے کہ جو جھوٹا نبی بنے گا ضرور ہے کہ وہ جھوٹے الہام بھی بنائے۔ پس آپ کی لگائی ہوئی شرط اگر کوئی شرط ہے تو اصل الفاظ زیادہ مستحق ہیں کہ ان کا لحاظ رکھا جائے اور ضرور ہے کہ ہر

الہام پر بھی تیس سال گزر جائیں تب کوئی شخص اس میں سچا ثابت ہو۔ نعوذ باللہ من ہضم الخرافات۔ بات یہ ہے کہ ابتدائے الہام سے مدت گنتی جاتی ہے نہ کہ درمبانی دعووں سے اگر ابتدائی الہام کے شائع کرنے کے بعد تیس سال گزر جائیں۔ تو ایسا مامور سچا ثابت ہو گیا۔ ضروری نہیں کہ اس کے ہر ایک دعوے پر بھی تیس سال گزریں۔

اور جو شخص دعوے پر تیس سال گزر جانے کی شرط لگاتا ہے۔ وہ یاد رکھے کہ وہ خاتم النبیین پر بھی اعتراض کرتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کا خطاب مدینہ میں ملا ہے۔ اور خاتم النبیین سورہ احزاب میں آپ کو کہا گیا ہے۔ جو مدینہ میں اتنی ہی ہے۔ اور چھٹے سال میں اتنی ہی ہے۔ جس کے چار سال بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا۔ لیکن کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین قرار نہ دو۔ ورنہ نعوذ باللہ من ذلک آپ جھوٹے ثابت ہونگے۔ کیا ایسے انسان کو آپ عقل و خرد سے کورا خیال نہیں کریں گے اگر ایسا ہی سمجھیں گے تو کیوں؟ کیا یہ بھی ایک نیا دعوے نہیں تھا بہت سے نبی دنیا میں گزر چکے تھے کسی نے یہ دعویٰ نہ کیا تھا جس سے معلوم ہوا کہ خاتم النبیین ہونا نبوت کی شرط نہیں۔ بلکہ ایک الگ دعویٰ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس دعوے کے بعد چار سال میں فوت ہو گئے۔ پس کیا نعوذ باللہ آپ مورد اعتراض ٹھہرے؟ نعوذ باللہ من ذلک۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

علاوہ انہیں یہ بھی یاد رکھیں۔ کہ اگر آپ اس شرط پر زور دیں۔ تو جس مطلب کو حاصل کرنے کے لئے آپ نے یہ دلیل دی ہے وہ خود باطل ہو جاتا ہے۔ آپ کی غرض تو اس اعتراض سے یہ ہے کہ مسیح موعود کا دعویٰ باطل نہ ہو۔ لیکن اگر آپ غور فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ اگر اس اصل کو تسلیم کیا جائے جیسا کہ آپ کے مضمون سے ظاہر ہے کہ ہر نئے دعوے پر تیس سال گزرنے ضروری ہیں خواہ الہام پر اس قدر سال گزر بھی چکے ہوں۔ تو اس اصل کے ماتحت حضرت مسیح موعود پر خطرناک حملہ ہوتا ہے اس لئے کہ حضرت مسیح موعود نے دعویٰ مسیحیت ۱۹۹۱ء میں فرمایا ہے۔ اب آپ کے مقرر کردہ اصل کے ماتحت یہ تو دیکھا نہیں جائے گا کہ آپ نے الہام کا اعلان کب سے کیا ہے۔ بلکہ یہ دیکھا جاوے گا کہ مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کب کیا۔ اور وہ ۱۹۹۱ء میں ہوا ہے جس کے بعد حضرت اقدس صرف ستر سال اور چند ماہ زندہ رہے۔ اب بتائیں کہ اگر کوئی شخص آپ کے ہی الفاظ میں ذرا تنبیہ

کر کے یہ اعتراض کرے کہ ۱۸۹۱ء کے بعد آپ صرف سترہ سال پانچ ماہ زندہ رہے کیا ایک مخالف یہ نہیں کہہ سکتا کہ نعوذ باللہ آپ کو تَقْوَل والی آیت کے ماتحت پکڑے گئے کیونکہ آپ خود ہی اس سے پیشتر براہین احمدیہ میں لکھ چکے تھے کہ مسیح دوبارہ دُنیا میں آئے گا۔ افسوس! ان لوگوں نے میری مخالفت میں کہاں سے کہاں نوبت پہنچائی ہے۔ اور کیسی ٹھوکریں کھاتے ہیں اور کن راہوں پر چلتے ہیں اور نہیں دیکھتے کہ ہم جو اصل بناتے ہیں۔ اس سے خود مسیح موعود اور اس کے آقا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی حملہ ہوتا ہے

شائد کوئی شخص اس جگہ یہ اعتراض کرے کہ اصل بات یہ ہے کہ گو مسیح موعود نے مسیحیت کا دعویٰ ۱۸۹۱ء میں کیا ہے اور براہین کے وقت آپ کا یہی اعتقاد تھا کہ مسیح زندہ موجود ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو خود براہین احمدیہ میں ایسے الہامات موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ مسیح ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب میں وہ الہامات درج ہیں جن میں عیسیٰ کے نام سے آپ کو پکارا گیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک ایسا ہی ہے لیکن ساتھ ہی اس وقت یہ بھی تو الہام ہو چکا تھا کہ ”دُنیا میں ایک نبی آیا پر دُنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔“ جیسا کہ حضرت صاحب نے خود لکھا ہے کہ ”دُنیا میں ایک نذیر آیا۔“ والے الہام کی ایک قرأت یہ بھی ہے کہ دُنیا میں ایک نبی آیا۔ اور اگر لفظ نذیر کو ہی قائم رکھیں تب بھی اس کے معنی نبی کے ہی ہیں۔ کیونکہ لغت میں نذیر کے معنی نبی کے ہی ہیں۔ اور قرآن کریم میں تو نذیر کا لفظ نبی ہی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور بیسیوں جگہ انہی معنوں میں استعمال ہوا ہے پھر یہ الہام بھی اسی کتاب میں ہے کہ هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدٰى وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ كَا عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ۔ اور خود حضرت مسیح موعود نے براہین میں لکھا ہے کہ یہ مسیح موعود کی نسبت پیش گوئی ہے اور آپ خود ہی مسیح موعود ہیں۔ اسی طرح آپ کا الہام ہے۔ جَرَى اللّٰهُ فِي حُلُلِ الْاَنْبِيَاءِ اور جری کے معنی لغت میں نبی کے موجود بھی ہیں جسکی تشریح فی حُلُلِ الْاَنْبِيَاءِ نے خوب کر دی ہے۔ پس اگر عیسیٰ کے نام کے الہامات کی موجودگی سے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ براہین سے سمجھا جائے گا تو نبی کے لفظ سے نبوت کا دعویٰ بھی اسی وقت سے سمجھا جائے گا۔ اگر اسپر یہ کہا جائے کہ گو نبی یا رسول کے الفاظ براہین میں موجود ہیں۔ لیکن حضرت صاحب نے تو ان کو اپنے پر چسپاں کر کے اس کے معنی نبی اور رسول کے نہیں لئے تو یاد رکھنا چاہیے کہ اسی طرح عیسیٰ اور ابن مریم اور دیگر الفاظ جن سے

حضرت اقدس کا مسیح موعود ہونا ثابت ہے ان کے معنی بھی حضرت صاحب نے براہین میں وہ نہیں کہے جو بعد میں ۱۸۹۱ء میں کئے گئے۔ اگر وہ محبت نہیں تو یہ بھی نہیں غرض کوئی پہلوئے اس اصل کو مانکر مسیح موعود کو نعوذ باللہ جھوٹا کہنا پڑتا ہے پس حق وہی ہے جو میں لکھ آیا ہوں اور جو الفاظ قرآن سے ثابت ہے۔ یعنی اگر کسی شخص پر الہام کا دعویٰ کرنے کے بعد تیس سال گزر جائیں۔ تو اس کو ترکیب تقول علی اللہ نہیں کہہ سکتے۔ خواہ درمیان میں وہ اور کس قدر ہی نئے دعوے کرے۔ اگر اس کا مامور۔ اور صادق اور راستیاز ہونا خدا تعالیٰ کی طرف سے ہزار ہا شہادتوں سے ثابت ہو جائے۔ اور تیس سال کی وحی پا کر تقول کے الزام سے بھی بری ہو جائے۔ پھر کیا ضرورت ہے کہ اس کے ہر دعوے پر تیس سال گزریں۔ ورنہ جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں۔ ایسا خیال کرنے والے کو خود حضرت مسیح موعود کے مسیح موعود ہونے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں شک لانا پڑے گا۔

۲۔ اس کے بعد میں مولوی صاحب کا دوسرا اعتراض لیتا ہوں۔ اس میں مولوی صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ کہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۲ء تک آپ کے دعوائے مسیحیت پر تیرہ سال سے زیادہ گزر چکے تھے۔ جب تیرہ سال تک مسیح موعود ایک مجدد اور محدث ہو سکتا ہے تو معلوم ہوا کہ نبوت تامہ کی ضرورت مسیح موعود ہونے کے لئے نہیں ہے بلکہ ایک جزوی نبی اور ایک مجدد بھی مسیح موعود ہو سکتا ہے۔ اور نبوت کا دعویٰ بالکل کوئی علیحدہ چیز ہے جس کا لازمی تعلق مسیح موعود کے دعوے سے کچھ نہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ میں ثابت کر چکا ہوں کہ حضرت مسیح موعود شروع دن سے ہی مجدد اور محدث سے بڑھ کر تھے اور خدا تعالیٰ نے آپ کو نبی (یعنی ایسا نبی جو کوئی نئی شریعت نہیں لایا اور جسکی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے تھی) کا خطاب شروع سے ہی دیا ہوا تھا۔ پس یہ بات ہی غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود تیرہ سال تک صرف مجدد اور محدث تھے آپ شروع دعوے سے ہی نبی تھے اور یہ موال سرے سے ہی باطل ہے اور میرے مطلب کو غلط سمجھنے سے پیدا ہوا ہے۔ میں یہ نہیں لکھا کہ ۱۹۰۲ء میں آپ کا پہلا عہدہ فسوخ ہو کر نیا ملا۔ بلکہ یہ لکھا ہے اور یہی حق ہے کہ آپ پر بعض معاملات جو پہلے پوشیدہ تھے اس وقت کھولے گئے۔

علاوہ ازیں حضرت مسیح موعود اپنی کتاب حقیقۃ الوحی کے صفحہ ۱۵۵ پر لکھتے ہیں۔ کہ

”پھر جبکہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے۔ تو پھر یہ شیطانی وسوسہ ہے کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح ابن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔“

اس سوال سے ثابت ہے کہ جو شخص آپ کی فضیلت مسیح کا قائل نہ ہو اس کے خیال کو حضرت مسیح موعود و شیطانی وسوسہ ظاہر فرماتے ہیں۔ اب کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ جبکہ آپ خود ایک خیال کے مدت تک قائل رہے۔ تو پھر اسی خیال کو اب شیطانی وسوسہ کیوں ظاہر فرماتے ہیں۔ جب تیرہ سال تک آپ کو مسیح سے افضل نہ ماننے کے باوجود انسان حق پر رہ سکتا تھا تو اب کیوں اسے شیطانی وسوسہ ظاہر کیا جاتا ہے سو اس کا صاف جواب یہ ہے کہ افضل تو آپ پہلے بھی تھے۔ اس وقت تک پورے طور پر بات نہ کھلی تھی۔ اس لئے آپ اس کی تاویل کرتے رہے اور بعد میں جب انکشاف ہوا تو افضلیت کا اظہار فرمایا۔ اور جب خدا تعالیٰ کی طرف سے انکشاف ہوا تو اب جو اس کے خلاف آواز اٹھائے وہ شیطانی وسوسہ میں گرفتار ہے اسی طرح حضرت اقدس نے پہلے خود مسیح کے آسمان سے آنے کا عقیدہ ظاہر فرمایا۔ اور بعد کی تحریروں میں لکھا ہے کہ یہ ایک شرک ہے اور جو اس عقیدہ کا ماننے والا ہے وہ خدا تعالیٰ کے حضور عائد ہے۔ تو کیا یہی اعتراض آپ پر نہیں پڑ سکتا کہ جب آپ اس عقیدہ کے اس قدر مدت تک قائل رہے تو خدا کے برگزیدہ اور ملہم لے ہو اب کیوں یہ عقیدہ شرک ہو گیا؟ کیا اس سے معلوم نہیں ہوتا کہ یہ ایک معمولی عقیدہ ہے۔ سو اس کا جواب یہی دیا جائے گا کہ جب تک خدا تعالیٰ نے اس معاملہ کو کھولا نہیں یہ شرک نہ تھا۔ لیکن جب اس نے کھول دیا۔ تو اب یہ سخت شرک ہو گیا۔ یہی جواب نبوت کے متعلق ہے آپ نبی ابتدا سے تھے لیکن جب تک پورے طور پر انکشاف نہ ہوا آپ اس عقیدہ کو جو لوگوں میں رائج تھا مانتے رہے لیکن بعد میں جب انکشاف ہو گیا تو اس کو بدل دیا۔ اور اب اس عقیدہ کا ماننا ضروری ہو گیا اور چونکہ خدا کے نزدیک آپ شروع و ختم سے نبی تھے اس لئے مسیحیت کے دعوے کے ساتھ نبوت بھی لازم و ملزوم تھی اگر کہو کہ ایسی کھلی بات مسیح موعود کو پہلے کیوں نہ معلوم ہوئی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی طرح معلوم نہیں ہوئی جس طرح مسیح کی حیات کا مشرک نہ عقیدہ معلوم نہ ہوا۔ اور جس طرح باوجود خدا تعالیٰ کے فرمانے سب نبیوں کے اتفاق یہود و نصاریٰ کے اتفاق کے مسیح پر اپنی فضیلت کا علم نہ ہو سکا۔

تیسرے سوال کا جواب بھی دوسرے سوال کے جواب میں آ جاتا ہے کیونکہ آپ اعتراض

کرتے ہیں کہ کیا تیرہ سال تک مسیح موعود جو کچھ کہتا رہا غلط کہتا رہا سو مینے پہلے بتا دیا ہے کہ ایسے اور بھی واقعات ہیں کہ مسیح موعود کو جنکی سمجھ بہت مدت کے بعد دی گئی اور جب تک کامل انکشاف نہ ہوا آپ عام عقیدہ کا اظہار کرتے رہے۔ اور میں انشاء اللہ آگے چلکر یہ بھی بتاؤں گا کہ باوجود ایک حد تک تاویل کرنے کے آپ کا دعویٰ شروع دن سے ایک ہی تھا اور تغیر ایک ایسی قسم کا تھا جس کے ہونے سے کوئی حرج واقع نہیں ہوتا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری فصل

اس باب میں کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کس قسم کی تھی

ابتدائے مضمون میں مینے جناب مولوی صاحب کے مضمون کا خلاصہ دو سوالوں میں کیا تھا۔ اول یہ کہ آیا حضرت صاحب کے دعوے پر دوزمانے آئے ہیں یا ہمیشہ آپ اپنی نبوت کو ایک ہی قسم کی خیال کرتے رہے۔ کیونکہ اسی سوال کے حل ہونے پر یہ فیصلہ ہو سکتا تھا کہ حضرت مسیح موعود کی کن تحریرات سے ہمیں اس امر کا فیصلہ کرنا چاہیے کہ آپ کا مذہب نبوت کے بارہ میں کیا تھا کیونکہ بغیر اس کے وقت ہوتی ہے مثلاً کوئی شخص اگر حضرت صاحب کی کتاب وفات و حیات مسیح کا مسئلہ دریافت کرنا چاہے اور اس امر کا فیصلہ نہ کرے کہ اس مسئلہ میں آپ کے دو عقیدہ تھے۔ تو وہ براہین احمدیہ کو دیکھ کر ٹھوکر کھائے گا۔ اور سمجھے گا کہ حضرت مسیح کی تحریروں میں اختلاف ہے یا یہ کہ براہین کو پہلی کتاب خیال کر کے اسے محکم قرار دے گا۔ اور بعد کی کتب کی تاویلات کرنی شروع کر دے گا۔ لیکن اگر اسے خود حضرت صاحب کی کتب سے معلوم ہو جائے گا کہ اس مسئلہ میں آپ کے دو عقیدے رہے ہیں۔ ایک پہلے رائج الوقت عقاید کی بند پر۔ اور ایک بعد میں انکشافات سماویہ کی بناء پر۔ تو اسے اب کوئی وقت نہ رہے گی۔ اور وہ براہین آج کے بعد کی کتب سے اس مسئلہ کی تحقیقات کرے گا۔ اور یہی حال تمام مسائل کا ہے۔ مثلاً نماز، کھانا، جنازہ وغیرہ میں المسائل کا کہ ایک وقت میں ان کے متعلق اور فتویٰ دیا ہے۔ اور دوسرے وقت میں اور پس جب تک انسان یہ نہ معلوم کرے کہ ان مسائل میں آپ نے دو مختلف اوقات میں مختلف احکام دیئے ہیں تو وہ ضرور ٹھوکر کھائے گا۔ یا تو اختلاف کا الزام حضرت مسیح موعود پر لگایا جائے گا کہ ان احکام کو محکمت قرار دیکر خود غلطی میں پڑے گا۔ لیکن اگر یہ معلوم ہو جائے کہ فلاں وقت

سے فلاں مسئلہ میں تبدیلی حکم ہوئی ہے تو پھر اس مشکل سے فح جائے گا پس اسی مشکل سے بچنے کے لئے ہم نے سب سے پہلے اس مسئلہ پر بحث کی ہے کہ حضرت مسیح موعود کا عقیدہ نبوت کے متعلق شروع سے ایک ہی رہا ہے یا اس میں کبھی تبدیلی بھی پیدا ہوئی ہے اور اللہ تعالیٰ کے فضل سے ثابت کیا ہے کہ اس عقیدہ میں سن ۱۹۰۷ء کے بعد تبدیلی ہوئی ہے اور سب سے آخری کتاب جس میں پہلے عقیدہ کا اظہار کیا گیا تھا۔ تریاق القلوب ہے جو سن ۱۸۹۹ء کی ہے اور جو بعض مواعظ کی وجہ سے سن ۱۹۰۷ء میں شائع ہو سکی پس مسئلہ نبوت کے متعلق جب بحث ہو تو ہمیں ان تحریرات کو اصل قرار دینا ہوگا۔ جو سن ۱۹۰۷ء سے لیکر وفات تک شائع ہوئیں اور پہلی تحریرات جو ۱۸۷۱ء بعد کی تحریرات کے خلاف ہوں۔ یا ۱۸۷۲ء جن میں ایسے الفاظ پائے جاتے ہوں کہ ان سے حضرت مسیح موعود کی نبوت میں کوئی نقص ثابت ہوتا ہو۔ اور حضرت مسیح موعود نے ان الفاظ کو سن ۱۹۰۷ء سے ترک کر دیا ہو۔ انہیں منسوخ قرار دینا پڑے گا (یعنی وہ تحریرات جو مسئلہ نبوت کے متعلق ہوں کیونکہ ان کے متعلق خود حضرت صاحب حقیقۃ الوحی میں فیصلہ کر دیا ہے) پہلے سوال پر تو میں بحث کر چکا ہوں۔ اب دوسرا سوال باقی ہے کہ حضرت مسیح موعود نبی تھے یا نہیں۔ اگر تھے تو آپ کی نبوت کس قسم کی تھی؟ اس سوال کے حل کرنے کے لئے میں پہلے یہ بتانا چاہتا ہوں۔ کہ نبوت کیا شے ہے؟ کیونکہ اس بیان سے یہ مسئلہ بہت کچھ صاف ہو جائے گا اور کوئی دقت نہ رہ جائے گی۔

سورۃ عزیزو! یاد رکھو کہ نبی نبیاء سے نکلا ہے جس کے معنی راغب جو قرآن کریم کی لغات ... کے معنی بیان کرنے میں نہایت ماہر مانا جاتا ہے یہ بیان کرتا ہے۔ کہ نبیاء اس خبر کو کہتے ہیں جس سے بہت بڑا فائدہ حاصل ہو۔ اور جس سے علم حاصل ہو اور جو سچی ہو۔ اور جھوٹ سے بلی پاک ہو۔ اور نبی کے معنی لغت والے یہ لکھتے ہیں کہ جو اللہ تعالیٰ سے خبر دینے والا ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اسے اپنی توحید سے خبردار کیا ہو۔ اور غیب کی باتیں بتائی ہوں اور اسے کہا ہو کہ تو نبی ہے۔ اور اس لفظ میں مبالغہ بھی پایا جاتا ہے کیونکہ یہ فضیل کے وزن پر ہے۔ اور نبی وہی ہو سکتا ہے جو کثرت سے خبریں پانے والا اور خبریں دینے والا ہو۔ اور چونکہ نبی ایک عرفی لفظ ہے اس لئے اس کی تحقیقات کے لئے عربی لغت ہی سند ہو سکتی ہے اور جو معنی میں اوپر بتایا ہوں اس کے مطابق نبی اللہ اس کو کہیں گے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مقرر ہو۔ اور اللہ تعالیٰ اس پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر کرے جو معمولی واقعات

پر ہی مبنی نہ ہوں بلکہ اہم واقعات کی ان میں اطلاع دی گئی ہو۔ اور صرف چند خبریں دینے سے ہی کوئی شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ ضروری ہے کہ کثرت سے اُسے امور غیبیہ پر مطلع کیا جائے۔ کیونکہ یہ فعلیل کے وزن پر ہے جو مبالغہ کا صیغہ ہے۔ یہ وہ تعریف ہے جو لغت کے معنوں کے رُو سے ہوتی ہے اور اس کے سوا کوئی اور تعریف عربی زبان کے رُو سے نبی کی نہیں جس میں یہ بات پائی جائے کہ وہ عظیم الشان واقعات کے متعلق خدا تعالیٰ سے خبر پاکر لوگوں تک پہنچائے۔ اور اس کا نام اللہ تعالیٰ نبی بھی رکھے تو وہ نبی ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کے نام رکھنے کی شرط اس لئے ہے کہ اس امر کا فیصلہ کہ اخبار غیبیہ جو کسی بندہ کو اللہ تعالیٰ بتائے ان کی اہمیت اور عظمت اور کثرت کا فیصلہ اللہ تعالیٰ ہی کر سکتا ہے علاوہ ازیں اگر اللہ تعالیٰ کے نام رکھنے کے سوا انسان آپ ہی ایک دوسرے کو نبی قرار دیا کریں۔ تو ایک خطرناک نقص اور تباہی کا اندیشہ ہو جاتا ہے اور وہ یہ کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے نبیوں کے لئے بعض انعامات اور خصوصیات مقرر فرمائی ہیں۔ پس اگر انسان آپ ہی اس بات کا فیصلہ کر لیا کریں۔ کہ کس پر اس قدر اظہار غیب ہو تا ہے کہ وہ نبی کہلا سکے۔ تو بہت سے لوگ چند خواہوں یا چند اہامات کی بناء پر اپنے آپ کو نبی قرار دیکر ان خصوصیات کے وارث بن جائیں۔ اور ایک خطرناک تباہی آجائے مثلاً یہ کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ مَا آدَسَلْنَا مِنْ دَسْوَلٍ اِلَّا لِبِطَاعٍ بِاِذْنِ اللّٰهِ یعنی جو رسول بھی دنیا میں آتا ہے۔ اسکی بعثت کی غرض یہ بھی ہوتی ہے کہ لوگ اسکی فرمانبرداری کریں۔ اور اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ انبیاء چونکہ اللہ تعالیٰ سے ایک گہرا تعلق رکھتے ہیں اور کثرت مکالمہ و مخاطبہ سے ان کا دل ہر ایک قسم کے شک و شبہ سے پاک کر کے ان کو خاص معرفت اور نور عطا ہوتا ہے۔ اس لئے ان کے اعمال دنیا کے لئے ایک بہترین نمونہ ہوتے ہیں۔ پس جب کوئی نبی دنیا میں بھیجا جائے تو اس وقت کے سب لوگوں کو اسکی اطاعت لازم ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ تک پہنچانے کا ایک یقینی ذریعہ ہوتا ہے۔ اور چونکہ اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ کا خاص تعلق ہوتا ہے۔ وہ کسی غلطی پر اپنی وفات تک قائم نہیں رکھا جاتا پس اسکی اطاعت سب انسانوں پر واجب ہوتی ہے۔ اور اگر نبی کا نام خدا تعالیٰ نہ رکھے۔ تو بہت سے لوگ جن کو چند روایا ہو چکی ہوں۔ اپنے آپ کو نبی قرار دیکر دنیا پر اپنے قول کو حجت قرار دے دیں۔ اور شریعت کے فہم اور اسکی تفسیر میں اپنے آپ کو قابل اتباع قرار

دیگر شریعت میں بہت سی غلطیاں پیدا کر دیں۔

پس چونکہ امور شرعیہ میں پوری اتباع سوائے انبیاء کے جو معاملات شریعت میں حکم و عدل ہوتے ہیں۔ دوسرے لوگوں کی موجب خطرہ و نقصان ہے اس لئے اس نقصان کو روکنے کے لئے ضروری تھا کہ نبی وہی ہو جس کو خود اللہ تعالیٰ نے نبی قرار دے ورنہ انسانوں کا کام نہیں کہ آپ ہی کسی کو نبی قرار دیں۔ نبوت ایک موصفت الہی ہے اور اللہ تعالیٰ ہی بتا سکتا ہے کہ کسی شخص کو میرے امور غیبیہ پر اس قدر اطلاع دی ہے یا نہیں کہ وہ نبی کہلا سکے اور یہ کہ ایک خبر دینے والے کی اخبار ایسی ہنم بالشان ہیں یا نہیں کہ ان کی وجہ سے اسے نبی کہہ سکیں۔ پس جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں نبی وہی ہوتا ہے اور وہی ہو سکتا ہے جو ایسے امور غیبیہ پر کثرت سے مطلع کیا جائے جو خاص اہمیت اور عظمت رکھتے ہوں اور جس کا نام خود اللہ تعالیٰ نے نبی رکھے۔

قرآن کریم کا جب ہم غور سے مطالعہ کرتے ہیں تو اس میں بھی ہمیں نبی کی یہی تعریف معلوم ہوتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ یعنی رسول جو ہم بھیجتے ہیں تو ان کا یہ کام ہوتا ہے کہ بعض افراد اور جماعتوں کے لئے خوشخبریاں دیتے ہیں اور بعض کو ڈراتے ہیں یعنی ان کی اخبار معمولی نہیں ہوتیں بلکہ ایک قوم کی ترقی اور ایک دوسری قوم کی تباہی کی خبر لیکر وہ آتے ہیں اسی طرح کثرت مکالمہ مخاطبہ کی نسبت فرمایا ہے کہ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ یعنی اللہ تعالیٰ صرف ان لوگوں کو جن سے خوش ہوتا ہے یعنی رسولوں کو اپنے غیب پر غالب کرتا ہے یعنی امور غیبیہ اس کثرت سے ان پر ظاہر فرماتا ہے کہ گویا انہیں غیب پر غالب کر دیتا ہے غرض کہ قرآن کریم نے بھی نبی اللہ کی وہی تعریف کی ہے جو لغت کے رو سے ثابت ہے۔

نبی کی تعریف کرنے کے بعد میں ہر ایک اس شخص کی توجہ جو حق طلبی کا مادہ اپنے اندر رکھتا ہے اس طرف مبہر تا ہوں کہ قرآن کریم میں اور قرآن کریم سے پہلے دیگر کتب میں نبی کا لفظ بہت دفعہ استعمال ہوا ہے اور ایک جگہ بھی ایسی نہیں کہ جہاں نبی کے ساتھ کوئی اور لفظ ملا کر لکھا گیا ہو بلکہ قرآن کریم ہمیشہ نبی کا لفظ خالی ہی استعمال کرتا ہے۔ اور اسی طرح پہلے انبیاء بھی اس لفظ کو خالی ہی استعمال کرتے رہے ہیں اور پہلی کتب میں ایک جگہ بھی ایسی نہیں دیکھو گے کہ نبی

ساتھ کوئی اور لفظ استعمال کیا گیا ہو۔ پس قرآن کریم۔ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور دیگر کتب سماویہ کے محاورہ میں نبی ایک نام ہے جو بعض افراد بنی آدم کو خدا تعالیٰ کی طرف سے ملتا ہے۔ لیکن جب ہم انبیاء کے حالات کو دیکھتے ہیں تو وہ مختلف اقسام کے پائے جانے ہیں بعض ایسے انبیاء ہیں جو شریعت لائے۔ بعض ایسے ہیں جو شریعت نہیں لائے۔ بعض ایسے ہیں کہ جن سے اللہ تعالیٰ نے بلا حجاب کلام کیا۔ بعض دوسرے ایسے ہیں جن سے اس رنگ میں کلام نہیں ہوا۔ پھر بعض ایسے ہیں جو صرف ایک قبیلہ کی طرف مبعوث ہوئے اور بعض ایک قوم کی طرف۔ اور بعض ایک ملک کی طرف۔ اور ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کل دنیا کی طرف ہیں اس بات سے معلوم ہوا کہ انبیاء کے حالات میں فرق ہوتا ہے اور بہت بہت فرق ہوتا ہے لیکن باوجود ان فرقوں کے اللہ تعالیٰ ان سب کا نام نبی رکھتا ہے اور نہیں فرماتا کہ یہ فلاں قسم کا نبی ہے اور وہ فلاں قسم کا نبی۔ یا یہ کہ فلاں خصوصیت فلاں نبی میں پائی جاتی ہے اس لئے اسے ایسا نبی خیال کرو۔ اور فلاں خصوصیت فلاں نبی میں پائی نہیں جاتی۔ اس لئے اسے فلاں قسم کا نبی خیال کرو۔ اور نہ یہ فرماتا ہے کہ جو شریعت لانے والے نبی ہیں ان کو سچے نبی اور حقیقی نبی سمجھو۔ اور جو شریعت نہیں لائے ان کو غیر حقیقی نبی خیال کرو۔ بلکہ جن جن افراد میں وہ باتیں جو ہیں اور پرکھ آ یا ہوں پائی جاتی ہیں ان کا نام اللہ تعالیٰ نبی بیان فرماتا ہے اور نبی کے نام سے ان کو پکارتا ہے اور گوان کے مدارج میں فرق رکھا ہے لیکن ان کے نبی ہونے میں فرق نہیں رکھا۔ اور سب کو ہی نبی کہہ کر پکارا ہے۔ اور پھر ہم جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتے ہیں جو قرآن کریم کے بہترین فہم رکھنے والے تھے۔ اور جو قرآن کریم کے سمجھنے والوں کے خاتم تھے اور ان سے بڑھ کر کوئی انسان قرآن کریم کو نہیں سمجھ سکتا۔ تو آپ بھی باوجود انبیاء کی حالتوں اور ان کے کاموں کے فرق کے سب کو نبی کہہ کر ہی پکارتے ہیں اور جن کو خدا تعالیٰ نے نبی کہا ہے ان کی نبوت کا انکار نہیں کرتے۔ بلکہ جسے خدا تعالیٰ نے نبی کہہ دیا اس کی نبوت کے منقرض ہیں اور نبی ہی کہہ کر پکارتے ہیں۔ موسیٰ جو شریعت لانے والے تھے۔ ان کو بھی نبی کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ اور مسیح جو کوئی جدید شریعت نہیں لائے ان کو بھی نبی کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ زکریا اور یحییٰ جو صرف ایک محدود جماعت کے ساتھ تعلق رکھتے تھے ان کو بھی نبی ہی کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ پس اس بات کو دیکھ کر ہر ایک شخص معلوم کر سکتا ہے

کہ کسی کے نبی ہونے کے لئے شریعت کا لانا یا نہ لانا ایک قوم کی طرف مبعوث ہونا یا ایک ملک کی طرف ہرگز شرط نہیں۔ بلکہ جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں ہر ایک وہ شخص جسے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی اور اہم امور کے متعلق اس نے پیشگوئیاں کیں اور خدا تعالیٰ نے اس کا نام نبی رکھا وہ نبی کہلایا اور واقعہ میں نبی تھا اور اس کے نبی ہونے میں کوئی شک نہیں۔

قرآن کریم سائے کا سارا کھول کر دیکھ جاؤ اس میں ایک آیت بھی ایسی نہ ملے گی جس میں یہ بتایا ہو کہ نبی وہی ہوتا ہے جو شریعت لائے بلکہ اسکے خلاف قرآن کریم سے تو یہ ثابت ہے کہ ایسے بہت سے نبی گزرے ہیں جو شریعت نہیں لائے بلکہ پہلے انبیاء کے تابع تھے اور تورات پر عمل کرنے والے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى وَنُورٌ يَّحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّوْنَ الَّذِيْنَ اَسْلَمُوْا لِكُذِّبِ الْكٰفِرِيْنَ فِيْهَا وَالتَّوْرَاتِ نِيُّوْنَ وَالْاَحْبَابُ بِمَا اسْتَحْفِظُوْا مِنْ كِتٰبِ اللّٰهِ وَكَانُوْا عَلَيْهِ شٰهَدًا ؕ یعنی ہم نے تورات اتاری ہے اس میں ہدایت اور نور کی باتیں ہیں کبھی نبی جو اللہ تعالیٰ کے فرمانبردار تھے اس کے ذریعہ سے یہودیوں کے درمیان فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اور ربانی بھی بوجہ اسکے کہ انہیں کتاب اللہ یاد کرائی گئی تھی اور وہ اسپرنگران تھے۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ بہت سے ایسے نبی گزرے ہیں جو کوئی نئی شریعت نہیں لائے بلکہ تورات کے مطابق ہی وہ فیصلہ کیا کرتے تھے اور ان کا کام تورات کو منسوخ کرنا نہ تھا بلکہ اس کی نگرانی اور حفاظت تھا۔ انجیل میں حضرت مسیح کا قول تو مشہور ہی ہے کہ میں تورات کو منسوخ کرتے نہیں بلکہ پوری کرنے آیا ہوں۔ قرآن کریم میں تو حضرت ابراہیم کی نسبت بھی آتا ہے کہ وَ اِنَّ مِنْ شٰيْعَتِهٖ لَآٰبَرٰهِيْمَ يَعْنِيْ حضرت نوحؑ کی جماعت میں سے تھے ابراہیم بھی تھے۔ پس گوہر ایک نبی پر کلام اُترتا ہے اور اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بشارتوں اور نذرات کے صحف ملتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں کہ وہ صاحب شریعت بھی ہوں بلکہ مفید نصائح اور امور غیبیہ اور ہدایت و معرفت کی باتیں ان پر الہام ہوتی ہیں پس قرآن کریم سے صاف ثابت ہے کہ ایسے نبی بہت سے گزرے ہیں جو نبی تھے لیکن صاحب شریعت نہ تھے اور ان کے شریعت نہ لانے کی وجہ سے انکی نبوت میں کسی قسم کی کمی نہیں آگئی وہ بھی نبوت کے لحاظ سے ویسے ہی نبی تھے جیسے کہ دوسرے۔ گو بعض میں ایک نئی خصوصیت

پیدا ہو گئی تھی اور علاوہ اصلاح مفاسد کے کام کے شریعت کا پہنچانا بھی ان کے ذمہ سپرد کیا گیا تھا اور اس کی وجہ اس کے سوا اور کوئی نہ تھی کہ جس زمانہ میں وہ مبعوث ہوئے اس وقت پہلی شریعت یا قومٹ گئی تھی یا ایسی مسخ ہو گئی تھی کہ اس کی اصلاح فضول تھی پس ان کو اللہ تعالیٰ نے نئی شریعت دے کر بھیجا۔ جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :-

”خدا کے احکام جو امراور نہی کے متعلق ہوں وہ عبث طور پر نازل نہیں ہوتے بلکہ ضرورت کے وقت خدا کی نئی شریعت نازل ہوتی ہے یعنی ایسے زمانہ میں نئی شریعت نازل ہوتی ہے جبکہ نوع انسان پہلے زمانہ کی نسبت بدعقیدگی اور عملی میں بہت ترقی کر جائے اور پہلی کتاب میں ان کے لئے کافی ہدایتیں نہ ہوں۔“

(چشمہ معرفت صفحہ ۷۲)

پس شریعت اسی وقت بھیجی جاتی ہے جب پہلی شریعت خراب ہو جائے۔ اور ہر ایک نبی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ کوئی شریعت بھی لائے اور اگر ایسا ضروری ہوتا تو چاہیے تھا کہ وہ لوگ جو کوئی شریعت نہیں لائے مثلاً یوسف سلیمان۔ زکریا یحییٰ علیہم السلام ان کو نبی نہ کہا جاتا۔ یا ناقص نبی ان کا نام رکھا جاتا لیکن اللہ تعالیٰ ان کا نام بھی نبی ہی رکھتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ان کو نبی کے نام سے یاد فرماتے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود بھی فرماتے ہیں کہ :-

”بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی مگر خدا کی طرف سے پیشگوئیاں کرتے تھے۔“ (بدر ۵، مارچ ۱۹۰۵ء)

پھر سارے قرآن کو غور سے پڑھ جاؤ ایک آیت بھی اس میں ایسی نہ ملے گی جس کا یہ مضمون ہو کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جسے بلا واسطہ نبوت ملی ہو پس نبی کے لئے یہ شرط لگانی کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو بلا واسطہ نبی بنا ہو۔ ایک ایسی بات ہے جس کا ہرگز کوئی نبوت نہیں قرآن کریم میں تو یہ بھی نہیں لکھا کہ ایسا نبی کوئی نہیں گزرا جسے بلا واسطہ نبوت ملی ہو یہ بات تو ہم صرف اپنی عقل سے معلوم کرتے ہیں ورنہ قرآن کریم نے صریح الفاظ میں ہرگز کہیں نہیں فرمایا کہ کل نبیوں کو نبوت بلا واسطہ ملی ہے اگر کہیں ہے تو اس آیت کو پیش کر دے یہ بات تو ہم صرف اس بناء پر مانتے ہیں کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کوئی ایسا نبی نہیں ہوا یا کوئی ایسی کتاب نہیں گزری جسے خاتم النبیین اور خاتم الکتب کہا

جاسکے (اور اگر ایسا ہوتا تو پھر قرآن کریم کا نزول ہی کیوں ہوتا) اس لئے پہلے نبیوں کو نبوت براہ راست ہی ملتی ہوگی نہ کسی دوسرے نبی کی اتباع سے۔ اور ضرور بعض انعامات ایسے ہوتے ہونگے جو پہلے انبیاء یا پہلی کتب کی پیروی سے حاصل نہ ہو سکتے ہونگے ورنہ جس نبی کی اتباع سے اور جس کتاب پر چلکر انسان نبی بن سکتا ہو اس نبی اور اس کتاب کے بعد کسی اور صاحب شریعت نبی کی ضرورت نہ رہتی اور وہی خاتم النبیین کہلاتا اور اس کی کتاب خاتم الکتاب کہلانے کی مستحق ہوتی۔ پس پہلے نبیوں اور کتابوں کے بعد اور نبیوں کا بسعوت ہونا اور دیگر کتابوں کا نازل ہونا ثابت کرتا ہے کہ ابھی تک دین ایسا کامل نہ ہوا تھا کہ اس پر چلکر انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات حاصل کر سکے اور ضرور ہے کہ پہلے انبیاء انعام نبوت براہ راست حاصل کرتے ہونگے۔ اور یہ قیاس ایسے دلائل پر مبنی ہے کہ اس کا انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن جیسا کہ مینے ابھی بیان کیا ہے یہ ہمارا قیاس ہے اور قرآن کریم نے کہیں بھی اس بات کا ذکر نہیں فرمایا کہ پہلے کل انبیاء براہ راست نبوت حاصل کرتے تھے یا یہ کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو براہ راست نبوت پائے۔

اور عقل صحیح بھی کبھی اس لغو شرط کی اجازت نہیں دیتی کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو براہ راست نبوت حاصل کرے۔ جب نبوت ایک شخص کو حاصل ہو گئی تو پھر اس قول کے کیا معنی ہوئے کہ یہ نبی تب ہی کہلا سکتا ہے جب اسے کسی اور نبی کی اتباع سے نبوت ملے بلکہ براہ راست نبوت ملے خدا تعالیٰ کے کام تو لغو نہیں ہوتے اور نہ اس کا جہانی سلسلہ روحانی سلسلہ کے خلاف چلتا ہے۔ کیا اگر کوئی شخص یہ کہے کہ پانی صرف اسی کی پیاس بجھاتا ہے جو اسے خود کنوئیں سے نکال کر پیئے اور جو دوسرے کا نیکالا ہوا پانی اس کی پیاس نہیں بجھاتا۔ یا مثلاً یہ کہ کھانا اسی کا پیٹ بھرتا ہے جو خود پکا کر کھائے ورنہ دوسرے کا پکا کر دیا ہوا کھانا سیر نہیں کرتا تو کیا اس کی بات کو کوئی تسلیم کر سکتا ہے؟ پھر اس بات کو عقل سلیم کس طرح تسلیم کر سکتی ہے کہ نبی صرف وہی ہوتا ہے جو براہ راست نبوت پائے ورنہ جس کو نبوت واسطہ سے ملی اس کی نبوت نبوت ہی نہیں اور جبکہ قرآن کریم جو خدا تعالیٰ کا کلام ہے اور چھوٹے بڑے سب امور میں حکم ہے وہ اس مسئلہ میں خاموش ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو قیامت تک کے لئے دنیا کے لادہ ہیں ایسی شرط کوئی نہیں لگاتے تو اپنے پاس سے یہ شرط لگانے والا

کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو براہِ راست شریعت لائے اپنے انجام پر غور کرے۔ کہ ہدایت کے آجائے کے بعد ضلالت پر قائم رہنا خطرناک نتائج کا پیدا کرنے والا ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ لغت عرب اور قرآن کریم کے محاورہ کے مطابق رسول اور نبی وہی ہوتے ہیں جو کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائیں اور مہتمم بالشان تغیرات کی جو قوموں کی تباہی اور ان کی ترقی کے متعلق ہوں خبر دیں اور خدا تعالیٰ ان کا نام نبی رکھے اور جس انسان میں یہ بات پائی جائے وہ نبی ہے اور کوئی چیز اس کے نبی ہونے میں روک نہیں۔

اس امر کے سمجھ لینے کے بعد ہم حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت پر نظر ڈالتے ہیں تو آپ کی نبوت میں وہ تمام باتیں پائی جاتی ہیں جو نبی اللہ کے لئے لغت و قرآن و محاورہ انبیائے گزشتہ سے لازمی معلوم ہوتی ہیں یعنی آپ کو کثرت سے امور غیبیہ سے خبر دی گئی اور پھر اہم تغیرات کے متعلق دی گئی جو اذار و بشارت و ونوں حصول پر مشتمل تھی اور پھر یہ کہ آپ کا نام اللہ تعالیٰ نے نبی رکھا۔ پس آپ قرآن کریم لغت و محاورہ انبیائے گزشتہ کے مطابق نبی تھے اور آپ کی صداقت کے ثابت ہو جانے کے بعد کوئی شخص آپ کی نبوت میں شک نہیں کر سکتا

اب یہ سوال رہ جاتا ہے کہ اگر قرآن کریم اور لغت عرب اور محاورہ انبیائے گزشتہ کے رو سے حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت ثابت ہے اور جو تعریف نبوت کی ہے وہ آپ پر صادق آتی ہے اور نفس نبوت کے لئے شرائط مذکورہ بالا سے ان کی شرط کی اجازت نہیں تو آپ نے کیوں نبیوں کے ساتھ مختلف الفاظ لگا دیئے۔ ان الفاظ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ شرائط بعض حالات میں بعض شخص نبی نہیں کہلا سکتے۔ سو یاد رہے کہ ہر ایک چیز کی کچھ شرائط ہوتی ہیں اور کچھ خصائص ہوتی ہیں۔ خصائص بعض شرائط ہوتی ہیں اور بعض غیر شامل۔ جب تک شرائط نہ پائی جائیں اس چیز کو جو دیا جانا ناممکن ہوتا ہے مثلاً ایک انسان کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ حیوان ناطق ہو اگر کوئی شے حیوان ناطق نہیں تو وہ

۱۔ شرط سے مراد اس وقت ہماری اجزائے فصل ہیں۔ شرط کا لفظ اس لئے اس جگہ استعمال کیا گیا ہے تا عوام سمجھ سکیں۔ اسی طرح خصوصیت و خصوصیات سے فائدہ غیر شامل مراد ہوگی۔ منہ

انسان نہیں کہلا سکتی۔ اسی طرح نبی کے لئے بھی بعض شرائط ہیں اگر وہ شرائط کسی انسان میں پورے طور پر نہ پائی جائیں تو انسان نبی نہیں کہلا سکتا اور وہ شرائط میں پہلے بتا آیا ہوں یعنی (۱) وہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔ (۲) وہ امور مہمہ کے متعلق جو انداز و تبشیر کے متعلق ہوں خبر دے۔ (۳) اس کا نام خدا تعالیٰ نبی رکھے۔ اور ان کے علاوہ اور کوئی شرط نہیں جو شرائط میں سے کہی جائے بلکہ اور خاصے ہیں یعنی ایسی باتیں ہیں جنہیں شرائط نہیں کہا جاسکتا۔ اور وہ نفس نبوت سے متعلق نہیں ہیں بلکہ بعض خاصہ غیر شامل ہیں اور ضروری نہیں کہ ہر نبی میں پائے جائیں مثلاً یہ کہ شریعت لانا ایک خصوصیت ہے جو بعض نبیوں کو حاصل ہے سب کو نہیں۔ پس اسے نبوت کی شرائط میں سے نہیں قرار دے سکتے کیونکہ اس طرح بہت سے نبیوں کو نبوت سے معزول کرنا پڑے گا یہ ایک خصوصیت ہے جو بعض نبیوں کو حاصل تھی اسی طرح بعض اور ایسی خصوصیات ہوتی ہیں جو بعض حالات کی مجبوری کی وجہ سے پیدا ہو جاتی ہیں ورنہ وہ اصل میں کوئی شے نہیں ہوتیں اور ان کو شرائط میں نہیں داخل کر سکتے مثلاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نہ تو دنیا اس امر کے لئے تیار تھی کہ ایک نبی سب دنیا کے لئے آئے اور نہ کوئی انسان اس درجہ کو پہنچا تھا کہ اسے سب دنیا کی طرف نبی کر کے بھیج دیا جائے پس ان دونوں حالات کے ماتحت آپ سے پہلے جس قدر انبیاء آئے وہ سب ایک خاص ملک اور خاص قوم کی طرف مبعوث ہو کر آئے۔ اب کوئی شخص اس بات کو دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اعتراض نہیں کر سکتا کہ دیکھو سب نبی آپ سے پہلے ایک خاص قوم کی طرف آئے تھے۔ اس لئے نبی وہی ہو سکتا ہے جو ایک خاص قوم کی طرف آئے۔ ایسا نبی ہو ہی نہیں سکتا جو سب دنیا کی طرف آئے کیونکہ پہلے ایسا کوئی نبی نہیں گزرا۔ اور اگر کوئی شخص ایسا اعتراض کرے تو اسے اتمق قرار دیا جائے گا۔ کہ اس نے اتنا غور نہیں کیا کہ نبوت کے ساتھ اس بات کا کیا تعلق ہے کہ سب دنیا کی طرف آئے یا ایک قوم کی طرف جیسے جیسے حالات تھے ان کے ماتحت انبیاء آتے رہے۔ جب ایک قوم کی طرف نبی آنا ضروری تھا تو ایک قوم کی طرف نبی آیا۔ اور سب دنیا کی طرف ضروری تھا تو سب دنیا کی طرف آیا پہلے نبیوں کی نظیر سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ہر ایک و بسا ہی ہونا چاہیئے جیسے کہ پہلے نبی۔ کیونکہ جو چیز شرائط نبوت میں داخل نہیں وہ مختلف حالات کے ماتحت بدل سکتی ہے۔ اسی طرح

جیسا کہ میں پہلے لکھ آیا ہوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کسی ایسے فرد کا مل کی غیر موجودگی میں جو افاضہ نبوت کر سکتا ہو نبوت بلا واسطہ ملا کرتی تھی لیکن کوئی نادان اس بات کو دیکھ کر کہ پہلے سب انبیاء بلا واسطہ نبی تھے یہ نہیں کہہ سکتا کہ جو شخص بلا واسطہ نبوت نہ پائے وہ نبی ہی نہیں کیونکہ نبوت کے مفہوم میں بالواسطہ نبوت کا پانا یا بلا واسطہ پانا داخل ہی نہیں اور یہ نبوت کی شرائط سے باہر ہے ان حالات کی مجبوری کی وجہ سے اور خاتم النبیین کی غیر موجودگی کی وجہ سے بلا واسطہ نبوت کا افاضہ کرنا پڑتا تھا۔ جب حالات بدل گئے اور وہ فرد کامل پیدا ہو گیا جسکی اطاعت میں نبوت مل سکتی تھی تو نبوت کے حصول کا ذریعہ اُسے قرار دیا گیا۔ پس ایسے نبی کو جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور غلامی سے نبوت حاصل کی ہو اس بنا پر کہ یہ پہلے نبیوں کی طرح براہِ راست نبی نہیں بنا نبیوں کی جماعت میں شامل نہ کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا انکار اس بنا پر کرے کہ آپ پہلے نبیوں کے خلاف سب جہان کی طرف نبی ہو کر گئیوں آئے ہیں۔ غرض نبی ہونے کے ساتھ ان دونوں باتوں کا کوئی تعلق ہی نہیں اور یہ صرف انسان کے اپنے یا دنیائے کے یا انسان کامل کے حالات کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں۔ پس ان کے ہونے یا نہ ہونے سے نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔

جن لوگوں نے اس مضمون کو اچھی طرح سمجھ لیا ہو کہ کسی شے کے لئے بعض شرائط ہوتی ہیں اور بعض اسکی خصوصیتیں ہوتی ہیں اور شرائط کے نہ پائے جانے سے وہ باطل ہو جاتا ہے لیکن بعض خصائص کے نہ پائے جانے سے جو خاص حالات سے تعلق رکھتی ہوں وجود باطل نہیں ہوتا۔ ان کے لئے یہ سمجھنا بالکل آسان ہو گا کہ جب کہا جائے کہ فلاں انسان میں فلاں خصوصیت ہے اور فلاں میں فلاں خصوصیت۔ تو اس کے یہ معنی نہ ہونگے کہ وہ انسان نہیں بلکہ اس کے معنی صرف یہ ہونگے کہ لوگوں کو اچھی طرح پتہ لگ جائے کہ یہ فلاں خصوصیت رکھتا ہے اور وہ فلاں خصوصیت نہیں رکھتا مثلاً اگر یہ کہو کہ زید توپ خانہ کا افسر ہے اور بکر پیادہ کا۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں ہو گا کہ زید افسر ہے تو بکر نہیں۔ بلکہ یہ مطلب ہو گا کہ زید کا تعلق توپ خانہ سے ہے اور بکر کا پیادہ فوج سے۔ یا مثلاً یہ کہ اگر کہا جائے کہ زید فارسی کا مدرس ہے تو بکر عربی کا۔ تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ زید مدرس ہے اور بکر نہیں ہے۔ بلکہ اس کا یہ مطلب ہے کہ زید

اور ہر دونوں مدرس تو ہیں لیکن ایک فارسی پڑھاتا ہے اور ایک عربی۔ یا مثلاً یہ کہا جائے کہ زید نے پرائیویٹ بی اے پاس کیا ہے اور بچہ نے کالج میں پڑھ کر تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ زید تو بی اے ہے اور بچہ بی اے نہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ دونوں کے امتحان پاس کرنے کے طریقوں میں فرق ہے یا مثلاً یہ کہا جائے کہ زید نے بلا کسی کی سفارش کے نوکری کے لئے درخواست دی تھی اور اسے نوکری مل گئی۔ اور بکر فلاں شخص کی سفارش سے نوکر ہوا تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ زید تو نوکر ہو گیا لیکن بکر نہیں ہوا بلکہ یہ مطلب ہے کہ نوکر تو دونوں ہیں لیکن دونوں کے نوکر ہونے کے طریق مختلف ہیں۔

۶۶

مذکورہ بالا سوالات کے جو نتائج مینے نکالے ہیں وہ کیوں درست ہیں اسی لئے کہ افسر کے لئے توپ خانہ کا یا پیادہ فوج کا افسر ہونا شرط نہیں بلکہ افسر ہونے کی شرائط اور ہیں۔ اور توپ خانہ یا پیادہ کا نام لینے سے ہماری مراد صرف ان کی خصوصیات بتانا تھی اور اسی لئے کہ مدرس کے لئے فارسی یا عربی کا مدرس ہونا شرط نہیں جو لوگوں کے پڑانے پر مقرر ہو وہ مدرس ہے خواہ کسی علم کے پڑھانے پر لگا دیا جائے اور کسی کو فارسی یا عربی کا مدرس کہنا صرف اسکی خصوصیت بتاتا ہے کہ اسے کیا خصوصیت حاصل ہے نہ یہ کہ وہ مدرس ہے یا نہیں ہے۔ اسی طرح دوسری مثالوں کا حال ہے۔ اب نبوت کے مسئلہ کو لو۔ جس طرح مینے پہلے مثالیں دی ہیں۔ اسی طرح اب مختلف قسم کی نبوتوں کی مثالیں لو کسی کو اگر کہیں کہ یہ صاحب شریعت نبی ہے۔ اور ایک دوسرے کو یہ کہیں کہ یہ صاحب شریعت تو نہیں لیکن اس نے نبوت بلا واسطہ حاصل کی ہے اور ایک تیسرے کو کہیں کہ یہ نہ صاحب شریعت نبی ہے اور نہ اس نے نبوت بلا واسطہ حاصل کی ہے بلکہ اس نے نبوت کسی اور نبی کے فیض سے حاصل کی ہے تو ان فقرات کے یہ معنی نہیں کہ ان تین آدمیوں میں سے صرف پہلا آدمی نبی ہے یا پہلے دو نبی ہیں اور دوسرا اور تیسرا یا تیسرا نبی نہیں۔ بلکہ اس کا مطلب بھی ان فقرات کی طرح جو میں اوپر لکھ آیا ہوں یہی ہوگا کہ پہلا نبی ایک اور قسم کا نبی ہے دوسرا ایک اور قسم کا۔ اور تیسرا نبی ایک اور قسم کا۔ نہ یہ کہ ان تینوں میں سے کوئی ایک نبی ہے ہی نہیں۔ اور یہ نتیجہ کیوں درست ہوگا اس لئے کہ نبی کی شرائط میں سے یعنی ان باتوں میں سے جو اگر نہ پائی جائیں تو کوئی شخص نبی ہو ہی نہیں سکتا یہ باتیں نہیں ہیں بلکہ شرائط اور ہیں اور چونکہ وہ شرائط ان تینوں میں پائی جاتی ہیں اس لئے تینوں نبی کہلائیں گے

۶۶

گو ایک شرعی نبی ایک بلا واسطہ نبوت پانے والا نبی۔ اور ایک بالواسطہ نبوت پانے والا یا امتی نبی کہلائے گا۔ اسکی مثال ایک اور سمجھ لو کہ انسانوں میں مختلف قومیں ہیں ایک سید ایک مغل ایک پٹھان۔ جب ہم کہیں کہ فلاں شخص سید ہے فلاں مغل فلاں پٹھان تو اس کے یہ معنی نہیں کہ سید آدمی ہیں اور مغل پٹھان آدمی نہیں بلکہ صرف یہ کہ ایک انسانوں میں سے اس قسم میں شامل ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے کی خصوصیت رکھتی ہے اور ایک اس قسم میں شامل ہے جو وسط ایشیا میں بستی تھی اور ایک اس میں جو افغانستان میں رہتی ہے یا رہتی تھی اور انسان تو تینوں ہی ہیں اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ نے جو نبی کے ساتھ بعض لفظ لگائے ہیں تو اس کی یہ وجہ نہیں کہ آپ نے نبی کے لئے بعض نئی شرائط مقرر فرمائی ہیں بلکہ صرف یہ مطلب ہے کہ فلاں فلاں قسم کے نبی ہوتے ہیں اور میں فلاں قسم کے نبیوں میں شامل ہوں۔ اور جس طرح انسان کے ساتھ مغل یا سید یا پٹھان لگا دینے سے کوئی انسان انسانیت سے نہیں نکل جاتا اسی طرح نبی کے ساتھ تشریعی غیر تشریعی۔ غیر امتی اور غیر تشریعی امتی کے الفاظ بڑھا دینے سے یہ مراد نہیں کہ ان تینوں قسموں کے نبیوں میں بعض نبی ہیں اور بعض نبی نہیں ہیں۔

اب یہ سوال رہ جاتا ہے کہ جب قرآن کریم نے نبی کا لفظ عام طور پر بلا کسی زیادتی یا اظہار خصوصیت کے استعمال کیا ہے تو حضرت مسیح موعودؑ نے کیوں بلا وجہ زائد الفاظ اس لفظ کے ساتھ شامل کر دیئے ہیں اگر قرآن کریم میں حقیقی یا مستقل یا تشریعی یا غیر امتی کے الفاظ انبیاء کے ساتھ نہیں بڑھائے گئے تو آپ نے کیوں بڑھائے۔ آپ کے ان الفاظ کے بڑھا دینے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ شاید اپنی نبوت کو نبوت خیال نہیں کرتے ہونگے سو اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کا قاعدہ ہے کہ وہ کوئی بات بلا وجہ نہیں بتاتا۔ اور اسی قدر بات کرتا ہے جسکی ضرورت ہے چونکہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک سب نبی نبی ہی ہیں اور بعض خصوصیات سے انکی نبوت میں فرق نہیں آ جاتا گو قسم میں فرق آ جاتا ہے۔ اس لئے قرآن کریم نے ہر جگہ نبی کے ساتھ ان الفاظ کو استعمال نہیں کیا بلکہ صرف نبی کا لفظ استعمال فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خاص خصوصیت حاصل تھی جو اور نبیوں کو حاصل نہ تھی اور اس میں آپ کی خاص عظمت کا اظہار تھا اور اس کا اظہار کر دینا ضروری تھا اس لئے آپ کے لئے نبی کا لفظ بولتے ہوئے خاتم النبیین کا لفظ استعمال فرمایا۔ کیونکہ بغیر

اس کے کہ قرآن کریم اس خصوصیت کو بتاتا اس کا معلوم ہونا ناممکن تھا اگر یہ لفظ نہ ہوتے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح معلوم ہوتا کہ مجھے ایسا عظیم الشان درجہ عطا کیا گیا ہے اور پھر آپ کی امت کو کیونکر معلوم ہونا کہ ان کے نبی کی کیا شان ہے پس چونکہ ختم نبوت کا مسئلہ بغیر اس کے کہ اللہ تعالیٰ خود بتائے کوئی انسان نہیں بتا سکتا۔ اس لئے اسے اللہ تعالیٰ نے بتا دیا۔ باقی خصوصیات کے ذکر کی چونکہ ضرورت نہ تھی ہر نبی خود اپنی حالت کو سمجھ سکتا تھا۔ مثلاً صرف نبی کے لفظ سے پکارا کہ لو ہم نے تم کو نبی بنا دیا۔ اب اگر اسے شریعت ملے گی تو وہ آپ سمجھ لیگا کہ میں صاحب شریعت ہوں اور اگر بلا واسطہ نبوت ملے گی تو بھی خود معلوم کر لیگا کہ نبوت بلا واسطہ ملی ہے اور اگر بلا واسطہ ملیگی تو بھی اسے معلوم ہو جائیگا کہ مجھے یہ نبوت فلاں نبی کے فیضان سے ملی ہے اور لوگوں کو خود بتا دے گا کہ میں کیسا نبی ہوں چنانچہ اسکی میں ایک مثال دیتا ہوں۔ حضرت مسیح کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صرف نبی کر کے پکارا ہے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ یہ ایسے نبی تھے جو شریعت موسویہ کی پابندی کرنے والے تھے اور قرآن کریم کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کو جو الہام ہوئے ان میں بھی صرف نبی کا لفظ تھا غیر تشریعی غیر امتی کے الفاظ نہ تھے اور نہ انکی ضرورت تھی کیونکہ خود حضرت مسیح اپنی وحی سے معلوم کر سکتے تھے کہ مجھ پر شریعت نازل نہیں ہوتی بلکہ صرف توریت کے بعض پوشیدہ اسرار کا انکشاف ہو رہا ہے اس لئے وہ آپ اپنی نبوت کی قسم بنا سکتے تھے۔ اور انہوں نے ایسا ہی کیا جیسا کہ متی باب آیت ۱۷ اور ۱۸ میں لکھا ہے :-

”یہ خیال مت کرو کہ میں توریت یا نبیوں کی کتاب منسوخ کرنے کو آیا۔ منسوخ کرنے کو نہیں بلکہ پوری کرنے کو آیا ہوں کیونکہ میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک آسمان اور زمین ٹل نہ جائیں ایک نقطہ یا ایک شعلہ توریت کا ہرگز نہ مٹے گا۔ جب تک سب کچھ پورا نہ ہو۔ ان دونوں آیتوں کے ابتدائی الفاظ سے ثابت ہے کہ چونکہ لوگوں میں یہ غلطی پھیلنے کا خوف تھا یا یہ کہ پھیل گئی تھی کہ شاید مسیح نئی شریعت کا دعویٰ کرے گا۔ اور کوئی نئی شریعت لائے گا اس لئے حضرت مسیح نے اعلان کیا کہ میں ان نبیوں میں سے نہیں ہوں جو شریعت لاتے ہیں بلکہ ان میں سے ہوں جو پہلی شرائع کو پورا کرنے اور کمال تک پہنچانے کے لئے آتے ہیں اور بدعملوں کو نیک اعمال والے بنانے کے لئے آتے ہیں۔ اب اس شریعت کو سن کر کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ مسیح نے اپنی نبوت انکار کیا یا یہ کہ خدا تعالیٰ الہام پر اس نے زاید بات لگائی

بلکہ اس کا مطلب یہی ہے کہ اس نے بتایا ہے کہ میں کس قسم کا نبی ہوں اور چونکہ اس وقت تک ضرور دو قسم کے نبی تھے ایک وہ جو صاحب شریعت ہوں اور ایک وہ جو غیر تشریعی غیر امتی ہوں اس لئے مسیح نے اپنے الفاظ میں لوگوں کو بتا دیا کہ میری نبوت سے یہ دھوکا نہ کھانا کہ یہ کوئی نئی شریعت لانے والی نبوت ہے بلکہ میں ایسا نبی ہوں جو پہلی شریعت کو پورا کرنے اور اس کی خدمت کرنے کے لئے آیا ہوں۔

۶۹

اسی طرح ہمارے امام حضرت مسیح موعود کو بھی اللہ تعالیٰ نے صاف طور سے نبی اور رسول کہہ کر پکارا ہے اور اسی طرح پکارا ہے جس طرح حضرت موسیٰ و عیسیٰ کو قرآن کریم میں رسول کر کے پکارا ہے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی آپ کو اسی طرح نبی کے لفظ سے یاد فرمایا ہے جس طرح اور انبیاء کو لیکن آپ کو معلوم تھا کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔ اور یہ بھی کہ میری نبوت حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے ہے پس چونکہ لوگوں میں اس بدعتی کے پھیلنے کا خطرہ تھا یا توں کہو کہ مخالف یہ خیال پھیلا رہے تھے کہ آپ کوئی جدید شریعت لائے ہیں یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت سے باہر ہو کر آپ نے دعوائے نبوت کیا ہے یا نبوت پائی ہے اس لئے ضرور تھا کہ آپ بھی لوگوں کو سمجھانے کے لئے اپنی نبوت کی قسم بتلا دیتے اور اعلان کر دیتے کہ میں کوئی نئی شریعت لانے والا نبی نہیں اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی شخص براہ راست نبی نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ آپ خاتم النبیین تھے اس لئے اب یہ بھی ضروری تھا کہ آپ اس بات کا بھی اعلان کرتے کہ میں پہلے انبیاء کے خلاف ایک نبی کی اتباع سے نبی ہوا ہوں اور مجھے جو کچھ ملا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے ملا ہے۔ اگر آپ یہ نہ فرمانے تو لوگوں کو دھوکا لگنے کا خطرہ تھا اور اگر وہ آپ کے طریق عمل سے یہ معلوم کر لیتے کہ آپ نئی شریعت نہیں لائے تب بھی آپ کے بتائے بغیر لوگوں کو یہ معلوم نہیں ہو سکتا تھا کہ آپ نے بلا واسطہ نبوت پائی ہے یا بلا واسطہ اس لئے دور و نزدیک کے لوگوں کو واقف کرنے کے لئے آپ نے اعلان فرما دیا کہ میری نبوت تشریعی نبوت نہیں بلکہ میں قرآن کریم کا تابع ہوں اور یہ کہ مجھے بلا واسطہ نبوت نہیں ملی بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطہ سے آپ کی اطاعت سے آپ میں فنا ہو کر آپ کی

غلامی سے ملی ہے۔ اور اس مطلب کے سمجھانے کے لئے آپ نے فقروں کی بجائے چند اصطلاحات مقرر فرمائیں تاکہ لوگ ایک لفظ میں بات کو سمجھ جائیں کہ آپ کی اس قسم کی نبوت مراد ہے اور یہ ہمارے مسیح کی پہلے مسیح پر ایک فضیلت ہے کہ اس نے ایک فقرہ میں ایک بات کو ادا کیا جس کا دہرانا ہمیشہ مشکل ہوتا ہے مگر ہمارے مسیح نے اپنی جماعت کی آسانی کے لئے ایک ایک لفظ میں فقرات کا مضمون ادا کر کے خاص اصطلاحات قرائد جماعت کو اپنا مفہوم سمجھانے میں آسانی ہو ورنہ ان اصطلاحات کے بنانے سے یہ بات بتانا ہرگز مقصود نہیں تھا کہ آپ نبی نہیں بلکہ صرف اس قدر بتانا نہ نظر تھا کہ آپ شریعت جدیدہ نہیں لائے اور یہ کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے نبوت پائی ہے ورنہ آپ نبی ہیں اور خدا نے اور اس کے رسول نے اپنی الفاظ میں آپ کو نبی کہا جن میں قرآن کریم اور احادیث میں پہلے نبیوں کو نبی کہا گیا ہے افسوس ہے کہ جو اصطلاحات غیر احمدیوں کو سمجھانے کے لئے مسیح موعود نے بنائی تھیں انکے معانی اور انکی مراد کو نہ سمجھ کر ہماری ہی جماعت کے بعض آدمی ابتلا میں پڑ گئے۔ ورنہ ان اصطلاحات میں جن چیزوں کی نفی حضرت مسیح موعود نے اپنے نفس سے کی ہے وہ شرائط نبوت میں داخل نہیں ہیں۔ اور ان کے بغیر بھی ایک انسان نبی بن سکتا ہے بشرطیکہ اس میں سب شرائط نبوت پائی جائیں اور شرائط نبوت جن کا میں اوپر ذکر کر آیا ہوں سب کی سب مسیح موعود میں پائی جاتی ہیں۔ اور آپ کے سوا امت محمدیہ میں سے ایک شخص بھی آج تک ایسا نہیں گذرا جس نے ان تینوں شرطوں کو اپنے اندر جمع کیا ہو اور وہ نبی کہلا سکے۔ گو قرآن کریم احادیث نبویہ اور لغت عرب کی صریح شہادت کے بعد اس بات کا خیال کر لینا بالکل آسان ہے کہ حضرت مسیح موعود نے بھی نبوت کی وہی تعریف فرمائی ہوگی جو لغت نے بیان کی ہے جو قرآن کریم سے ثابت ہے جسیر احادیث نبویہ کریم صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہے ہیں لیکن چونکہ لوگوں کی طبائع مختلف ہیں اور بعض لوگ اس بات کو معلوم کرنا پسند کریں گے کہ حضرت مسیح موعود نے نبی کی کیا تعریف فرمائی ہے اس لئے میں ذیل میں چند حوالجات نقل کرتا ہوں جن سے معلوم ہو جائے گا کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک بھی نبی کی تعریف وہی ہے جو میں اوپر قرآن کریم و احادیث اور لغت کے زور سے ثابت کر آیا ہوں اور ان شرائط سے آپ نے ایک شرط بھی نہیں بڑھائی اور نہ گھٹائی ہے جو میں لکھ چکا ہوں۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

۱۔ نبی اُس کو کہتے ہیں جو خدا کے اہام سے بکثرت آئندہ کی خبریں دے۔ (چشمہ معرفت ص ۱۸)

۷۴

(۴) آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ و مخاطبہ رکھتے ہیں میں اس کی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں۔“ (تمتہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۶۸)

(۳) خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے یعنی ایسے مکالمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہوں۔“ (چشمہ معرفت صفحہ ۳۲۵)

(۴) جبکہ وہ مکالمہ و مخاطبہ اپنی کیفیت اور کمیت کے رو سے کمال درجہ تک پہنچ جائے اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر مشتمل ہو تو وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق ہے۔“ (الوصیت صفحہ ۱۲)

(۵) اور ایسے شخص میں ایک طرف تو خدا تعالیٰ کی ذاتی محبت ہوتی ہے اور دوسری طرف نبی نوع کی ہمدردی اور اصلاح کا بھی ایک عشق ہوتا ہے..... ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی اور رسول اور محدث کہتے ہیں اور وہ خدا کے پاک مکالمات اور مخاطبات سے مشرف ہوتے ہیں اور خوارق ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں۔ اور اکثر دعائیں ان کی قبول ہوتی ہیں۔“ (لیکچر سیالکوٹ صفحہ ۳۰)

یہ حوالہ تو بہت ہی صاف ہے اور دو پہلی شرائط نبوت جن کے پائے جانے سے انسان نبی کہلا سنے کا مستحق ہو جاتا ہے اور خدا تعالیٰ اس کا نام نبی رکھتا ہے نہایت وضاحت سے اس میں مذکور ہیں۔ اول یعنی کثرت مکالمات و مخاطبات کا پایا جانا جسکی تشریح حوالہ ۳ میں حضرت مسیحؑ نے خود فرمادی ہے کہ اس سے مراد وہ مکالمات ہیں جن میں کثرت سے غیب کی خبریں پائی جائیں۔ دہران اخبار غیبیہ کا انداز و تیشیر کا رنگ رکھنا جسے حضرت مسیح موعودؑ نے خوارق کے نام سے موسوم فرمایا ہے اور اس طرح ان لوگوں کی خوابوں یا اہاموں کو الگ کر دیا ہے جنہیں بعض غیب کی خبریں تو بتائی جاتی ہیں لیکن وہ خوارق نہیں کہلا سکتیں مثلاً کسی کو رؤیا ہو جائے کہ تیرے ہاں بیٹا پیدا ہو گا یا یہ کہ فلاں شخص مرجائے گا۔ اور یہ بات اسی طرح واقع بھی ہو جائے

۱۵۔ اس تحریر سے یہ دھوکا نہیں کھانا چاہیے کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی اور محدث کو ہم معنی خیال کرتے ہیں کیونکہ یہاں محدث کا لفظ اس لئے بڑھایا گیا ہے کہ ہر ایک نبی محدث بھی ہوتا ہے۔ ورنہ محدث الہی ایک نہیں ہیں جیسا کہ حضرت اقدس نے اشتہار ایک غلطی کا ازالہ میں فرمایا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لفظ کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔“ مرزا محمد احمدؒ۔

۷۲

تو یہ رویا وحی نبوت کے ماتحت نہیں آئیگی جب تک ایسے آدمی کو اس قسم کے الہامات نہیں
جو اپنے اندر خارق عادت نشانات کی خبریں نہ رکھتے ہوں جس کا نام قرآن شریف نے تبشیر و
انذار رکھا ہے یعنی ایک طرف تو اللہ تعالیٰ اسے اس کے متبعین کی ترقیوں اور انکے بڑھانے
کے وعدے دے اور باوجود دنیا کی مخالفت کے وہ خارق عادت طور پر پورے ہوں اور دوسری
طرف اس کے مخالفین اور منکروں کی ہلاکت اور تباہی کی خبریں دے جو باوجود مخالفوں کی کثرت
اور قوت اور شوکت کے بڑے زور سے پوری ہوں اور جو اس کا مقابلہ کرے وہی اندازی
پیش گوئیوں کے ماتحت ہلاک ہو جائے اور جو اس کی باتوں کو سچے دل سے قبول کرے اور
راستبازی سے ان پر عمل کرے اسکی تبشیری پیش گوئیوں کے ماتحت اللہ تعالیٰ کی نصرت
کا ہاتھ دیکھے اور یہ دونوں باتیں ظاہر واقعات و اسباب و علل کی مخالفت میں پوری ہوں
اور ان میں ایک خارق عادت نصرت الہی کا نشان پایا جائے۔

غرض کہ اس حوالہ سے بڑے روشن طور سے ثابت ہے کہ اسلام کی اصطلاح میں نبی وہی
ہوتا ہے جو محبت الہی میں فنا ہو کر شفقت علی خلق اللہ کا سبق سیکھتا ہے اور پھر اس پر نبوت
کی چادر پہنائی جاتی ہے۔ یعنی کثرت سے امور غیبیہ کی اطلاع اسے دی جاتی ہے اور وہ اپنے
اندر انذار و تبشیر کا رنگ رکھتی ہیں اور خارق عادت طور پر ان کا ظہور ہوتا ہے اور عام
لوگوں کے الہامات اہمیت میں ان کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

(۴) ”عربی و عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پا کر کثرت سے پیش گوئی کرے اور
اور بغیر کثرت کے یہ معنی متحقق نہیں ہو سکتے۔“ (مکتوب مندرجہ اخبار عام ۲۹ مئی ۱۳۲۷ء)
(۵) جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہونگے بالضرورت اس پر مطابق آیت
فَلَا يَظُنُّهُمْ عَلَىٰ غَيْبٍ کے مفہوم نبی کا صادق آئے گا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ) اس حوالہ سے ثابت

۱۔ اس جو یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ نبی کے لئے لغت کے لحاظ سے بھی اور قرآن کریم کے لحاظ سے بھی کثرت اطلاع
براہ غیبیہ شرط ہے۔ کیونکہ یہ صیغہ بالذکر ہے لیکن جب لفظ نبوت بولیں تو اس کے دو معنی ہونگے ایک تو اس لفظ
کے معنی نبی کے مفہوم کو علیحدہ کر کے ہونگے اور وہ صرف خبر دینے کے ہیں۔ اور دوسرے معنی اسکے نبوت انبیاء
کے لحاظ سے ہونگے۔ اس وقت اسکے معنوں میں کثرت کی شرط پائی جائیگی۔ پس ایک شخص جو ایک زبردست خبر
اسکی خبر کو یا رو یا کو نبوت کہہ سکیں گے لیکن وہ نبی کا نام پانے کا مستحق نہ ہوگا جب تک اس کے الہامات میں کثرت سے
غیب کی خبریں نہ ہوں اور وہ اہم امور کی نسبت نہ ہوں۔ مرزا محمود احمد۔ (دیکھو حوالہ ۱۷ جو آگے آتا ہے)

۷۳

ہے کہ قرآن کریم میں بھی نبی کی وہی تعریف کی گئی ہے جو میں اوپر لکھ آیا ہوں اور حضرت مسیح موعود بھی اسی آیت سے استدلال فرماتے ہیں جس سے یمنے استدلال کیا تھا۔

(۸) ”ہم خدا کے ان کلمات کو جو نبوت یعنی پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے اسم سے موسوم کرنے ہیں اور ایسا شخص جس کو بکثرت ایسی پیشگوئیاں یذریعہ وحی دی جائیں اس کا نام ہم نبی کہتے ہیں۔“

(۹) ”یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا یقینی اور قطعی ہے اور جیسا کہ آفتاب اور اسکی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا کہ یہ آفتاب

اور یہ اسکی روشنی ہے ایسا ہی میں اس کلام میں بھی شک نہیں کر سکتا جو خدا تعالیٰ کی طرف سے میرے پر نازل ہوتا ہے اور میں اس پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ خدا کی کتاب پر ۱۰۰۰ اور چونکہ میرے

نزدیک نبی اُنکی کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو جو غیب پر مشتمل ہو۔ اسی لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔“ (تجلیات الہیہ ص ۲۵۶)

اس حوالہ سے بھی صاف ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک نبی اسی کو کہتے ہیں یعنی نبی کی یہی تعریف ہے اور کوئی تعریف نہیں جسکی بناء پر کسی ایسے نبی کی نبوت کا انکار کر دیا جائے جس پر

یہ تعریف صادق آتی ہو (۱) جس پر خدا کا کلام یقینی اور قطعی طور پر بکثرت نازل ہو (۲) جو غیب پر مشتمل ہو (۳) اسی لئے خدا نے آپ کا نام نبی رکھا اور یہی وہ تعریف ہے جو میں اس سے پہلے نبی

کی کر آیا ہوں (۱) یعنی کثرت سے امور غیبیہ اس پر ظاہر ہوں (۲) جو انداز و تبشیر کا پہلو رکھتے ہوں (۳) خدا اِجمالاً اس کا نام نبی رکھے حضرت مسیح موعود نے اس جگہ انداز و تبشیر کی جگہ یقینی

۱۵ اس بات کی تائید میں حضرت مسیح موعود کی کتاب حقیقۃ الوحی کا یہ حوالہ بھی پیش کیا جاسکتا ہے: ”مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ و برقامت نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“ اس سے ظاہر ہے کہ نبی کا خطاب اللہ تعالیٰ ہی نے تو مجھے

دینا آدمی کا حق نہیں کہ آپ ہی نبی بنجائے یا کسی دوسرے کو نبی کا خطاب دیے جیسا کہ بعض لوگ سید عبدلہ قادری جیلانیؒ اور امام حسینؑ کو نبی کہتے ہیں ایسے لوگ ایک طور پر خدا کی دعویٰ کرتے ہیں اور جو کام خدا کا ہے اپنے ہاتھوں میں لیتے ہیں

تعجب ہے کہ جن لوگوں نے دعوائے نبوت کیا بھی نہیں انکو تو نبی بنایا جاتا ہے اور جس کا نام خدا دے رسول نبی رکھتے ہیں چنانچہ نام آپ نبی رکھتا ہے اسکی نبوت کی سوسوتا وہیں کی جاتی ہیں اور دوسروں کو اس کے ساتھ شامل کر کے اس کی نبوت کو ماننے کی کوشش کی جاتی ہے۔ العجب العجب العجب۔

حضرت مسیح موعود علیہ السلام کا یہ فرمانا بھی قابل غور ہے: ”انہیں امور کی کثرت کی وجہ سے اس نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا کے حکم کے مطابق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا۔“ اس سے بھی ظاہر ہے کہ نبی وہی ہے جس کا نام خدا نبی رکھے اور اسکے حکم سے وہ اپنی نبوت کا اعلان کرے نہ کہ جس کا کس طرح جیسے چاہے نبی کا خطاب دیدہ خان بہادر کا خطاب تو گورنمنٹ کے ہوا کوئی نہ دے سکے۔ لیکن نبی جو علیے کسی کو بنا دے۔ منہ

اور قطعی کے الفاظ رکھے ہیں لیکن ان کا مطلب وہی ہے اس لئے کہ یقینی اور قطعی وحی وہی ہوتی ہے جو تبشیر و انذار پر مشتمل ہو دوسری کوئی وحی یا الہام یا رؤیا ایسی یقینی اور قطعی نہیں کہی جا سکتی کہ اس پر قرآن کریم کی طرح ایمان رکھا جائے اس کی یہ وجہ ہے کہ اگر کسی انسان کو الہام یا رؤیا میں بتایا جائے کہ تیرے ہاں ایک بیٹا ہوگا اور وہ ہو جائے۔ یا اسے بتایا جائے کہ فلاں شخص مر جائے گا اور وہ مر جائے تو ظن غالب کہتا ہے کہ وہ رؤیا یا خواب اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوگی لیکن یہ امکان بھی ضرور موجود ہے کہ شاید حدیث النفس ہی ہو یا یہ کہ شیطانی خواب ہو کہ ایسی خوابیں بھی گو اکثر غلط ہوتی ہیں لیکن کبھی درست بھی ہو جاتی ہیں لیکن وہ وحی جس میں تبشیر و انذار کا پہلو ساتھ ہوتا ہے یقینی ہوتی ہیں اس لئے کہ حدیث النفس اور شیطان کو قدرت اور طاقت حاصل نہیں ہے انسان کے خیالات یا شیطانی وساوس انسان کی نظروں کے سامنے ایک نقشہ کھینچ سکتے ہیں جو کبھی پورا بھی ہو جائے لیکن وہ قدرت و جلال کا اظہار نہیں کر سکتے اور اس میں اللہ تعالیٰ کی قادرانہ قضاء کا رنگ نہیں پیدا ہو سکتا لیکن انبیاء کی وحی انذار و تبشیر کا پہلو اپنے ساتھ رکھتی ہے اور اللہ تعالیٰ انکی معرفت دنیا کو بتاتا ہے کہ اب دنیا میں کوئی پنہ کی جگہ نہیں سوائے اسکے کہ اس انسان کی اطاعت کا جو اپنی گردن پر رکھ لو اور اگر دنیا اس کی باتوں کو نہ ملنے گی تو اسے تباہ کر دیا جائے گا اور جو مانینگے ان کی نصرت و مدد ہوگی اور خدائے تعالیٰ اس وقت فرماتا ہے کہ ”دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا اسے قبول کرے گا اور بڑے نور و رحمتوں سے اُسکی سچائی ظاہر کرے گا“ عرض کہ قادرانہ رنگ میں وہ شخص غیب کی خبریں دنیا کو سناتا ہے اور وقت پر ویسا ہی ہو جاتا ہے اور یہ ثبوت ہوتا ہے اس بات کا کہ اسکی وحی یقینی اور قطعی ہے اور اس پر ایمان لانا ایسا ہی فرض ہوتا ہے جیسا اور دوسری الہامی کتابوں پر اور اس پر ایمان نہ لانا یا اس میں شک کرنا ایسا ہی کفر ہوتا ہے جیسے اور کتابوں پر ایمان نہ لانا۔ یا ان میں شک کرنا۔ کیونکہ شیطان کو یا پرگندہ خیالات کو قادرانہ کام دکھانے کی طاقت نہیں جیسے کہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ ”یہ مکالمہ الہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے اگر میں ایک دم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جائے“ (دیکھو تجلیات الہیہ ص ۲۵) غرض کہ وحی کا ایسا یقینی اور قطعی ہونا اسی صورت میں ممکن ہے جبکہ اس میں انذار و تبشیر کا رنگ پایا جائے پس حضرت مسیح موعودؑ کے نبی کی

وحی کے لئے یقینی اور قطعی ہونے کی شرط لگانے کے یہی اور صرف یہی معنی ہیں کہ اس میں انداز و
تبشیر کا رنگ ہو اور مذکورہ بالا حوالہ میں وہ تینوں شرائط نبوت بیان کی گئی ہیں جو بیّن لغت
عرب اور قرآن کریم سے ثابت کی گئیں یعنی (۱) کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانا (۲) اس کا
یقینی اور قطعی ہونا یعنی عظیم الشان اخبار پر جو انداز و تبشیر کا پہلو رکھتی ہو (۳) مثل ہونا (۴)
سوم خدا کے تعالیٰ کا نبی کے نام سے پکارنا۔ اور حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ نبی اسی شخص
کو کہتے ہیں نہ کسی اور شخص کو جس میں یہ تینوں باتیں پائی جائیں۔

گوئیے بعض حوالوں میں سے فرداً فرداً تینوں شرائط نبوت یا ان میں سے دو دو شرط
بھی ثابت کی ہیں لیکن ایک دفعہ سب پر نظر مار کر دیکھ لو حضرت مسیح موعودؑ کے نزدیک
نبی کے لئے وہی شرائط ہیں جو میں اوپر بیان کر چکا ہوں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ آپ یہی
ہیں فرماتے کہ میرے نزدیک نبی کی یہ شرائط ہیں بلکہ حوالہ نمبر ۲ میں اس تعریف کی نسبت
یہ فرماتے ہیں کہ یہ تعریف بیّن خدا کے حکم کے ماتحت سمجھی ہے اور حوالہ نمبر ۳ میں فرماتے ہیں
کہ خدا کی اصطلاح کے مطابق بھی نبی اسی کو کہتے ہیں جس میں یہ باتیں پائی جاتی ہوں اور
حوالہ نمبر ۴ میں سب نبیوں کا اس تعریف پر اتفاق ظاہر فرماتے ہیں پھر حوالہ نمبر ۵ میں اسلام
کی اصطلاح کے مطابق بھی نبی اسی کو قرار دیتے ہیں پھر حوالہ نمبر ۶ میں لغت کو بھی اس تعریف
سے متفق بتاتے ہیں اور پھر حوالہ نمبر ۷ میں آپ نے قرآن کریم کے مطابق جو تعریف نبی کی
بیان فرمائی ہے وہ بھی اسی کے مطابق ہے پس ان حوالہ جات کو ملا کر یہی معلوم ہوتا ہے
کہ جو تعریف نبی کی بیّن لغت و قرآن سے سمجھ کر اوپر بیان کی گئی وہی حضرت صاحب کے
خیال میں درست ہے وہی تعریف خدا تعالیٰ کے نزدیک درست ہے وہی جملہ انبیاء
کے نزدیک درست ہے وہی اسلام بیان فرماتا ہے وہی قرآن کریم ظاہر فرماتا ہے
پس اب اس تعریف میں کیا شک ہو سکتا ہے اور مندرجہ بالا قاصیوں کے علاوہ اور
کوئی ناقضی ہے جس کا فیصلہ اس قضیہ میں فیصلہ کن ہو سکتا ہے؟ جبکہ لغت جو ہمارے
خیالات کے اظہار کا واحد ذریعہ ہے اور خدا تعالیٰ جو نبیوں کا بھیجے والا اور قرآن کریم
جو اللہ تعالیٰ کے فیصلوں کے معلوم کرنے کا یقینی ذریعہ ہے اور انبیاء جو اللہ تعالیٰ
کے مغرب بندے ہیں اور اس کے کلام کے معنی سمجھنے کی سب سے زیادہ لیاقت رکھتے
ہیں اور اس زمانہ کا مورا مسیح موعودؑ اور حکم و عدل جسے اس وقت تمام جھگڑوں کے

فیصلہ کرنے کے لئے خدا نے بھیجا ہے یہ سب نبی کی مذکورہ بالا تعریف پر متفق ہیں تو بناؤ کہ اب اس تعریف کے قبول کرنے میں کسی مومن کو کیا تردد ہو سکتا ہے جاہل اور نادان انسان نبی کی جو چاہے تعریف کرے اور اپنے پاس سے انبیاء کی بعض تعریفیں قرار دے اور وہ کام جو خدا ایتعالیٰ کا ہے اسے اپنے ہاتھ میں لے لے لیکن وہ شخص جس کا دل نور ایمان سے بکلی محروم نہیں ہوا جس کے دل میں محبت الہی کی چنگاری ابھی تک سلگ رہی ہے جسکی سعادت اور رنج پر موت نہیں آگئی اسے اس تعریف کے قبول کرنے میں کیا عذر ہو سکتا ہے۔

شائد اس جگہ کوئی شخص کہے کہ بیشک نبی کی یہی تعریف ہے جو تم نے اوپر بیان کی ہے لیکن یہ آجکل کی تعریف ہے قرآن کریم سے پہلے نبیوں کی یہ تعریف نہیں بلکہ ان کے نبی کہلانے کی اور وجہ ہے جو اس کے خلاف ہے تو اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ دین کو کھیل اور تماشا مت بناؤ۔ اگر پہلے نبیوں کو کسی اور وجہ سے نبی کہتے تھے تو ہمارے سامنے وہ وجہ پیش کرو اور قرآن کریم سے ثابت کرو کہ مذکورہ بالا وجوہات کی بناء پر نہیں بلکہ کسی اور وجہ ان کو نبی کہا جاتا تھا اگر تم ایسا نہ کر سکو اور یقیناً نہیں کر سکتے تو خدا ایتعالیٰ سے ڈرو کہ جو شخص بلا دلیل کسی دینی بات پر اڑ جاتا ہے اور اپنے فعل سے دین میں رخنہ ڈالتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی گرفت کے نیچے ہے اور اسے چاہیے کہ جلد توبہ کرے۔

دوسرا جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ مذکورہ بالا شرائط کے علاوہ کسی اور وجہ سے پہلے نبیوں کا نبی کہلانا قرآن کریم اور احادیث سے ثابت نہیں پس کسی کا حق نہیں کہ ایسا دعویٰ کرے بلکہ حضرت مسیح موعود نے خود ہی اس امر کا فیصلہ کر دیا ہے اور فرماتے ہیں ”منجملہ ان النعمات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے ہیں“ (ایک غلطی کا ازالہ) اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ

۱۔ اس جگہ کسی کو یہ خیال پیدا نہ ہو کہ حضرت مسیح موعود حقیقۃً لونی میں تحریر فرماتے ہیں ”یاد ہے کہ بہت لوگ میرے دعویٰ میں نبی کا نام شکر دھوکا کھاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملتی تھی لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں میرا ایسا دعویٰ نہیں“ (حقیقۃً لونی ص ۷۷) اور یہ اس حوالہ کے خلاف ہے کیونکہ اس جگہ حضور نے یہ نہیں فرمایا کہ بلا واسطہ نبوت پانے والا ہی نبی کہلاتا ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ میری نبوت اس قسم نبوت سے نہیں جو پہلے انبیاء کو بلا واسطہ ملتی تھی اور قسم کے بدلنے سے نبوت کی نفی نہیں ہوتی بلکہ جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں اس سے نبوت میں اتنا ہی فرق پڑتا ہے جس قدر کسی آدمی کو سید یا پٹھان کہہ دینے سے اس کی آدمیت میں۔ منہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ سے پہلے جس قدر انبیاء گذرے ہیں ان کے نبی کہلانے کی بھی یہی وجہ تھی کہ کثرت سے امور غیبیہ پر ان کو اطلاع دی جاتی تھی پس جس شخص میں یہ بات پائی جائے گی وہ لحاظ نبوت کے ویسا ہی نبی ہوگا جیسے پہلے بزرگ تھے گو مراتب کے لحاظ سے یا بعض خصوصیتوں کے لحاظ سے وہ اور قسم کا نبی ہو مثلاً ہر آدمی آدمی تو ہے لیکن ایک پڑھا ہوا آدمی ایک خصوصیت رکھتا ہے جو سب دنیا کے آدمی نہیں رکھتے اور گو آدمیت کے لحاظ سے وہ شخص جو پڑھا ہوا ہے اور وہ جو نہیں پڑھا ہوا ایک سے ہیں کیونکہ پڑھنا آدمی ہونے کی شرط نہیں ہاں پڑھنے ہوئے آدمی کو ایک فضیلت ہے جو ان پڑھ کو حاصل نہیں یا ایک خصوصیت ہے جس میں ان پڑھ اس کا شریک نہیں لیکن آدمیت کے لحاظ سے دونوں ایک سے آدمی ہیں بعینہ اسی طرح وہ شخص جس میں آج وہ شرائط نبوت جو میں پہلے بیان کر چکا ہوں پائی جائیں وہ نبی کہلائے گا اور نبی ہوگا اور نبوت کے لحاظ سے ایسا ہی نبی ہوگا جیسے کہ پہلے نبی تھے کیونکہ پہلے نبی بھی اسی شرط یا شرائط کے پائے جانے کی وجہ سے نبی کہلاتے تھے گو ممکن ہے کہ بعض پہلے نبی اس شخص پر کوئی فضیلت رکھتے ہوں یا کوئی ایسی خصوصیت رکھتے ہوں جو اس میں نہیں پائی جاتی۔

۱۰ اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ درحقیقت آیت لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ میں ان تینوں شرائط کا مفہوم آجاتا ہے جو نیچے اوپر بیان کی ہیں اور ان تینوں شرطوں کو ایک ہی شرط بھی قرار دے سکتے ہیں لیکن چونکہ ہر ایک شخص کی سمجھ ایسی تیز نہیں ہوتی کہ وہ خود باریک فہم کا استخراج کر لے۔ اس لئے نیچے ہر شخص کے سمجھانے کے لئے تینوں باتوں کو الگ الگ بیان کر دیا ہے تا ہر شخص کو سمجھنے میں آسانی نہ ہو ورنہ لَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ کی آیت میں غلبہ علی الغیب کے معنی یہ قرار دیئے ہیں کہ وہ اخبار ائذا روغبیر اپنے اندر رکھتے ہوں اور آیت رَأَىٰ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ درحقیقت کوئی الگ شرط نہیں لگائی۔ بلکہ اسی آیت کی تفسیر ہے اور نبی کا نام خدا کی طرف سے رکھا جانا بھی اسی آیت سے ثابت ہے کیونکہ بغیر نبی پر تو اللہ تعالیٰ کثرت سے غیب ظاہر کرتا ہی نہیں جیسا کہ آیت مذکورہ بالا سے ثابت ہے اور جبکہ اللہ تعالیٰ رسول کو دُسلِلَہ میں اپنی طرف نسبت دیتا ہے تو یہ بات ثابت ہے کہ نام بھی وہ خود ہی رکھتا ہے ورنہ دوسرے اشخاص کو کیا معلوم ہو سکتا ہے کہ فلاں شخص اب اس درجہ کو پہنچ گیا۔ پس کثرت سے ظہر امور غیبیہ کا ہونا ایک ایسی شرط ہے جو درحقیقت ایک ہی شرط نبوت ہے اور دوسری دونوں شرطیں اسی کی تشریح ہیں گو قرآن کریم سے صاف طور پر ثابت ہیں اور ہم نے ان کو الگ الگ بیان کیا ہے تا ہر شخص کی نظر تلے رہیں ورنہ خطرہ تھا کہ بعض لوگ انہیں نظر انداز کر کے ٹھوکر کھاتے۔ منہ

اب میں نبوت کی ایک جامع مانع تعریف کر چکا ہوں جس تعریف کی بنا پر کسی نبی کی نبوت سے انکار نہیں کرنا پڑتا اور سب نبی اس تعریف میں جمع ہو جاتے ہیں اسی طرح یہ تعریف ایسی ہے کہ کوئی غیر نبی اس تعریف کے جوئے ہوئے نبیوں کے گروہ میں ناجائز طور سے شریک نہیں ہو سکتا۔ پس یہ تعریف جامع اور مانع ہے اور جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں خدا تعالیٰ نے قرآن کریم نے کل نبیوں نے اسلام نے حضرت مسیح موعودؑ نے اور لغت نے نبی کی یہی تعریف کی ہے اور جس پر یہ تعریف صادق آئے اہل کے نبی ہونے میں کوئی شک نہیں اور جو اس تعریف کے صادق آنے کے باوجود پھر بھی ایک شخص کی نبوت کا انکار کرتا ہے وہ نادانی کے انتہائی نقطہ کو پہنچا ہوا ہے میں اس جگہ ایک اور شبہ کا ازالہ کر دیتا بھی ضروری خیال کرتا ہوں اور وہ یہ کہ اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ جو کچھ تم نے لکھا ہے اس سے یہ تو ثابت ہو جاتا ہے کہ نبی کے لئے وہ شرائط ہیں جو تم نے اوپر بیان کیں لیکن یہ کیونکر ثابت ہو کہ ان کے علاوہ اور کوئی شرط نہیں لیکن ہے کہ شریعت کا لانا یا بلا واسطہ نبوت کا ملنا بھی نبی ہونے کے لئے شرط ہو۔ لیکن یہ شبہ بھی پہلے شبہ کی طرح بے بنیاد ہوگا اس لئے کہ جو تعریف نبی کی میں اوپر کر چکا ہوں اس سے ثابت ہے کہ امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانا غیر نبی میں پایا ہی نہیں جاتا پس جب ایک شخص کی نسبت ثابت ہو جائے کہ اسے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی ہے تو وہ بہر حال نبی ہوگا کیونکہ یہ بات مطابق ارشاد الہی غیر نبی میں پائی ہی نہیں جاتی جس سے معلوم ہوا کہ یہ شرط جہاں پائی جائے (مع اس تفصیل کے جو اس کے ساتھ مذکور ہوئی) وہاں نبوت ضرور پائی جائے گی۔ پس جس شخص کو اہل علی القیام کا رتبہ ملے اسے کسی اور بنابر نبیوں کی جماعت خلیفہ نہیں کر سکتے دوسرے یہ کہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ ”نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو۔“ (براہین احمدیہ ج ۳ ص ۳۱) پھر فرماتے ہیں ”نبی کا شائع ہونا شرط نہیں یہ صرف مہبت ہے جس سے امور غیبیہ کھلتے ہیں“ (ایک غلطی کا ازالہ) اسی طرح شہادت القرآن صفحہ ۳۴ میں

فرماتے ہیں ”بعد تو ریت کے صد ہا ایسے نبی بنی اسرائیل میں سے آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی بلکہ ان انبیاء کے ظہور کے مطالب یہ ہوتے تھے کہ تا ان کے موجودہ زمانہ میں جو لوگ تعلیم تو ریت سے دُر پڑ گئے ہوں پھر ان کو تو ریت کے اصلی منشاء کی طرف کھینچیں۔“ اسی طرح فرماتے ہیں۔ ”بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی صرف خدا کی طرف سے ہیشگوئیاں کرتے تھے“ (بدھ پانچ سہ) ان تینوں حوالوں سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک نبی کے لئے یہ شرط نہیں ہے کہ کوئی شریعت بھی لائے بلکہ آپ کے نزدیک بنی اسرائیل میں ایسے کئی نبی گذرے ہیں جو شریعت نہیں لائے تھے۔ اسی طرح یہ بھی ظاہر ہے کہ نبی کے لئے بلا واسطہ نبوت پانا بھی کوئی شرط نہیں۔ پس نبی وہی ہے جو مذکورہ بالا شرائط کے مطابق نبی ہو جو خدا اور اس کے رسولوں کی بیان کردہ شرائط میں اور کسی کے نبی ہونے کے لئے جو ایک آسمانی عہدہ اور خطاب ہے اتنا ہی کافی ہے کہ اس میں وہ شرائط پائی جائیں نہ یہ کہ دنیا کے ہر فرد بشر کی خود ساختہ تعریف نبوت کے مطابق بھی وہ نبی ہو۔

۱۱

نبوت کی تعریف اور اس کی بعض خصوصیات کا ذکر کرنے کے بعد میں جناب مولوی صاحب کے ان حوالجات کی طرف توجہ کرتا ہوں۔ جن سے آپ نے یہ ثابت فرمایا ہے کہ مسیح موعود کی نبوت نبیوں کی نبوت نہ تھی۔ بلکہ حدیثوں کی سی نبوت تھی لیکن اس سے پہلے پھر ایک دفعہ پچھلی تمہیدوں کا خلاصہ بیان کر دیتا ہوں۔ کیونکہ اگر کوئی شخص اس تمہید کو جو مینے ام پر لکھی ہے اچھی طرح سمجھ لے تو مسئلہ نبوت کا سمجھنا اس کے لئے ایسا آسان ہو جائے گا جیسے ٹھنڈے پانی کا حلق سے اُترنا۔ اور نہ صرف یہ کہ وہی حوالجات حل ہو جائیں گے جو جناب مولوی محمد علی صاحب نے اپنے رسالہ میں دیئے ہیں۔ بلکہ جو شخص ان باتوں کو یاد کرے۔ میں اللہ تعالیٰ سے امید کرتا ہوں کہ اگر کوئی نئے سے نیا اور مشکل سے مشکل حوالہ بھی اس کے سامنے پیش کیا جائیگا تو اس کے لئے اس کا حل کرنا مشکل نہ ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ خلاصہ یہ کہ میں اب تک یہ بتا چکا ہوں کہ نبی نعت عرب اور قرآن کریم کے رُوسے سے کہتے ہیں جو (۱) اللہ تعالیٰ سے کثرت سے موعیبہ کی اطلاع پائے (۲) جن غیب کی خبروں کی اطلاع اسے دی جائے وہ نہایت عظیم الشان قوی نبیاہیوں یا ترقیوں پر مشتمل ہوں (۳) یہ کہ خدا تعالیٰ نے اس کا نام نبی رکھا ہو۔ اور جس شخص میں یہ تین باتیں پائی جائیں۔ وہ

ضروری ہوگا۔ ہاں اس بات سے دھوکہ نہیں کھانا چاہیئے کہ شرائط نبوت کے علاوہ بعض خصوصیات بھی ہیں جنکی وجہ سے نبیوں کی کئی اقسام ہو جاتی ہیں۔ لیکن سب نبی ہی ہوتے ہیں۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ بعض باتوں کو ہم دیکھتے ہیں کہ بعض نبیوں میں پائی جاتی ہیں اور بعض میں نہیں جس سے معلوم ہوا کہ ان کے بغیر بھی انسان نبی ہو سکتا ہے۔ اور یہ بھی کہ جن باتوں کا مفہوم نبوت سے کوئی تعلق نہیں مثلاً یہ کہ بلا واسطہ نبی ہونا اگر وہ سارے نبیوں میں پائی جائیں لیکن ایک شخص میں نہ پائی جائیں۔ تب بھی اس کی نبوت میں کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ اور آخر میں یہ کہ اگر خصوصیات کے اظہار کے لئے بعض الفاظ زائد کر دیئے جائیں تو ان سے یہ مطلب نہیں ہوا کرتا کہ نفس درجہ میں کوئی فرق آگیا بلکہ صرف خصوصیت بتانی مد نظر ہوتی ہے اور ان باتوں کی تائید کے لئے مینے حضرت مسیح موعود کی کتابوں سے بعض حوالے بھی نقل کر دیئے ہیں جن سے یہ ثابت کیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نزدیک بھی نبی کی وہی تعریف ہے جو مینے قرآن کریم اور سنت عرب سے استنباط کر کے لکھی ہے۔ اور آپ اسی تعریف کو خدا تعالیٰ کی تعریف قرآن کریم کی تعریف نبیوں کی تعریف۔ اسلام کی تعریف لغت کی تعریف قرار دیتے ہیں۔ اور یہ تعریف خدا کے حکم کے مطابق کرتے ہیں اور چونکہ پہلے نہایت وسعت سے میں یہ سب مضمون بیان کر آیا ہوں۔ اس لئے اس جگہ ان ہی مختصر الفاظ میں ان کا ذکر کر دینا کافی ہوگا۔ اور جو شخص ان باتوں کو سمجھ لے گا۔ اس کے لئے نبوت کا مسئلہ بالکل آسان ہو جائے گا۔

اب میں مولوی صاحب کے وہ حوالے نقل کرتا ہوں جن سے ان کے خیال میں حضرت مسیح موعود کی نبوت نبیوں کی سی نبوت نہیں رہتی۔ بلکہ محدثین کی سی نبوت ثابت ہوتی ہے اور جن حوالوں سے انہوں نے یہ ثابت کرنا چاہا ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ شروع سے ایک ہی قسم کی نبوت کا رہا ہے۔ کبھی تبدیل نہیں ہوا۔ کیونکہ آپ نے جو کچھ تو بیچ مرام میں جو آپ کی دعویٰ مسیحیت کے بعد پہلی کتاب ہے لکھا ہے وہی آخر کی کتابوں میں لکھا ہے۔ اس بات کے متعلق تو میں پہلے مفصل جواب دے آیا ہوں۔ کہ حضرت صاحب نے اپنے مذہب میں کوئی تبدیلی کی ہے یا نہیں۔ ہاں اس بات کا جواب کہ وہ کیا تبدیلی تھی آگے چل کر انشاء اللہ دینگا۔ ہر حال جناب مولوی

۸۳

صاحب حوالجات پیش کرتے ہیں:- صفحہ ۴ پر کتاب توضیح مرام سے
 ”ما سوا اسکے اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ عاجز خدا تعالیٰ کی طرف اس امت کے
 لئے محدث ہو کر آیا ہے۔ اور محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے۔ کیونکہ وہ
 خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے۔ امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے
 جاتے ہیں۔ اور رسولوں اور نبیوں کی وحی کی طرح اس کی وحی کو بھی دخل شیطان سے
 منترہ کیا جاتا ہے اور مغیر شریعت اس پر کھولا جاتا ہے۔ اور بعینہ انبیاء کی طرح مامور
 ہو کر آتا ہے اور انبیاء کی طرح اس پر فرض ہوتا ہے کہ اپنے تئیں باوازلہ بلند ظاہر کرے
 اور اس سے انکار کرنے والا ایک حد تک مستوجب سزا ٹھہرتا ہے۔ اور نبوت کے
 معنی بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ امور منذکرہ بالا اس میں پائے جائیں۔ اور اگر یہ عند
 پیش ہو کہ باب نبوت مسدود ہے۔ اور وحی جو انبیاء پر ہوتی ہے۔ اس پر ہر لگ چکی
 ہے میں کہتا ہوں کہ نہ من کل الوجوہ باب نبوت مسدود ہے اور نہ ہر ایک طور سے
 وحی پر ہر لگائی گئی ہے۔ بلکہ جزئی طور پر وحی اور نبوت کا اس امت مرحومہ کے
 لئے ہمیشہ دروازہ کھلا ہے۔ مگر اس بات کو بحضور دل یاد رکھنا چاہیئے کہ یہ نبوت
 جس کا ہمیشہ کے لئے سلسلہ جاری ہے گا۔ نبوت تامہ نہیں ہے۔ بلکہ جیسا کہ میں ابھی بیان
 کر چکا ہوں۔ وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے
 موسوم ہے۔ جو انسان کامل کے اقتداء سے ملتی ہے۔ جو مستجمع جمیع کمالات نبوت تامہ ہے۔
 یعنی ذات ستودہ صفات حضرت سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ فلعلہ
 ارشدك الله تعالى ان النبى محدث والمحدث نبى باعتبار حصول نوع
 من انواع النبوة وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبق من

۱۵ حضرت یحییٰ موعود نے بعد میں خود محدث کے نام کو ترک کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”اگر خدا تعالیٰ
 سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جاوے۔ اگر
 کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے۔ تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب
 نہیں ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

اسی طرح فرمایا ہے کہ اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی کے نام پانے کا مستحق نہیں گزرا
 حالانکہ محدث گزرے ہیں جس سے معلوم ہوا کہ حضور نے آئندہ اپنے آپ کو محدث سے بڑے درجہ والا
 قرار دیا ہے۔ محمود احمد۔

۱۶ جزئی نبوت کا لفظ بھی حضرت سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ترک کر دیا ہے۔ محمود احمد

النبوة الا المبشرات ای لم یبق من انواع النبوة إلا نوع واحد وهي
المبشرات..... بل الحديث يدل على ان النبوة التامة
الحاملة لوحی الشریعة قد انقطعت ولكن النبوة التي ليس
فيها الا المبشرات فهي باقية الى يوم القيامة لا انقطاع لها ابداً...
...مُحَاصِلُ كَلَامِنَا ان ابواب النبوة الجزئية مفتوحة ابداً
وليس في هذه النوع الا المبشرات والمنذرات من الامور المنية
او اللطائف القرائية والعلوم الدنية واما النبوة التي تامة كاملاً
جامعة لجميع الكمالات الوحي فقد اُمنّا بانقطاعها۔

عربی حصہ کا ترجمہ یہ ہے

”جان لے۔ اللہ تعالیٰ تجھے ہدایت دے۔ کہ نبی محدث ہوتا ہے اور محدث نبی ہوتا ہے
اس اعتبار سے کہ اسے نبوت کی قسموں سے ایک قسم حاصل ہوتی ہے اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کہ سوائے مبشرات کے نبوت سے کچھ باقی نہیں رہا۔ یعنی
نبوت کے انواع میں سے صرف ایک نوع باقی رہ گئی ہے۔ اور وہ مبشرات ہیں۔۔۔۔۔
بلکہ حدیث دلالت کرتی ہے۔ اس بات پر کہ نبوت تامة جو وحی شریعت
کی حامل ہوتی ہے۔ وہ منقطع ہو چکی ہے لیکن وہ نبوت کہ جس میں سوائے مبشرات
کے کچھ بھی نہیں۔ وہ قیامت کے دن تک باقی ہے۔ اور کبھی منقطع نہیں ہوگی
حاصل کلام یہ ہے۔ کہ جزئی نبوت کے دروازے ہمیشہ کے لئے کھلے ہیں۔ اور اس نوع
میں کچھ نہیں سوائے مبشرات اور منذرات کے جو امور غیبیہ سے ہوتے ہیں۔ یا قرآنی لطائف
اور علوم دینیہ کے اور وہ نبوت جو تامة ہے کاملہ ہے۔ اور جس میں وحی کے سب قسم کے
کمالات جمع ہوتے ہیں۔ ہم اس کے منقطع ہونے پر ایمان لاتے ہیں۔“

صفحہ ۹ پر کتاب چشمہ معرفت سے

صفحہ ۱۸۰۔ ”ہم خدا کے ان کلمات کو جو نبوت یعنی پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت
کے اسم سے موسوم کرتے ہیں۔ اور ایسا شخص جس کو بکثرت ایسی پیشگوئیاں بذریعہ وحی دی
جائیں۔ یعنی اس قدر کہ اس کے زمانہ میں اسکی کوئی نظیر نہ ہو۔ اس کا نام ہم نبی رکھتے ہیں

لے اس حوالہ سے بھی یہی ظاہر ہے کہ آپ نے شریعت والی نبوت کا انکار کیا ہے۔ مرزا محمود احمد۔

کیونکہ نبی اس کو کہتے ہیں جو خدا کے اہام سے بکثرت آئندہ کی خبریں دے۔ مگر ہمارے معنی مسلمان مکالمہ الہیہ کے قائل ہیں لیکن اپنی نادانی سے ایسے مکالمات کو جو بکثرت پیشگوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔

حاشیہ صفحہ ۱۸۰۔ قرآن شریف مکالمہ الہیہ کے سلسلہ کو بند نہیں کرتا جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے یُکَلِّمُ الرُّوحَ مِنْ أَمْرِ عَلِيٍّ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ یعنی خدا جس پر چاہتا اپنا کلام نازل کرتا ہے اور فرماتا ہے کہ لَهُمُ الْبَشَرُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا یعنی مومنوں کے لئے بشر اہام باقی رہ گئے ہیں گو شریعت ختم ہو گئی ہے کیونکہ عمر دنیا ختم ہونے کو ہے پس خدا کا کلام بشارتوں کے رنگ میں قیامت تک باقی ہے۔

صفحہ ۳۲۴۔ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں یعنی وہ نبوت جو اسکی کامل پیروی سے ملتی ہے اور جو اس کے چراغ میں سے نور لیتی ہے۔

صفحہ ۳۲۵۔ اور خدا کا پیارا یہ ہے کہ اس کو اپنے مکالمہ مخاطبہ سے مشرف کرتا ہے یہ اس لئے کہ تا اسلام ایسے لوگوں کے وجود سے تازہ ہے نبوت اور رسالت کا لفظ خدا تعالیٰ نے اپنی وحی میں میری نسبت صد ہا مرتبہ استعمال کیا ہے۔ مگر اس لفظ سے صرف وہ مکالمات و مخاطبات الہیہ مراد ہیں جو بکثرت ہیں اور غیب پر مشتمل ہیں؟ (چشمہ معرفت)

مولوی صاحب نے اسی قدر حوالہ دیا ہے۔ اس سے آگے کی عبارت ترک کر دی ہے۔ لیکن ہم وہ ذیل میں درج کر دیتے ہیں۔

”اس سے بڑھ کر کچھ نہیں۔ ہر ایک شخص اپنی گفتگو میں ایک اصطلاح

۵۔ اس حوالہ سے بھی ظاہر ہے کہ نبوت کی بعض اقسام کے بند ہونے کا حضرت مسیح خود ذکر فرماتے ہیں نہ کہ نبوت بند ہونے کا۔ کیونکہ خود فرماتے ہیں کہ مگر ایک قسم کی نبوت بند نہیں۔ ۵۲۔ اس عبارت کا بھی یہی مطلب ہے کہ حضرت کی نبوت سے مراد کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پانا ہے۔ مرزا محمود احمد۔

انتیار کر سکتا ہے بلکل اٹ یصطلح۔ سو خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے یعنی ایسے مکالمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہیں۔ اور لعنت ہے اس شخص پر جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے علیحدہ ہو کر نبوت کا دعویٰ کرے۔ مگر یہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہے نہ کوئی نئی نبوت اور اس کا مقصد بھی یہی ہے۔“

صفحہ ۱۲ پر کتاب حقیقۃ الوحی سے

حقیقۃ الوحی صفحہ ۵۰ حاشیہ۔ ”یاد رہے کہ بہت سے لوگ میرے دعوے میں نبی کا نام منکر دھوکا کھاتے ہیں۔ اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملی ہے۔ لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں۔ میرا ایسا دعویٰ نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔ اس لئے میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ اور میری نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی ظل ہے نہ کہ اصلی نبوت۔“

ضمیمہ حقیقۃ الوحی (عربی) صفحہ ۴ ”وما عنی اللہ من نبوتی الا کثرة المکالمۃ والمخاطبۃ ولعنتہ اللہ علی من اراد فوق ذلک“ (ترجمہ) اللہ تعالیٰ نے میری نبوت کے معنی سوائے کثرت مکالمات اور مخاطبت کے اور کچھ نہیں رکھے۔ اور اللہ کی لعنت اس پر ہو جو اس سے بڑھ کر ارادہ کرے۔“

۱۔ اس عبارت کو دیکھ کر غور کر لو کہ حوالے دینے میں مولوی صاحب کس دیانت سے کام لیا ہے وہ عبارت چھوٹی ہی گئی ہے جس میں حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ اس کثرت مکالمہ کا نام خدا تعالیٰ کی اصطلاح میں نبوت ہے۔

۲۔ اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست نہیں ملی۔ نہ یہ کہ نبوت ہی نہیں ملی۔

۳۔ امتی نبی کے معنی آگے بتائے جائیں گے۔ مرزا محمود احمد۔

۴۔ ظلی نبی کے معنی بھی آگے بتائے جائیں گے۔ ۵۔ اس حوالے سے بھی صرف یہ مطلب نکلتا ہے

کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کی قسم کثرت مکالمہ والی ہے نہ کہ شریعت لانے والی نبوت۔ مرزا محمود احمد

حقیقۃ الوحی ضمیمہ عربی صفحہ ۶۵۔ وسمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز
لا علی وجه الحقیقۃ۔ (ترجمہ) اور میرا نام نبی اللہ کی طرف سے مجازی طور پر رکھا
گیا ہے۔ نہ حقیقی طور پر۔

صفحہ ۱۱ پر کتاب مواہب الرحمن سے

مواہب الرحمن صفحہ ۶۸ و ۶۹۔ ”ہر کہ دعویٰ نبوت کند۔ و این اعتقاد ندارد کہ او از
امت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است و ہر چہ یافت از فیضان او یافت۔ و او یک ثمرہ است
از باغ او و یک قطرہ است از بارش او و سایہ تنگ از روشنی او۔ پس او لعنتی است
و لعنت خدا بر انصار او و بر اتباع او و بر اعداؤں او۔ (ترجمہ) جو شخص دعویٰ نبوت کرے اور
یہ اعتقاد نہ رکھے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت سے ہے۔ اور جو کچھ اس نے
پایا۔ اس کے فیضان سے پایا۔ اور کہ وہ اس باغ میں سے ایک پھل ہے۔ اور اس کی بارش میں
سے ایک قطرہ ہے۔ اور اس کی روشنی میں سے ایک ہلکا سایہ ہے۔ سو وہ لعنتی ہے۔ اور
خدا کی لعنت اس پر اور اس کے انصار پر۔ اور اس کی پیروی کرنے والوں پر اور اس
کے مددگاروں پر۔“

صفحہ ۱۱ پر کتاب الوصیت سے

الوصیت صفحہ ۱۰ و ۱۱۔ ”اور اس کی پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے
مکالمہ مخاطبہ کا اس سے بڑھ کر انعام مل سکتا ہے۔ جو پہلے بلاتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف

۱۰ اس حوالہ کا بھی یہی مطلب ہے کہ حضرت صاحب شریعت نہیں لائے کیونکہ حقیقی نبوت کے معنی خود
آپ نے شریعت والی جوت کئے ہیں۔ مجازی نبوت کی تشریح آگے پوری طرح آجائے گی انشاء اللہ۔

۱۱ اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ ایک لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بروز تھے اور ایک
لحاظ سے آپ کے باغ کے ایک پھل تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں لاکھوں آدمی گذرے
ہیں۔ جو نہایت نیک تھے۔ پس تعداد کے لحاظ سے آپ باغ میں سے ایک پھل ہی تھے اور بارش میں سے
ایک قطرہ۔ اس سے یہ نتیجہ کس طرح نکلا کہ آپ نبی نہ تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نبوت کے
مکان کی آخری اینٹ ہوں۔ تو کیا اس سے ثابت ہوا کہ آپ چونکہ ایک اینٹ تھے۔ اس لئے نبی نہ تھے۔ درجہ کے
لحاظ سے آپ نبوت کے مکان میں جس قدر اینٹیں تھیں۔ سب سے افضل اور اعلیٰ تھے۔ اور سب کے جامع
تھے۔ لیکن تعداد کے لحاظ سے آپ ہزاروں لاکھوں میں سے ایک تھے۔ اسی طرح درجہ کے لحاظ سے مسیح موعودؑ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بروز کامل تھے۔ مگر اس لحاظ سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل کروڑوں آدمی
اولیاء اللہ ہو گئے آپ ان کے ہاں کے ایک پھل اور بارش سے ایک قطرہ تھے۔ مرنے والے واحد۔

نبی نہیں کہلا سکتا۔ کیونکہ نبوت کا ملکہ تمامہ محمدیہ کی اس میں ہتک ہے۔ ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اس پر صادق آسکتے ہیں پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود امتی ہونے کے نبی کا خطاب پایا۔

ان حوالجات کے ساتھ ہی میں کچھ اور ایسی ہی عباریں جن سے نبوت کے خلاف استدلال کیا جاتا ہے نقل کر دیتا ہوں تاکہ سب کا جواب ایک ساتھ ہو جائے۔ اور وہ حسب ذیل ہیں:-

۹۰۔ اے سے پہلے کے وہ حوالجات جو حضرت مسیح موعودؑ کے نبی ہونے کے خلاف پیش کئے جاتے ہیں

”اس عاجز نے سنا ہے کہ اس شہر (دہلی) کے بعض اکابر علماء میری نسبت یہ الزام مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی۔ ملائک کا منکر۔ بہشت و دوزخ کا انکاری اور ایسا ہی وجود جبرائیل۔ اور لیلۃ القدر اور معجزات اور معراج نبوی سے بکلی منکر ہے لہذا میں اظہار الحق عام و خاص اور تمام بزرگوں کی خدمت میں گزارش کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے میں نہ نبوت کا مدعی ہوں۔ اور نہ معجزات اور ملائک اور لیلۃ القدر وغیرہ سے منکر۔ بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے ان سب باتوں کو ماننا ہوں جو قرآن اور حدیث کے رو سے مسلم النبوت ہیں۔ اور سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدمؑ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی۔“ (دین الحق، شمارہ ۱، ص ۱۰۱)

۱۔ اس کا جواب کہ صرف مسیح موعودؑ نبی تھے یا اور بھی افراد ایسے گئے ہیں آگے آئیگا انشاء اللہ مگر اس سوال سے بھی صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ آپ صرف نبی نہ تھے بلکہ امتی بھی تھے اور اس بات کے ہم تقریریں ہوتی ہوئے سے کیونکہ ثابت ہوا کہ آپ نبی نہیں۔

۲۔ اس سوال میں بھی نام نبوت اور نبی ہونے سے انکار کیا ہے یہ نہیں فرمایا کہ مجھے کثرت سے غیب کی اطلاع نہیں دی جاتی یا یہ کہ خدا نے میرا نام نبی نہیں رکھا۔ اور اوپر کے الزامات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس الزام کی تردید کرتے ہیں کہ میں کوئی نیا مذہب نہیں لا رہا کیونکہ ان الزامات میں ملائک کا انکار جبریل کا انکار اور بہشت و دوزخ کا انکار بھی شامل ہے نبوت کے انکار سے کیا مطلب ہے اس کا بیان آگے مذکور ہوگا۔ مرزا محمد

”کل انسانوں کے کمالات یہ ہیئت مجموعی ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جمع ہیں اور اسی لئے آپ کل دنیا کے لئے مبعوث ہوئے۔ اور رحمۃ للعالمین کہلائے اذک لعلی خلق عظیم میں بھی اسی مجموعہ کمالات انسانی کی طرف اشارہ ہے اور یہی وجہ تھی کہ آپ پر نبوت کاملہ کے کمالات ختم ہوئے۔ یہ ایک مسلم بات ہے کہ کسی چیز کا خاتمہ اسکی علت غائی کے اختتام پر ہوتا ہے جیسے کتاب کے جب کل مطالب بیان ہو جاتے ہیں تو اس کا خاتمہ ہو جاتا ہے اسی طرح پر رسالت اور نبوت کی علت غائی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہوئی۔ اور یہی ختم نبوت کے معنی ہیں۔ کیونکہ یہ ایک سلسلہ ہے جو چلا آیا ہے اور کامل انسان پر آکر اس کا خاتمہ ہو گیا۔ صفحہ ۱۷، سطر ۱۰۔

”اللہ تعالیٰ نے جو کمالات سلسلہ نبوت میں رکھے ہیں مجموعی طور پر وہ مادی کامل پر ختم ہو چکے اب ظلی طور پر ہمیشہ کے لئے مجددین کے ذریعہ سے دنیا پر اپنا پر توڑ دیتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کو قیامت تک رکھے گا۔“ (دین الحق صفحہ ۷۷ از تقریر نمبر ۲۲ جو ۱۹۹۷ء میں دوبارہ شائع ہوئی)

۱۵۔ اس حوالہ سے بھی ظاہر ہے کہ ختم نبوت کے معنی ہی حضرت مسیح موعودؑ یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر تمام کمالات ختم ہو گئے اور آپ کے بعد اب کوئی شخص کسی قسم کا کمال حاصل نہیں کر سکتا جب تک آپ ظلی طور پر اسے حاصل نہ کرے جو لوگ ظلی کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ عرف نام اور کچھ نہیں جیسے یہ کہنے میں کہ ظلی نبی سے یہ مطلب نہیں کہ نبی ہو گئے بلکہ یہ مطلب ہے کہ آپ کا نام نبی رکھ دیا گیا ہے وہ اس حوالہ پر غور کریں اس جگہ حضرت مسیح موعودؑ نے کمال نبوت کی نسبت فرمایا ہے کہ وہ ظلی طور پر حاصل ہوتے ہیں اگر ظلی کے معنی وہی کئے جائیں جو یہ لوگ کہتے ہیں تو پھر اسکا یہ مطلب ہو گا کہ الہام اور نبی اور کشف و حقیقت اولیاء کو کوئی نہیں ہوتے صرف الہام اور رؤیا اور کشف ان کا نام رکھ دیا جاتا ہے کیونکہ الہام اور رؤیا تو بہت بڑے کمالات نبوت میں سے ہیں پس یہ اب کسی کو نہیں مل سکتے حضرت صاحب کی تحریر کے مطابق نواب یہ کمال بھی ظلی طور پر پیدا ہو سکتا ہے اور جو معنی ظلی نبی کے کئے جاتے ہیں انکے رُوسے ظلی شے کوئی حقیقت نہیں بھتی پس جب الہامات بھی ظلی ثابت ہو گئے تو الہامات بھی انکار کرنا پڑیگا اور کہنا پڑیگا کہ جس طرح حضرت مسیح موعودؑ نبی نہیں کیونکہ وہ اپنے آپ کو ظلی نبی کہتے ہیں اسی طرح انکے الہام حقیقت الہام نہیں کیونکہ وہ ہر کمال نبوت کو ظلی کہتے ہیں اور الہامات اعلیٰ ترین کمال نبوت میں اور اس طرح حضرت مسیح موعودؑ اور ان سے پہلے سب بزرگوں کو انکے رُوسے اور درجہ سے جواب دینا پڑیگا پھر میں کہتا ہوں کہ آپکی مسیحیت اور مجددیت بھی تو ظلی ہے پس چاہیے کہ جس طرح نبی کہنا جائز نہیں سمجھتے مسیح بھی نہ کہا کریں اور مجددی بھی نہ کہا کریں کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ تو تمام کمالات نبوت کو ظلی قرار دیتے ہیں اور مسیحیت سے مراد وہ کمالات ہیں جو حضرت مسیح میں تھے جو نبی تھے اور مجددیت سے مراد وہ کمالات ہیں جو ہمدی اعظم حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں تھے پس آپ کو نہ مسیح کہنا چاہیے اور نہ ہمدی کیونکہ آپ کو جو کچھ ظلی طور سے ملا لیکن خیال باطل ہے ظلی کے معنی صرف یہ ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو کچھ پایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پایا نہ یہ کہ آپ نے نبی کہلا سکتے ہیں نہ مسیح نہ ہمدی۔ آپ نبی بھی تھے اور ہمدی بھی تھے اور یہ سب مدایح آپ کے ظلی تھے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت اور آپ کے عکس کو اخذ کر کے پائے اور جو اس کے خلاف سمجھتا ہے وہ حق پر نہیں۔ مرزا محمود احمد۔

۹۱

”الحمد لله والصلوة والسلام على رسوله خاتم النبيين- أما بعد تمام مسلمانوں کی خدمت میں گزارش ہے کہ اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام و توضیح مرام و ازالہ اوہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں نبی ہوتا ہے یا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے یہ تمام الفاظ حقیقی معنوں پر محمول نہیں ہیں بلکہ صرف سادگی سے اُن کے لغوی معنوں کے رو سے بیان کئے گئے ہیں ورنہ حاشا وکلاً مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں ہے بلکہ جیسا کہ میں کتاب ازالہ اوہام کے صفحہ ۳۷ میں لکھ چکا ہوں میرا اس بات پر ایمان ہے کہ ہمارے سید و مولیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں سو میں تمام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ اگر وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں اور ان کے دلوں پر یہ الفاظ شاق ہیں تو وہ ان الفاظ کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے سمجھ لیں کیونکہ کسی طرح مجھ کو مسلمانوں میں تفرقہ اور ففاق ڈالنا منظور نہیں ہے۔ جس حالت میں ابتداء میں میری نیت میں جس کو اللہ تعالیٰ جلّ شانہ خوب جانتا ہے اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے بلکہ صرف محدث مراد ہے جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکمل مراد لئے ہیں یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان فیمن قبلکم من

۹۲

۱۵ اس نکتہ کو خوب یاد رکھو کہ اس اشتہار میں حضرت صاحب نے اپنے ناقص نبی ہونے کی بھی تاویل فرمائی ہے اور فرمایا ہے کہ یہ لفظ بھی صرف سادگی سے لکھا گیا ہے اور پھر لکھتے ہیں کہ میری مراد نبی سے صرف محدث ہے جہاں نبی کا لفظ لکھا جا چکا ہے اسکی جگہ محدث لکھ لیں اور اسکی جگہ میں یہ حد پیش فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں کئی لوگ ایسے گزرے ہیں کہ ان کو الہام ہوتا تھا مگر وہ نبی نہیں تھے لیکن یاد رہے کہ یہاں صرف کلام الہی لکھا ہے اور یہ نہیں لکھا کہ ان کو کثرت الہام ہوتے تھے جو اخبار غیب مشتمل تھے اور نبی ہونے کے لئے کثرت شرط ہے اس لئے وہ لوگ باوجود ہلم ہونے کے نبی نہیں کہلائے جیسا کہ آجکل کئی ایسے شخص ہیں جن کو الہام ہوتے ہیں لیکن چونکہ ان کے الہاموں میں کثرت امور غیبیہ پر اطلاع نہیں ہوتی۔ اسلئے نبی نہیں کہلا سکتے۔ اسی طرح یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس جگہ یہ لکھا ہے کہ میں نبی نہیں محدث ہوں اور نبی سے میری مراد صرف محدث ہے لیکن یہ نہیں فرمایا کہ مجھے کثرت سے غیب نہیں بتلایا جاتا۔ پس آپ نبوت کی شرائط سے اس وقت بھی انکار نہیں کرتے۔ باقی سلام کا اپنے اپنے بجائے رسول و نبی کے محدث کیوں کہا اس کا جواب مفصل آگے آئے گا۔ مرزا محمد احمد

بنی اسرائیل رجال ۛکلمون من غیر ان یكونوا انبیاء فان ۛک
فی امتی منهم احداً فعمرو (از مجموعہ اشتہارات فروری ۱۹۲۲ء)
”اور خدا تعالیٰ جانتا ہے کہ میں مسلمان ہوں۔ اور ان سب عقائد پر ایمان رکھتا
ہوں جو اہل سنت والجماعت مانتے ہیں اور کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول
اللہ کا قائل ہوں اور قیلہ کی طرف نماز پڑھتا ہوں اور میں نبوت کا مدعی نہیں بلکہ
ایسے مدعی کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (آسمانی فیصلہ ص ۸، دسمبر ۱۹۲۱ء)
منصف و سوچکر جواب دو کہ کیا قرآن کریم میں کہیں یہ بھی لکھا ہے کہ کسی وقت کوئی
حقیقی طور پر صلیبوں کو توڑنے والا۔ اور ذمیوں کو قتل کرنے والا اور قتل خزی کا
نیا حکم لانے والا اور قرآن کریم کے بعض احکام کو منسوخ کرنے والا طور کرے گا
اور آیت اَلْیَوْمَ اَکْمَلْتُ لَکُمْ دِیْنَکُمْ اور آیت حَتّٰی یُعْطُوا الْجِزْیَةَ عَنْ
یَدِیْہِ اس وقت منسوخ ہو جائے گی۔ اور نئی وحی قرآنی وحی پر خط نسخ کھینچ دے گی اے
لوگو! اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو دشمن قرآن نہ بنو۔ اور خاتم النبیین کے بعد وحی
نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو۔ اور اس خدا سے شرم کرو جس کے سامنے حاضر کئے
جاؤ گے۔“ (آسمانی فیصلہ صفحہ ۲۹)

”دوم یہ کہ میر صاحب کے دل میں سراسر فاش غلطی سے یہ بات بیٹھ گئی ہے کہ گویا
میں ایک نیچری آدمی ہوں۔ معجزات کا منکر اور لیلة القدر سے انکاری اور نبوت کا
مدعی اور انبیاء علیہم السلام کی امانت کرنے والا اور عقاید اسلام سے منہ پھرنے والا۔“
(آسمانی فیصلہ صفحہ ۴۲)

۱۔ اس کا مطلب بھی آگے چل کر بیان ہوگا۔ مگر یاد ہے کہ اس جگہ بھی حضرت مسیح موعود نے کیفیت نبوت کی تفصیل
سے انکار نہیں کیا یعنی یہ نہیں کہا کہ مجھے انہار علی الغیب کا رتبہ حاصل نہیں۔ مرزا محمود احمد
۲۔ اس حوالہ سے صاف ثابت ہے کہ آپ اس نبوت کا انکار کرتے ہیں جس سے قرآن شریف کو منسوخ قرار
دیا جائے اور نئی شریعت آئے۔ مرزا محمود احمد۔

۳۔ اس عبارت میں بھی ایسی نبوت کا انکار کیا گیا ہے جس میں عقاید اسلام سے منہ پھیر لیا جائے نہ کہ کسی اور
نبوت کا لیکن مگر اسی کو تسلیم کر لیا جائے کہ ہر ایک نبوت آنے کا انکار کیا گیا ہے تو بھی اسکی تشریح آگے آجائے گی
ہاں یہ یاد ہے کہ اس عبارت سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ پر کثرت سے غیب ظاہر نہیں ہوتا تھا۔ مرزا محمود احمد

”نہ مجھے دعوائے نبوت و خروج از امت اور نہ میں منکر معجزات اور ملائک اور نہ
 لیلۃ القدر سے انکاری ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا
 قائل اور یقین کامل سے جانتا ہوں اور اس بات پر محکم ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے
 نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آنجناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی
 نبی نہیں آئے گا نہ یا پُرانا ہو اور قرآن کریم کا ایک شعشہ یا نقطہ منسوخ نہیں ہوگا
 ہاں محدث آئیں گے جو اللہ جل شانہ سے ہمکلام ہوتے ہیں اور نبوت تائمہ کی بعض صفات
 ظلی طور پر اپنے اندر رکھتے ہیں۔ اور بلحاظ بعض وجوہ شان نبوت کے رنگ سے رنگین
 کئے جاتے ہیں اور ان میں سے ایک میں ہوں۔“ (نشان آسمانی ص ۳ جون ۱۹۲۷ء)
 ”یہی امت ہے کہ اگرچہ نبی تو نہیں مگر نبیوں کی مانند خدا تعالیٰ سے ہمکلام ہو جاتی ہے
 اور اگرچہ رسول نہیں مگر رسولوں کی مانند خدا تعالیٰ کے روشن نشان اس کے ہاتھ پر
 ظاہر ہوتے ہیں۔ اور روحانی زندگی کے دریا اس میں بہتے ہیں۔ اور کوئی نہیں کہ اس کا
 مقابلہ کر سکے۔ کوئی ہے کہ جو برکات اور نشانوں کے دکھلانے کے
 لئے مقابل میں کھڑا ہو کر ہمارے اس دعوے کا جواب دے۔“
 (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۲۴ تا ۲۲۵ء)

”جب کسی کی حالت اس نوبت تک پہنچ جائے تو اس کا معاملہ اس عالم سے وراء الوداء
 ہو جاتا ہے اور ان تمام ہدایتوں اور مقامات عالیہ کو ظلی طور پر پالیتا ہے جو اس سے پہلے
 نبیوں اور رسولوں کو ملے تھے۔ اور انبیاء اور رسل کا وارث اور نائب ہو جاتا ہے وہ

۱۵ اس عبارت میں بھی وہی بات دہرائی گئی ہے کہ ان کے درجہ کا نام محدث ہے نہ نبی اور یہ کہ آپ
 بیت سے محدثوں میں سے ایک محدث ہیں اس امت میں کوئی نبی نہ آئے گا نہ پُرانا۔ لیکن اس
 جگہ بھی یہ نہیں فرمایا کہ آپ کو کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع نہیں دی جاتی۔ اور باقی باتوں کا
 جواب آگے مفصل آئے گا۔ مرزا محمود احمد

۱۶ اس جگہ بھی گو فرمایا ہے کہ میں نبی نہیں۔ رسول نہیں۔ لیکن یہ انکار نہیں کیا کہ آپ کو اظہار علی الغیب کا
 مرتبہ حاصل نہ تھا بلکہ فرماتے ہیں کہ رسولوں کی مانند خدا تعالیٰ کے روشن نشان اس کے ہاتھ پر ظاہر
 ہوتے ہیں اور نام نبی کے انکار کی وجہ آگے بتائی جائے گی۔ مرزا محمود احمد۔

۱۷ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ نے انبیاء کے انعامات پانے کا دعویٰ کیا ہے۔ گو اس کے
 نام بدلے ہیں اور اس کی وجہ آگے مذکور ہوگی۔ مرزا محمود احمد۔

۹۴

حقیقت جو انبیاء میں معجزہ کے نام سے موسوم ہوتی ہے وہ اس میں کرامت کے نام سے ظاہر ہو جاتی ہے۔ اور وہی حقیقت جو عصمت کے نام سے نامزد کی جاتی ہے اس میں محفوظیت کے نام سے پکاری جاتی ہے۔ اور وہی حقیقت جو انبیاء میں نبوت کے نام سے بولی جاتی ہے اس میں محدثیت کے پیرایہ میں ظہور پکڑتی ہے حقیقت ایک ہی ہے لیکن بہ باعث شدت اور ضعف رنگ کے مختلف نام رکھے جاتے ہیں۔ اس لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ملفوظات مبارکہ اشارت فرما رہے ہیں کہ محدث نبی بالقوہ ہوتا ہے۔ اور اگر باب نبوت مسدود نہ ہوتا تو ہر ایک محدث اپنے وجود میں قوت اور استعداد نبی ہو جانے کی رکھتا تھا۔ اور اسی قوت اور استعداد کے لحاظ سے محدث کا محل نبی پر جائز ہے یعنی کہہ سکتے ہیں کہ المحدث نبی جیسا کہ کہہ سکتے ہیں۔ العنب خمور نظرًا علی القوة والاستعداد ومثل هذا الحمل شائع متعارف وفي عبارات القوم وقد جرت المحاورات علی ذلك کمالا یجتنے علی کل ذکی عالم مطلع علی کتب الادب والکلام والتصوف اور اسی محل کی طرف اشارہ ہے جو اللہ جل شانہ نے اس قرأت کو جو ما ارسلنا من رسول ولا نبی ولا محدث ہے مختصر کر کے قرأت ثانی میں صرف یہ الفاظ کافی قرار دیئے کہ وَمَا ارسلنا من رسول ولا نبی۔ (آئینہ کمالات اسلام صفحہ ۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶) قولہ۔ میرزا صاحب کے موافقین اور مخالفین نے پرلے درجہ کی افراط اور تفریط کی ہے جو شخص یہ کہتا ہو کہ میں قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ نماز پڑھتا ہوں۔ رونے رکھتا ہوں۔ اور لوگوں کو اسلام سکھاتا ہوں اس کو کافر کہنا زیبا نہیں۔ مگر ایک عالم کے رتبہ سے بڑھا کر پیغمبری تک پہنچنا نا بھی نہیں۔

اقول۔ صاحب انصاف طلب کے بیان میں یعنی ان کے پہلے ہی قول شریف میں تناقص پایا جاتا ہے۔ کیونکہ ایک طرف تو وہ بہت ہی حق پسند بنکر نہایت مہربانی سے فرماتے ہیں کہ مسلمان کو کافر کہنا زیبا نہیں اور پھر دوسری طرف اسی منہ سے میری نسبت رائے ظاہر کرتے ہیں کہ گویا میری جماعت درحقیقت مجھے رسول اللہ جانتی ہے اور گویا میں نے درحقیقت نبوت کا دعویٰ کیا ہے اگر راقم صاحب کی پہلی رائے صحیح ہے کہ میں

مسلمان ہوں اور قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہوں۔ تو پھر یہ دوسری رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا ہے کہ میں خود نبوت کا مدعی ہوں۔ اور اگر دوسری رائے صحیح ہے تو پھر وہ پہلی رائے غلط ہے جس میں ظاہر کیا گیا کہ میں مسلمان ہوں اور قرآن شریف کو مانتا ہوں۔ کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے۔ اور کیا ایسا وہ شخص جو قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اسے اسیت والکین ذر سؤل اللہ وخاتم النبیین کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں۔ صاحب انصاف طلب کو یاد رکھنا چاہیے کہ اس عاجز نے کبھی اور کسی وقت حقیقی طور پر نبوت یا رسالت کا دعویٰ نہیں کیا اور غیر حقیقی طور پر کسی لفظ کو استعمال کرنا اور لغت کے عام معنوں لحاظ سے اس کو بول چال میں لانا مستلزم کفر نہیں مگر میں اس کو بھی پسند نہیں کرتا کہ اس میں عام مسلمانوں کو دھوکہ لگ جانے کا احتمال ہے لیکن وہ مکالمات اور مخاطبات جو اللہ جل شانہ کی طرف سے مجھ کو ملے ہیں جن میں یہ لفظ نبوت اور رسالت کا بکثرت آیا ہے انکو میں بوجہ مامور ہونے کے مخفی نہیں رکھ سکتا۔ لیکن بار بار کہتا ہوں کہ ان الہامات میں جو لفظ مرسل یا رسول یا نبی کا میری نسبت آیا ہے۔ وہ اپنے حقیقی معنوں پر متعل نہیں ہے۔ اور اصل حقیقت جسکی میں علی رؤس الاسہاد گواہی دیتا ہوں یہی ہے جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ نہ کوئی پرانا اور نہ کوئی نیا۔ ومن قال بعد رسولنا وسیدنا فی نبی اور رسول علی وجہ الحقیقۃ والافتراء وتروک القرآن واحکام الشریعة الخراء فهو کافر کذاب۔ غرض ہمارا مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن غیوض سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی اللہ بنا چاہے تو وہ ملحد بدعتین

۱۵ اس حوالہ سے بھی ظاہر ہے کہ آپ ایسا نبی ہونے سے منکر ہیں جو قرآن شریف کو چھوڑ کر اور شریعت لائے۔ مرزا محمود احمد۔

۱۶ نوٹ۔ ایسے لفظ نہ اب سے بلکہ سولہ برس سے میرے الہامات میں درج ہیں۔ چنانچہ براہین احمدیہ میں ایسے کئی مخاطباتِ بالبیہ میری نسبت پاؤ گے۔ منہ (حضرت مسیح موعود)

ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائیگا اور عبادات میں نئی طرز پیدا کریگا اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دیگا۔ پس بلاشبہ وہ مسلمان کذاب کا بھائی ہے اور اسکے گم ہونے میں کچھ شک نہیں۔ ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو ماننا ہو لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ جیسا کہ ابھی ہم نے بیان کیا ہے بعض اوقات خدا تعالیٰ کے اہل مات میں ایسے الفاظ استعارہ اور مجاز کے طور پر اسکے بعض اولیاء کی نسبت استعمال ہو جاتے ہیں اور وہ حقیقت پر محمول نہیں ہوتے۔ سارا جھگڑا یہ ہے جس کو نادان متعصب اور طرف کشینج کر لے گئے ہیں۔ آئیوے مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی سے نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجازی معنوں کی رو سے ہے جو صوفیاء کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے لفظ نبی کیسا۔ (انجام آتھم حاشیہ ۲۶ ص ۸۹) یہ الفاظ بطور استعارہ ہیں جیسا کہ حدیث میں بھی مسیح موعود کے لئے نبی کا لفظ آیا ہے ظاہر ہے کہ جب کو خدا بھیجتا ہے وہ اس کا فرستادہ ہی ہوتا ہے اور فرستادہ کو عربی میں رسول کہتے ہیں اور جو غیب کی خبر خدا سے پا کر دیوے اس کو عربی میں نبی کہتے ہیں۔ اسلامی اصطلاح کے معنی الگ ہیں۔ اس جگہ محض لغوی معنی مراد ہیں۔ ان سب مقامات کا مولوی محمد حسین صاحب شاہوٹی ریویو لکھا ہے اور اسپر کوئی اعتراض نہیں کیا بلکہ میں برس سے تمام پنجاب و ہندوستان کے علماء ان الہامات کو براہین احمدیہ میں پڑھتے ہیں اور سب نے قبول کیا آج تک کسی نے اعتراض نہیں کیا۔ مجز و نین لدھیانہ کے ناظم مولوی محمد اور عبدالعزیز کے منہ (ابین نمبر ۲ ص ۱۱ حاشیہ ستمبر ۱۹۷۹ء)

۱۵ اس عبارت سے پہلی سب تحریر حل ہو گئی اور وہ یہ کہ آپ نے خود فرما دیا ہے کہ نبی سے مراد وہ نبی ہے جو آپ براہ راست نبی بن جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر کوئی الگ دین بنائے اور ہم حضرت مسیح موعود کو ایسا نبی ہرگز نہیں مانتے۔ مرزا محمود احمد

۱۶ اس جگہ بھی حضرت مسیح موعود نے یہ انکار کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہیں آ سکتا نبی کا لفظ صرف ایک معمولی محاورہ ہے لیکن یہ نہیں فرمایا کہ مجھے امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع نہیں دی جاتی جو صرف رسولوں کو ملتی ہے نبی کے لفظ سے انکار کی تشریح آگے کی جائے گی۔ مرزا محمود احمد

۱۷ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود اپنے آپ کو لغوی معنوں میں نبی قرار دیتے ہیں اور میں بتا آیا ہوں کہ لغوی معنی نبی کے وہی ہیں جو قرآن کریم نے نبی کے لئے ہیں۔ پس آپ کی نبوة ثابت ہے اں یہ تو فرمایا کہ اسلامی اصطلاح کے معنی الگ ہیں اس کا مطلب آگے بیان کیا جائے گا۔ مرزا محمود احمد

۹۰۔ ائمہ کے بعد کے حوالجات

جو حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف پیش کئے جاتے ہیں

انما مسلمون نؤمن بكتاب الله الفرقان. ونؤمن بان سيدنا
محمدًا نبيه ورسوله وانہ جاء بخير الاديان. ونؤمن بانه خاتم الانبياء
لانبي بعده الا الذي دُعي من قبضه و اظهره وعده. والله مكالمات
ومخاطبات مع اوليائه في هذه الامة وانهم يعطون صبغة الانبياء
وليسوا انبيئين في الحقيقة. فان القرآن اكمل وطرا الشريعة ولا يعطون
الا فهم القرآن ولا يزيدون عليه ولا ينقصون منه ومن زاد ۴۸

۱۔ اس حوالہ سے بھی صاف ظاہر ہوتا ہے کہ لانبی بعدہ کے آپ یہ معنی نہیں کرتے کہ نبی
ہوگا ہی نہیں بلکہ یہ کہ وہی نبی ہوگا۔ جو آپ کے فیض سے نبی بنا۔ اور آپ کے وعدہ سے ظاہر کیا۔
۲۔ دیکھو اس جگہ اس نبی سے اولیاء کو علیحدہ کیا ہے کہ ایک تو وہ نبی ہے جو آپ کے فیض سے نبی ہوا۔ اور
جسکی بابت آپ کی پیشگوئی تھی کہ وہ نبی اُتد ہوگا۔ اور ایک اولیاء ہیں کہ ان کو بھی مکالمات و مخاطبات
سے حصہ ملتا ہے لیکن اولیاء کے لئے کثرت کی شرط نہیں لگائی۔ صرف مکالمات و مخاطبات فرمایا ہے
اگر کوئی شخص کہے کہ بعض جگہ حضرت مسیح موعود نے اپنی نسبت بھی کثرت کا لفظ ترک کر دیا ہے سو کہو
نہ خیال کیا جاوے کہ اس جگہ بھی کثرت مراد ہے۔ گو لفظ کثرت کا ترک کر دیا ہے تو یاد رہے کہ
بیشک حضرت مسیح موعود اپنی نسبت بھی بعض جگہ کثرت مکالمہ کی بجائے مکالمہ کا لفظ استعمال کر
جاتے ہیں لیکن جبکہ دوسری جگہوں میں آپ نے اپنے مکالمہ کے ساتھ کثرت اور امور غیبیہ کی خصوصیت
بیان فرمائی ہیں۔ تو اگر بعض جگہ آپ ان الفاظ کو ترک کر دیں تو بھی ہمیں ان کا وہی مفہوم سمجھنا
پڑے گا۔ لیکن دیگر اولیاء کے ساتھ آپ نے کثرت مکالمہ اور کثرت سے امور غیبیہ کے اظہار کی شرط
نہیں بیان فرمائی۔ پس اس جگہ کثرت کا مفہوم نہیں نکال سکتے۔ اور اس حوالہ سے دو الگ چیزیں
ثابت ہیں ایک نبوت کا وجود جو فیض محمدی سے حاصل ہونے والی تھا۔ اور ایک ولایت کا وجود جو
وہ بھی فیض محمدی سے حاصل ہوتا ہے لیکن اس کے لئے کثرت مکالمات شرط نہیں۔ اور جو لوگ ان
اولیاء کو بھی نبیوں کے گروہ میں شامل کریں جسکی نسبت قرآن کریم میں اظہار علی الغیب کی شرط لگی
ہوئی ہے وہ یاد رکھیں کہ حضرت مسیح موعود نے ان کی نسبت شیطان کا لفظ استعمال فرمایا ہے۔ مرزا محمد

نقص فاولئك من الشياطين الفجرة ونعتي بختم النبوة ختم کمالاتها
على نبينا الذي هو افضل رسل الله وانبيائه ونعتقد بانه لاني بعد
الا الذي هو من امته ومن اكمل اتباعه الذي وجد الفيض كله من روحا^{۱۹}
واضاء بضياءه. فهناك لا غير ولا مقام الخبرة وليست بنبوة اخرى.

(مواہب الرحمن صفحہ ۴۶ و ۴۷ - جوہری ۱۹۰۳ء)

اس نبوت کی پیروی خدا تک بہت سہل طریق سے پہنچا دیتی ہے۔ اور اس کی
پیروی سے خدا تعالیٰ کی محبت اور اس کے مکالمہ مخاطبہ کا اس سے بڑھ کر انعام مل سکتا ہے
جو پہلے ملتا تھا۔ مگر اس کا کامل پیرو صرف نبی نہیں کہلا سکتا کیونکہ نبوت کا ملتا مہمندی کی
اس میں ہتک ہے۔ ہاں امتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی حالت میں اسپر صادق آسکتے ہیں
کیونکہ اس میں نبوت تا مہ کا مل محمدیہ کی ہتک نہیں بلکہ اس نبوت کی چمک اس فیضان
سے زیادہ ظاہر ہوتی ہے۔ (الوصیت صفحہ ۱۲ - ۲۰ - دسمبر ۱۹۰۵ء)

۹۹

۱۹ باوجود اس کے یہ خوب یاد رکھنا چاہیے کہ نبوت تشریعی کا دروازہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے بالکل سدود ہے۔ اور قرآن مجید کے بعد اور کوئی کتاب نہیں جو نئے احکام سکھائے یا
قرآن شریف کا حکم منسوخ کرے یا اس کی پیروی معطل کرے بلکہ اس کا عمل قیامت تک ہے (ماہ الوصیت)

۱۰ ختم نبوت کے معنی بھی اس جگہ صاف کر دیئے ہیں کہ اس سے مراد یہ نہیں کہ کوئی نبی آپ کے بعد نہ آئے گا بلکہ یہ
مطلب ہے کہ آپ پر کمالات ختم ہو گئے۔ اور لانی بعدی کے معنی بھی بتائے کہ آپ کے بعد کوئی ایسا نبی
نہیں جو آپ کی امت سے باہر ہو نہ یہ کہ کوئی نبی ہوگا ہی نہیں۔ ایک اور لطیف بات بھی اس جگہ سے یہ معلوم
ہوتی ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ ایسا نبی ہونا مقام غیرت نہیں۔ جس سے آپ کی نبوت ثابت ہوتی ہے کیونکہ
اگر آپ غیرت نہ تھے تو غیرت کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ غیرت کا سوال تو یہی پیدا ہو سکتا تھا جب آپ
نبی ہوئے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا ہے کہ غیرت کا سوال اس لئے پیدا نہیں ہوتا کہ گویں نبی ہوں لیکن چونکہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے نور اور روحانیت سے نبی بنا ہوں اس لئے مقام غیرت نہیں۔ اور یہ جواب بالکل
درست ہے۔ ایک باب مختور ہوتا ہے اس بات پر کہ اس کا مال کوئی اور نہ سنبھال لے لیکن اپنے بیٹے کے
وارث ہوئے تو خوش ہوتا ہے اسی طرح اگر کوئی براہ راست نبوت پاتا تو جائے غیرت تھی لیکن جبکہ وارث نبوت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی ایک روحانی فرزند ہوا تو غیرت کا کیا سوال؟

۱۱ اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ امتی ہی کا وجود ختم نبوت کی شان کو بلند کرتا ہے۔ مرزا محمود احمد

۱۲ اس عبارت ہر ایک صاحب فراست معلوم کر سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعود جس نبوت کو بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بند
فرماتے ہیں وہ درحقیقت شریعت لائے والی نبوت ہے یا جس نبوت سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی معطل ہو کہ نبوت
ختم ہے۔ مرزا محمود احمد۔

اور پھر ایک اور نادانی یہ ہے کہ جاہل لوگوں کو بھڑکانے کے لئے کہتے ہیں کہ اس شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ ان کا سراسر افتراء ہے بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کی نوسے منع معلوم ہوتا ہے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ ایک پہلو سے میں امتی ہوں۔ اور ایک پہلو سے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں۔ اور نبی سے مراد صرف اس قدر ہے کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ و مخاطبہ پایا ہوں۔ بات یہ ہے کہ جیسا کہ محدث و صاحب سرہندی نے اپنے مکتوبات میں لکھا ہے کہ اگرچہ اس امت کے بعض افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مخصوص ہیں اور قیامت تک مخصوص رہیں گے۔ لیکن جس شخص کو بکثرت اس مکالمہ و مخاطبہ سے مشرف کیا جاوے اور بکثرت امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں وہ نبی کہلاتا ہے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۔ ۵۰) (۱)

ولیس مرادہ من النبوة الا کثرة مکالمۃ اللہ و کثرة انبلاء من اللہ و کثرة ما یدوحی و یقول ما نعی من النبوة ما یعنی فی الصحف الاولی بل ہی درجۃ لا تعطی الا من اتباع نبینا خیر الوری۔ (ضمیمہ حقیقۃ الوحی ص ۳۹)

ثم مع ذلک ذکر غیر مرة ان اللہ ما اداد من نبوی الا کثرة مکالمۃ و المخاطبۃ و هو مسلم عند اکابر اهل السنة۔ فالنزاع لیس

۱۔ اس عبارت پر غور کرو کیسا صاف ہے کہ آپ نے جس نبوت سے انکار کیا ہے وہ ایسی نبوت ہے جس کا ہونا قرآن کریم میں منع ہے نہ یہ کہ ہر ایک نبوت سے انکار کیا ہے۔

۲۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ آپ صاف اس نبوت سے انکار کرتے ہیں جس میں آپ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت سے نکل جائیں یہ نہیں فرماتے کہ میں نبی ہوں ہی نہیں۔

۳۔ یہ عبارت نہایت صاف طور پر ایک نبی اور ایک مامور میں فرق کر دکھاتی ہے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ گو اس امت کے بعض افراد بلہم ہیں لیکن نبی وہ ہوتا ہے جس پر کثرت امور غیبیہ ظاہر ہو اور حضرت مسیح موعود اس بات کے مدعی ہیں کہ مجھ پر امور غیبیہ کثرت سے ظاہر کئے جاتے ہیں پس آپ دوسرے مامور بلہموں میں شامل نہیں بلکہ نبیوں میں شامل ہیں۔ مرزا محمود احمد

۴۔ اس حوالہ میں بھی آپ نے نبوت کی شرائط کا اقرار کیا ہے۔

۵۔ اس جگہ بھی صرف اس قسم کی نبوت سے انکار کیا ہے جو پہلے نبیوں کو براہ راست ملتی تھی نہ کہ نبوت سے بلکہ فرمایا ہے کہ یہ نبوت اتباع خاتم النبیین سے ملتی ہے۔

۶۔ اس عبارت سے بھی صاف ظاہر ہے کہ آپ کثرت مکالمہ کا دعویٰ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اگر کام نبوت ہے ہاں جاہل لوگ اسے نبوت خیال نہیں کرتے۔ اور اس جگہ اور لفظ رکھنا چاہتے ہیں۔

الانزاعاً لفظياً فلا تستعجلوا يا اهل العقل والفطنة ولعنة الله على من ادعى خلاف ذلك مثقال ذرة ومعها لعنة الناس والملائكة. منه
(حاشیہ صفحہ ۱۶ ضمیمہ حقیقتہ الوحی)

اب جبکہ ان حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنے والا عیسیٰ امتی ہے تو کلام الہی میں اس کا نام نبی رکھنا ان معنوں سے نہیں۔ جو ایک مستقل نبی کے لئے مستقل ہوتے ہیں۔ بلکہ اس جگہ صرف یہ مقصود ہے کہ خدا تعالیٰ اس سے مکالمہ مخاطبہ کرے گا۔ اور غیب کی باتیں اس پر ظاہر کرے گا۔ اس لئے باوجود امتی ہونے کے وہ نبی بھی کہلائے گا۔

(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۲)

کوئی شخص اس جگہ نبی ہونے کے لفظ سے دھوکہ نہ کھاوے۔ میں بار بار لکھ چکا ہوں کہ یہ وہ نبوت نہیں ہے جو ایک مستقل نبوت کہلاتی ہے۔ کوئی مستقل نبی امتی نہیں کہلا سکتا۔ مگر میں امتی ہوں پس یہ صرف خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک اعزازی نام ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہوا تا حضرت عیسیٰ سے تکمیل مشابہت ہو۔ منہ
(برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۸ حاشیہ)

۱۔ مناف ظاہر ہے کہ آپ نبی ہونے سے انکار نہیں کرتے۔ بکا مستقل نبی ہونے سے انکار کرتے ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ نے نبوت براہ راست نہیں پائی بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے پائی ہے۔ مرزا محمود احمد
۲۔ اس عبارت کا بھی مطلب ظاہر ہے کہ مستقل نبی جس نے براہ راست نبوت پائی ہو۔ اب نہیں آسکتا اور نہ حضرت مسیح موعود کا ایسا دعویٰ تھا۔ پس نبی کا نام جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیا تو یہ ایک اعزازی نام تھا۔ اور اس سے صرف یہ مراد تھی کہ درجہ نبوت کو پہنچ گئے۔ ورنہ اس سے مطلب نہ تھا کہ آپ نے براہ راست نبوت حاصل کی ہے یا یہ کہ آپ شریعت اسلام کے ناسخ ہیں اور اگر اس سے مراد یہ لی جائے کہ آپ نبی نہ تھے بلکہ یونہی نام رکھ دیا گیا تھا تو اس سے مشابہت مسیح نہیں ثابت ہوتی۔ کیونکہ ایک آدمی کو اگر شیر کہہ دیا جائے تو اس سے اُسے شیر سے مشابہت تو پیدا نہیں ہو جاتی۔ بلکہ اس سے تو یہ مراد ہے کہ یہ شیر سے بہادر ہے۔ یہ مشابہت ہے نہ یہ کہ شیر کہنے سے شیر کے مشابہ ہو گیا ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ اگر نبی بھی مان لو۔ پھر بھی مشابہت پیدا نہیں ہوتی۔ کیونکہ حضرت مسیح نے براہ راست نبوت پائی تھی۔ اور حضرت مسیح موعود نے بواسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو شخص نبی ہو گیا اسکی دوسرے نبیوں سے مشابہت ہو گئی مشابہت نہ اس سے کوئی تعلق نہیں کہ نبوت کس طریق سے ملی ہے۔ اگر ایک کپڑے کو دوسرے کپڑے

کے مشابہ کہیں اور اس کی شکل اور اسکی صفت کے لحاظ سے اس کی مشابہت درست ہو تو ایسا کہنا درست ہو گا یہ ضروری نہیں کہ اگر ایک شہین کا بنایا ہوا ہے تو دوسرا بھی شہین کا ہی بنایا ہوا ہو خواہ لٹھ سے بنایا گیا ہو یا شہین سے جب شکل صورت صفت میں مشابہہ تو اسے مشابہ ہی کہیں گے اور یہ کبھی نہ ہو گا کہ ایک لٹھ کے تھان کا نام لٹھے کا تھان رکھ دیں کہ تا دوسرے لٹھے کے تھانوں سے اس کی مشابہت ہو جائے۔ مشابہت تو یہی ہوگی کہ جب دونوں لٹھے کے تھان ہوں۔ ہاں اس کی ضرورت نہیں کہ وہ دونوں بنائے بھی ایک ہی طرح ہوں بعینہ اسی طرح ایک شخص دوسرے سے نبوت کے معاملہ میں تبھی مشابہ ہو گا۔ جب اُسے واقع میں نبی بنا دیا جائے نہ اس طرح کہ صرف اُس کا نام نبی رکھ دیا جائے۔ اور اگر واقع میں اُسے نبی بنا دیا جائے۔ تو دونوں ایک دوسرے کے مشابہ ہو جائیں گے اور یہ سوال نہ ہو گا کہ ان دونوں کو نبوت کس طریق سے ملی ہے۔ نبوت خود بلا واسطہ ملے یا بالواسطہ۔ اس سے کوئی حرج نہیں ہوتا مگر شاید کوئی شخص یہ کہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تو اپنے آپ کو حضرت مسیح سے تمام شان میں افضل قرار دیا ہے پھر مشابہت کہاں رہی۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ صرف مسیح موعود نہ تھے بلکہ مہدی کا عظیم الشان ظہور ہونے کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی بروز تھے۔ پس سیمیت کے لحاظ سے آپ مسیح سے مشابہ تھے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہونے کی وجہ سے اُس سے افضل تھے۔ اور مشابہت میں اس سے فرق نہیں آتا۔ یہاں ایک اور شعبہ بھی پیدا کیا جاسکتا ہے۔ اور وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو علماء اہل بیتؑ کا نبیاء بنی اسرائیل فرماتے ہیں۔ اور اپنی امت کے علماء کو بنی اسرائیل سے مشابہ قرار دیتے ہیں۔ اس لئے کیا پھر سب علماء نبی تھے اور ان کو نبی کہنا جائز ہے کیونکہ تم نے مشابہت کے صفحے ہی کئے ہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ حدیث نہایت ہی مجروح ہے۔ لیکن چونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس سے استدلال فرمایا ہے اس لئے ہم اسے درست ہی سمجھتے ہیں مگر اس میں یہ نہیں بتایا گیا کہ انبیاء سے کس بات میں مشابہ ہیں۔ اس لئے حضرت مسیح موعودؑ کی سچ سے مشابہت میں اور اس میں فرق ہے۔ مشابہت کبھی صرف کسی خاص بات میں ہوتی ہے۔ اور اس حدیث کا یہ مطلب ہے کہ جس طرح بنی اسرائیل میں انبیاء حفاظت دین کے لئے آتے تھے۔ میری امت میں اللہ تعالیٰ ایسے علماء پیدا کرتا ہے گا۔ جو اس کام کو کرتے رہیں گے لیکن ان کو پہلے انبیاء سے کامل مشابہت نہیں فرمائی۔ اور نہ یہ فرمایا کہ وہ رسالت میں مشابہ ہوں گے۔ جیسے فرمایا کہ کَمَا آدَسَلْنَا اِلٰی فِرْعَوْنَ دَسُوْا۔ اور اس سے پہلے آدَسَلْنَا اِلَیْکُمْ دَسُوْا۔ فرما کر بتا دیا کہ مشابہت رسالت میں ہے پس نہ تو اس حدیث میں کامل مشابہت قرار دی ہے اور نہ بتایا ہے کہ نبوت میں مشابہت ہے لیکن مسیح موعودؑ کو مشابہ نہیں کہا۔ اور کاف حرف تشبیہ کا نہیں لگایا بلکہ عیسیٰ ابن مریم اور نبی کے لفظ سے یاد فرما کر کامل مشابہت ظاہر فرمائی جس کے لئے قبی ہونا ضروری ہے۔ مرا محمود احمد

五

10/10

۱۲۰ تا تم بارہا لکھ چکے ہیں کہ حقیقی اور واقعی طور پر تو یہ امر ہے کہ ہمارے سید مولیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور آنجناب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں ہے۔ اور نہ کوئی شریعت ہے۔ اور اگر کوئی ایسا دعویٰ کرے تو بلاشبہ وہ بے دین اور مردود ہے۔ لیکن خدا تعالیٰ نے ابتدا سے ارادہ کیا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات متعدیہ کے اظہار اور ثبوت کے لئے کسی شخص کو آنجناب کی پیروی اور متابعت کی وجہ سے وہ مرتبہ کثرت مکالمات اور مخاطبات الہیہ بخشے کہ جو اس کے وجود میں عکسی طور پر نبوت کا رنگ پیدا کر دے۔ سو اس طور سے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ یعنی نبوت محمدیہ میرے آئینہ نفس میں متعکس ہو گئی۔ اور ظلی طور پر نہ اصلی طور پر مجھے یہ نام دیا گیا۔ تا میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیوض کا کامل نمونہ ٹھہروں۔ (حاشیہ صفحہ ۲۲۷ حشیمہ معرفت صفحہ ۱۹۷)

۱۲۱ اب جبکہ میں وہ سب حوالجات جنہیں جناب مولوی صاحب نے اپنے بیان کی تائید میں پیش کیا ہے نقل کر چکا ہوں۔ اور ان کے ساتھ اور وہ حوالجات جو ان کے بیان کی تائید میں مل سکتے تھے وہ بھی نقل کر چکا ہوں۔ تو میں اپنے اصل مضمون کی طرف لوٹتا ہوں اور اللہ تعالیٰ کے فضل اور رحم سے یہ امر ثابت کرنا چاہتا ہوں کہ یہ سب حوالجات ہرگز ہرگز ہمارے دعوے کے خلاف نہیں۔ ان سے حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت رد نہیں ہوتی بلکہ ثابت ہوتی ہے۔ اور آپ کا دعویٰ باطل نہیں ہوتا بلکہ قائم ہوتا ہے لیکن میں اس قدر بیان کر دینا اور ضروری خیال کرتا ہوں کہ جیسا کہ میں نے تمہید فیصل میں بیان کیا ہے۔ میں بجائے فرداً ہر ایک والد کا جواب دینے کے سب حوالجات کا اکٹھا جواب دینا چاہتا ہوں تاکہ ہماری جماعت کے لوگوں کو ایک ایسا اصل معلوم ہو جائے جس سے وہ ہر ایک اعتراض کا جواب آئندہ خود ہی دے لیا کریں۔ اور اسکے لئے میں نے

۱۱۱ مستقل نبوت کے معنی خود حضرت مسیح موعودؑ نے کر دیئے ہیں کہ وہ نبوت براہ راست ہے۔ پس اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نہیں آ سکتا جس کو براہ راست نبوت ملے۔

۱۱۲ اس سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں نبی کا ہونا آپ کے کمالات کو ثابت کرتا ہے نہ کہ باطل۔ مرزا محمود احمد

۱۱۳ کَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ وَالْآيَةِ كَمَا تَحْتَ اُتَىٰ نبوت کا اقرار کرتے ہیں۔ مرزا محمود احمد

لغت عرب قرآن کریم محاورہ انبیائے سابقین اور حضرت مسیح موعودؑ کے بیان کے مطابق نبی کی ایک جامع مانع تعریف کی تھی جس تعریف کے ہوتے ہوئے نہ کوئی نبی نبیوں کی جماعت سے خارج ہوتا ہے اور نہ کوئی غیر نبی نبیوں کی جماعت میں شامل ہو جاتا ہے پس ان حوالجات کے نقل کرنے کے بعد میں طالبانِ حق کو پھر اسی تہید کی طرف متوجہ کرتا ہوں اور بتاتا ہوں کہ ان حوالوں سے حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت رد نہیں بلکہ ثابت ہوتی ہے۔ لیکن یہ بھی یاد رہے کہ ان حوالجات میں جہاں جہاں حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے لئے نبی کا لفظ استعمال کرنے سے انکار کیا ہے۔ اس سے کوئی شخص دھوکا نہ کھائے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے خود ہی ایسے تمام حوالوں کا جواب دے دیا ہے۔ اور آپ کے اپنے جواب کے بعد کسی کا حق نہیں کہ اس انکار کے کوئی اور معنی کرے۔

چنانچہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں:-

”بجز نبیوں کے میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پاکر اس کے واسطہ سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا۔ رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ بواب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۷)

اس عبارت نے سب جھگڑے کا فیصلہ کر دیا ہے۔ اور جہاں جہاں حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ میں نبی نہیں ہوں۔ یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا یا یہ کہ آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بالکل مسدود ہے۔ اس کے صرف اور صرف یہ معنی ہیں کہ آپ نے شریعت جدیدہ لانے کا دعویٰ نہیں کیا۔ آپ کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی نیا ہو یا پُرانا نہیں آسکتا جو آپ کی شریعت کو منسوخ کرے۔ یا آپ کے واسطہ سے بغیر نبوت حاصل کرے۔ پس ایسی تمام عبارتوں کا تو حضرت مسیح موعودؑ نے ایک ہی جگہ فیصلہ کر دیا ہے۔ اور جو حضرت مسیح موعودؑ

کے نبی ہونے سے اس لئے انکار کرتا ہے کہ آپ نے کسی جگہ لکھا ہے کہ میں نبی نہیں ہے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ آپ ہی نے دوسری جگہ اس کے یہ معنی بھی کر دیئے ہیں کہ اس سے میرا مراد یہ ہے کہ میں نئی شریعت لانے والا نبی نہیں۔ اور نہ بلا واسطہ نبوت پانے والا نبی ہوں۔ اور یہ مراد نہیں کہ میں نبی ہی نہیں۔ پس ایسے حوالوں سے آپ کی نبوت کا انکار نہیں ہو سکتا۔ انکار تو اسی صورت میں ہو گا۔ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ جو شخص نئی شریعت نہ لائے۔ یا براہ راست نبوت نہ پائے نبی نہیں ہو سکتا۔ مفصل جواب اس بات کا کہ حضرت مسیح موعود پہلے زمانہ میں اپنے نبی ہونے سے کیوں انکار کرتے رہے۔ آگے دیا جائے گا۔ اور سر درست ہیں اصل مضمون کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔

۲۷

یاد رہے کہ جناب مولوی صاحب نے صرف وہی حوالجات دئے ہیں جن سے مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال ہو سکے۔ اور ان حوالجات کو بالکل ترک کر دیا ہے جن سے نبوت ثابت ہوتی ہو۔ اور ہمیشہ فیصلہ اسی طرح ہوتا ہے کہ دونوں قسم کی باتوں کو لیکر ان پر بحث کی جائے لیکن مینے اس مسئلہ کو حل کرنے کے لئے انہی حوالوں کو لے لیا ہے جو جناب مولوی صاحب نے پیش کئے ہیں بلکہ ان کے ساتھ وہ حوالجات جو ان کی تائید میں پیش کئے جاتے ہیں۔ انہیں بھی شامل کر لیا ہے تا سب کا فیصلہ ایک ہی دفعہ ہو جائے۔ ہر ایک صاحب بصیرت جس نے اوپر کے حوالجات کو غور سے پڑھا ہو گا۔ اس نے اس بات کو معلوم کر لیا ہو گا۔ کہ ان میں جگہ بہ جگہ یہ فقرات پائے جاتے ہیں۔

”نبوت تامہ جو وحی شریعت لانے والی ہو بند ہو چکی ہے“ لیکن ”وہ نبوت جس میں سوائے مبشرات کے اور کچھ نہیں وہ باقی ہے۔ قیامت تک وہ کبھی بند نہیں ہو سکتی۔“ ہمارا حاصل کلام یہ ہے کہ نبوت جزویہ ہمیشہ کے لئے کھلی ہے۔ اور اس نبوت میں نہیں ہونے مگر امور غیبیہ جو بشارتوں اور انداز پرستل ہوتے ہیں۔“ اور ایسا شخص جس کو بکثرت ایسی پیشگوئیاں بذریعہ وحی دی جائیں۔ یعنی اس قدر کہ اس کے زمانہ میں اسکی کوئی نظیر نہ ہو۔ اس کا نام ہم نبی رکھتے ہیں۔“ مومنوں کے لئے مبشر الہام باقی رہ گئے ہیں گو شریعت ختم ہو گئی ہے۔“ تمام نبوتیں اس پر ختم ہیں۔ مگر ایک قسم کی نبوت ختم نہیں۔ یعنی وہ نبوت جو اسکی کامل پیروی سے ملتی ہے۔“ نبوت و رسالت کا لفظ جو خدا تعالیٰ نے اپنی وحی میں میری نسبت صدامرتبہ استعمال کیا ہے۔ مگر اس

لفظ سے صرف وہ مکالمات مخاطبات الہیہ مراد ہیں جو بکثرت ہیں۔ اور غیب پر مشتمل ہیں۔ ”اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملتی ہے۔ لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں۔“ ”میں صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ بلکہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی“ ”اور میری نبوت سے اللہ تعالیٰ کی مراد صرف کثرت مکالمات و مخاطبات ہے۔ اور جو اس سے زیادہ مجھے اُمّیر خدا تعالیٰ کی لعنت ہو“ ”جو شخص دعوائے نبوت کرے۔ اور یہ اعتقاد نہ رکھے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت سے ہے۔۔۔۔۔ خدا کی لعنت اُس پر“ مگر اس کا کامل پیر و صرف نبی نہیں کہلا سکتا۔ ہاں اُمتی اور نبی“ اے مسلمانوں کی ذریت کہلانے والو! دشمنِ قرآن نہ بنو۔ اور خاتم النبیین کے بعد وحی نبوت کا نیا سلسلہ جاری نہ کرو (جو قرآن کریم کو منسوخ کرے جیسا کہ ماقبل سے ظاہر ہے) ”وَنُؤْمِنُ بِأَنَّهُ خَاتَمُ الْأَنْبِيَاءِ لَا نَبِيَّ بَعْدَهُ إِلَّا الَّذِي دُبِقَ مِنْ فَيْضِهِ وَظَهَرَ وَعْدُهُ“ ”خدا تعالیٰ اس سے مکالمہ مخاطبہ کرے گا۔ اور غیب کی باتیں اس پر ظاہر کریگا اس لئے باوجود اُمتی ہونے کے وہ نبی کہلائے گا۔“ ”یہ وہ نبوت نہیں جو مستقل نبوت کہلاتی ہے“ ”ہاں اُمتی اور نبی دونوں لفظ اجتماعی طور پر اس پر صادق آسکتے ہیں۔“ ”خوب یاد رکھنا چاہیئے کہ نبوت تشریعی کا دروازہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بالکل مسدود ہے۔“ ”جس نبوت کا دعویٰ قرآن شریف کے دُوسے منع ہے ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا“ ”میری نبوت سے کثرت مکالمہ و مخاطبہ مراد ہے۔“ ”آنجنا ب کے بعد مستقل طور پر کوئی نبوت نہیں۔“

ان سب عبارات پر غور کرو۔ کیا ان کا پہلی خلاصہ نہیں نکلتا۔ کہ وحی شریعت بند ہو چکی ہے۔ اب صرف مبشرات اور منذرات کا دوازہ کھلا ہے۔ یہ دعویٰ کرنا کہ کسی انسان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے کے بغیر نبوت ملی۔ ناجائز ہے۔ آپ کی نبوت امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانے کا نام ہے آپ ایسے نبی ہیں جو اُمتی بھی ہیں۔ اب میری تہدید کو یاد کرو اور ان خواہشات کو دیکھو کہ کیا اس کے خلاف اس میں کوئی بات ہے۔ اگر ہمارا یہ دعویٰ ہوتا کہ حضرت صاحب ایسے نبی ہیں جو نبی شریعت لائے یا وحی شریعت اب تک جاری ہے۔ یا یہ کہ آپ کی نبوت بلا واسطہ تھی یا یہ کہ آپ اُمتی نبی نہیں تھے بلکہ اطاعت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے آزاد تھے یا یہ کہ

ثنا

آپ کی نبوت سے مراد امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانا نہیں۔ بلکہ اور کچھ ہے۔ تو بیشک یہ حوالجات میرے خلاف استعمال ہو سکتے تھے۔ لیکن جبکہ میرا مذہب یہی ہے کہ آپ غیر تشریعی امتی نبی تھے۔ تو پھر یہ حوالجات میرے خلاف کیونکر استعمال ہو سکتے ہیں اگر تشریعی تہی یا غیر امتی نبی ہونا شرائط نبوت سے ہوتا۔ تب بیشک ان حوالجات سے ثابت ہوتا کہ آپ میں شرائط نبوت نہیں پائی جاتی تھیں۔ لیکن جبکہ تشریعی نبی یا غیر امتی نبی ہونا نبی کی شرائط میں سے نہیں۔ تو پھر ان حوالوں کا کیا اثر؟ نبی کے لئے صرف تین امور ضروری ہیں۔ اول یہ کہ امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پائے۔ دوم یہ کہ اُس کی پیشگوئیاں اندازی و تبشیری رنگ رکھتی ہوں۔ اور ہتم بالشان ہوں سوم اُسے خدا تعالیٰ نے نبی کہا ہو۔ اور مذکورہ بالا حوالوں سے یہ بات ثابت ہے کہ آپ کو کثرت سے امور غیبیہ سے اطلاع بھی دی گئی۔ اور آپ نے انذار و تبشیر کے لئے ہتم بالشان خبریں بھی دیں۔ اور آپ کا نام بھی خدا نے الہام میں نبی رکھا۔ پس نبی کی تعریف کے مطابق آپ نبی ہوئے۔

جس قدر حوالجات نبوت کے رقبہ میں دیئے جاتے ہیں ان میں سے ایک بھی تو ایسا حوالہ نہیں جس سے یہ ثابت ہو۔ کہ حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے۔ بلکہ قریباً ان سب سے ثابت ہوتا ہے۔ کہ آپ نبی تھے کیونکہ حضرت مسیح موعود نے ابتدائے دعوائے مسیحیت موعودہ سے برابر اس بات کا اعلان فرمایا ہے کہ آپ پر خدا تعالیٰ کثرت سے امور غیبیہ ظاہر فرمانا ہے۔ اور حضرت صاحب کے الہاموں کو ابتداء سے دیکھ جاؤ۔ وہ کسی خاص ملک کے لئے نہیں۔ بلکہ ساری دنیا کے لئے بشارت و انذار کا پہلو رکھتے ہیں۔ اور سب دنیا کو ان میں انذار و تبشیر کیا گیا ہے۔ پھر ابتدائے دعویٰ سے آپ کے الہامات میں آپ کو نبی کے نام سے پکارا گیا ہے۔ اور میں ثابت کر چکا ہوں کہ نبی کے لئے یہی تین شرائط ہیں۔ جس میں یہ تین شرائط پائی جائیں۔ وہ یقیناً نبی ہے۔

جو شخص حضرت صاحب کا یہ دعویٰ نکالے کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔ بلکہ میرا تو صرف یہی دعویٰ ہے کہ مجھ پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر کئے جاتے ہیں۔ یا یہ دعویٰ نکال کر کہ میں نے جو کچھ پایا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے پایا ہے۔ یہ کہے کہ اس سے ثابت ہوا کہ آپ نبی نہ تھے۔ اسے یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن کریم میں تو یہ آیت لکھی پاتے

ثنا

ہیں کہ لَا یُظْهِرُ عَلٰی غَیْبِهِ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ بِعِزِّ اللّٰهِ تَعَالٰی غیب کی خبریں کثرت سے صرف اپنے رسولوں پر ہی ظاہر فرماتا ہے۔ پھر ہم حضرت مسیح موعودؑ کی کسی ایسی تحریر کا جس میں آپ لکھتے ہوں کہ میں کوئی شریعت نہیں لایا۔ بلکہ میں تو صرف بکثرت امور غیبیہ پر خبر پانے والا ہوں یہ مطلب کیونکر لے سکتے ہیں کہ آپ نبی نہیں کیونکہ یہ بات تو نبی ہونے کی شرائط میں سے ہے۔ کیا شرائط نبوت کے پائے جانے سے نبوت ثابت ہوتی ہے یا نبوت کا رد ہوتا ہے۔ اسی طرح اگر حضرت مسیح موعودؑ نے کہیں لکھا ہو کہ اب نبوت سے باقی نہیں رہا۔ مگر مبشرات و منذرات تو اس کا یہ مطلب لینا کہ آپ نبی نہ تھے نا وافی ہے۔ کیونکہ یہ تو نبوت کی شرائط میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے مَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِیْنَ اِلَّا مُبَشِّرِیْنَ وَ مُنْذِرِیْنَ ہم رسولوں کو جو بھیجتے ہیں تو ان کا کام ہی یہ ہوتا ہے کہ وہ مبشرات و منذرات لاتے ہیں۔ اب کیسے تعجب کی بات ہے کہ جس بات کو اللہ تعالیٰ عین نبوت قرار دے۔ اسی کو نبوت کے انکار کی دلیل قرار دیا جائے یہ تو ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص کہے کہ فلاں شخص کو مینے دیکھا ہے کہ وہ لکڑی سے میز بنا رہا تھا جس سے ثابت ہوا کہ وہ نجار نہیں۔ اور فلاں شخص کو دیکھا کہ وہ ہل چلا رہا تھا۔ معلوم ہوا کہ اُسے ہل چلانا نہیں آتا۔ فلاں شخص کو دیکھا کہ وہ لڑکوں کو پڑھا رہا تھا۔ ثابت ہوا کہ وہ استاد نہیں۔ کیا ایسی بات کوئی دانا کہہ سکتا ہے ہرگز نہیں پس حضرت صاحب کی ایسی تحریرات کہ جن میں آپ نے یہ لکھا ہے کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا بلکہ صرف کثرت امور غیبیہ پانے کا دھمکی ہے۔ اور ان تحریرات سے جن میں آپ لکھیں کہ اب نبوت سے صرف مبشرات و منذرات باقی رہ گئے ہیں۔ یہ نتیجہ نکالنا کہ آپ نبی نہ ہے۔ ایک ایسی بات ہے جسکی غلطی خود ہی ظاہر ہے جیسا کہ میں پہلے بتا چکا ہوں۔ نعت اور قرآن کریم اور پہلے انبیاء کے عقائد اور حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات سے تو نبوت کی شرائط ہی یہ معلوم ہوتی ہیں کہ کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوں جو انذار و تبشیر کی عظیم الشان خبروں پر مشتمل ہوں۔ اور خدا تعالیٰ نبی نام رکھے پس جب میری شرائط نبوت ہیں۔ تو حضرت مسیح موعودؑ کا دعویٰ کرنا کہ صرف یہ باتیں مجھ میں پائی جاتی ہیں اس کے یہ معنی کس طرح ہوئے کہ آپ نبی نہیں۔ اگر یہ باتیں آپ میں پائی جاتی ہیں تو آپ نبی تھے۔ حضرت مسیح موعودؑ کیوں نبی تھے؟ کیا صرف انہی تین باتوں کی وجہ سے نہیں؟ حضرت سلیمان نبی تھے۔ کیا ان کی نبوت ان تین شرائط کے سوا کسی اور شرط کی وجہ سے ثابت تھی؟ حضرت

سیحی و زکریا و الیاس و ایوب و مارون و یوسف بنی تھے پھر کیا ان کی نبوت کسی نئی بات کی وجہ سے تھی؟ ان تین باتوں سے زیادہ اور کونسی بات تھی جس کی وجہ سے وہ نبی ثابت ہوئے؟ حضرت موسیٰ و حضرت نوح علیہما السلام بنی تھے پھر کیا انکی نبوت کسی اور وجہ سے تھی؟ نہیں اسی وجہ سے تھی کہ ان میں یہ تین شرائط پائی جاتی تھیں۔ یہ سب انبیاء ہیں۔ اور ان کو نبی صرف اس لئے کہا جاتا ہے کہ (۱) ان کو کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی جاتی تھی (۲) وہ غیب کی خبریں جو ان پر ظاہر ہوتی تھیں معمولی نہ ہوتی تھیں بلکہ وہ عظیم الشان خوشخبریوں اور خطرناک غداہوں کی خبریں تھیں (۳) خدا نے ان کو نبی کے نام سے پکارا ہے ہی اور صرف ہی تین باتیں ہیں جن کے پائے جانے سے پہلے سب انبیاء بنی کہلائے جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے لکھ دیا ہے کہ پہلے نبی بھی اسی وجہ سے نبی کہلائے (جو حوالہ کہ حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے الفاظ میں پہلے گزر چکا ہے) پس اگر حضرت مسیح موعودؑ کی کتب میں ان تینوں باتوں کا دعویٰ ہے۔ تو وہ نبی ہیں اور اگر ان تین باتوں کا دعویٰ نہیں تو پھر وہ نبی نہیں ہیں مگر یمنے بتایا ہے۔ اور وہ حوالے جو جناب مولوی محمد علی صاحب نے اپنی تائید میں پیش کئے ہیں یا ان حوالوں کے علاوہ جس قدر حوالجات ان کے عقیدہ کی تائید میں پیش کئے جاتے ہیں۔ یا کئے جاسکتے ہیں۔ درج کر دیئے ہیں۔ ان کو ایک ایک کر کے پڑھو۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ کی وہ تمام کتب جو دعوائے مسیحیت سے بعد کی ہیں۔ ان کو پڑھو۔ ان سب میں یہ تینوں دعوائے موجود ہاؤ گے۔ یا ان کے خلاف کوئی بات نہ دیکھو گے۔ حضرت مسیح موعودؑ نے کہیں یہ بات نہیں لکھی کہ مجھ پر خدا تعالیٰ کثرت سے امور غیبیہ نہیں ظاہر کرتا۔ اور نہ یہ کہیں لکھا ہے کہ میرے الہامات میں عظیم الشان انقلابات کی خبریں نہیں۔ جو تمام دنیا کے متعلق ہوں بلکہ یہی فرمایا ہے کہ یہ دونوں باتیں میرے الہامات میں ہیں۔ اور کثرت کے ساتھ ہیں اور کبھی کہیں نہیں لکھا کہ میرے کسی الہام میں میرا نام نبی نہیں رکھا گیا بلکہ جب فرمایا یہی فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے میرا نام نبی رکھا ہے۔ پس جبکہ فتح اسلام کے زمانہ سے لے کر وفات تک کی سب کتب میں یہ تینوں دعوائے موجود ہیں یا یہ کہ کسی کتاب میں ان کے خلاف نہیں لکھا۔ تو بتاؤ کہ آپ نبی کیوں نہ ہوئے؟ جیسا کہ میں پہلے تمہید میں بتا آیا ہوں۔ لغت عرب قرآن کریم اصطلاح باریتعالیٰ عقائد جمیع انبیاء اور حضرت مسیح موعودؑ کے مذہب کے رو سے تو نبی کہنے ہی اس کو ہیں جو ان تینوں شرائط کو پورا کرے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ ان تینوں شرائط

کو پورا کرنے ہیں۔ پس آپ نبی ہیں۔ ہاں یہ سوال رہ جانے کہ نبیوں کی کس قسم میں داخل ہیں۔ سو آپ غیر تشریفی اُمّتی نبی ہیں یعنی نہ تو کوئی نئی شریعت آپ لائے۔ اور نہ بغیر واسطہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ نے نبوت پائی۔ اور یہ دونوں خصوصیتیں ایسی نہیں ہیں کہ جس میں وہ پائی جائیں نبی نہ ہو۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ یحییٰ میں شریعت لائیکہ خصوصیت نہ تھی۔ اور وہ نبی تھے۔ اور بالواسطہ نبی ہونے کی خصوصیت نبوت کے معنوں کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ اور نہ نقل بتاتی ہے کہ نبی وہی ہے جو براہ راست نبوت پائے قرآن کریم و حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔ اور نہ عقل بتاتی ہے کہ جو شخص کسی کے واسطہ سے نبی ہوا ہو۔ اُس کو باوجود شرائط نبوت پورا کرنے کے نبی نہیں کہنا چاہیے۔ اور وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ پس جب یہ دونوں باتیں ہر ایک نبی میں نہ قرآن کریم کے رُوسے نہ احادیث کے رُوسے نہ لغت عرب کے رُوسے نہ عقل کے رُوسے پائی جانی ضروری ہیں۔ تو پھر اگر حضرت مسیح موعودؑ ان دو باتوں سے انکار کریں۔ اور کہیں کہ مجھ میں یہ باتیں نہیں پائی جاتیں تو اس سے آپ کے نبی نہ ہونے پر کیا حجت قائم ہوئی۔ کیا قرآن کریم یا حدیث یا لغت عرب سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے کہ جس میں یہ دو باتیں نہ پائی جاتیں وہ نبی نہیں؟ پھر کیوں ایک ایسا دعویٰ کرنے ہو جو خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں۔ نبی کے لئے جو شرائط ہیں اور جن کے بغیر نبی نہیں ہو سکتا۔ وہ تو تین ہی ہیں۔ اور سب نبی ان باتوں میں مشترک ہیں اور لغت سے اور آیات قرآنیہ سے ثابت ہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ وہی شرائط قرار دیتے ہیں۔ اسلام اور باقی کل نبیوں کی اصطلاح میں بھی ایسے ہی لوگوں کو نبی کہتے ہیں۔ جن میں وہ تین باتیں پائی جائیں۔ اور وہ تینوں باتیں حضرت مسیح موعودؑ میں پائی جاتی ہیں اور کبھی بھی حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے اندر ان تین باتوں کے پائے جانے یا ان میں سے ایک کے پائے جانے سے انکار نہیں کیا پس آپ کی کل کتب سے جو دعوائے مسیحیت کے وقت سے لکھی گئیں ثابت ہے کہ آپ اپنے عہدہ کی کیفیت کی جو تفصیل بیان کرتے رہے ہیں وہ آپ کی نبوت کی گواہ اور شاہد ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ نبی تھے۔ اور یہ کہ جہاں آپ نے انکار کیا ہے اس بات سے انکار کیا ہے کہ میں کسی ایسی نبوت کا لانے والا نہیں ہوں۔ جس میں شریعت جدیدہ ہو۔ اور نہ اس بات کا مدعی ہوں کہ مجھے نبوت بلا واسطہ ملی ہے۔ پس ان حوالوں سے نبوت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اور اگر دس ہزار ایسے حوالے بھی پیش کر دیئے جائیں۔ تو

حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف کوئی نبوت نہیں کیونکہ یہ دونوں باتیں تو شرائط نبوت میں تو ہیں ہی نہیں۔ بلکہ ایسی خصوصیات ہیں جو بعض میں پائی گئیں اور بعض میں نہیں پہلی شرط تو بہت سے پچھلے نبیوں میں بھی نہیں پائی جاتی۔ یعنی نئی شریعت کا لانا۔ اور دوسری بات نفس نبوت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی۔ نہ قرآن کریم نے اسے شرط نبوت قرار دیا ہے نہ لغت نے۔ نہ عقل چاہتی ہے کہ نبی وہی ہونا چاہیے جو براہ راست نبی ہو۔ نہ پہلے انبیاء میں سے کسی نے ایسا کہا ہے نہ احادیث میں یہ شرط مذکور ہے۔ پس اسے عزیز و اہم ان حوالوں سے کبھی مت گھبراؤ۔ بلکہ جیسا کوئی شخص تمہارے سامنے ایسے حوالے پیش کرے جن میں حضرت مسیح موعود نے اپنی نسبت لکھا ہے کہ میں نئی شریعت نہیں لایا۔ تو اُسے کہہ دو کہ ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد شریعت جدیدہ کے لانے کے مدعی کو لعنتی خیال کرتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نئی شریعت نہیں آ سکتی۔ اور اگر کوئی ایسا حوالہ دکھائے جس میں یہ لکھا ہو کہ میں براہ راست نبوت نہیں پائی تب فوراً کہہ دو کہ ہم ایسے شخص کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد براہ راست نبوت پانے کا دعویٰ کرے جھوٹا اور فریبی خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کے بعد براہ راست نبوت ملنے کی کوئی ضرورت نہیں رہی اور جو کچھ مل سکتا ہے آپ ہی کے واسطے اور طفیل سے مل سکتا ہے۔ پھر اگر وہ کوئی ایسا حوالہ دکھائے کہ جس میں حضرت صاحب نے لکھا ہو۔ کہ میرا تو صرف یہ دعویٰ ہے کہ میں کثرت سے غیب کی خبروں پر اطلاع پاتا ہوں اور بڑے بڑے اہم معاملات جو دنیا کی تباہی یا ترقی کے ساتھ تعلق رکھتے ہیں اُن کی خبر پاتا ہوں۔ اور خدا تعالیٰ نے انہی معنوں میں مجھے نبی کہا ہے۔ تو تم جواب دو کہ ہم اس سے زیادہ آپ کو کچھ نہیں مانتے اور اسی دعوے کی وجہ سے حضرت مسیح موعود کو نبی کہتے ہیں اور کہنے پر مجبور ہیں۔ کیونکہ کثرت عرب میں نبی اللہ کی یہی تعریف ہے۔ اور قرآن کریم میں بھی اللہ تعالیٰ نے یہی فرمایا ہے اور پچھلے انبیاء اور خود حضرت مسیح موعود کا بھی اسی پر اتفاق ہے جبکہ تم خود تسلیم کرتے ہو کہ حضرت مسیح موعود نے ان تین باتوں کا دعویٰ کیا ہے تو اسی کا نام نبوت ہے۔ اس سے زیادہ کسی چیز کا نام نبوت نہیں۔ باقی جو کچھ ہے خصوصیات ہیں جو بعض نبیوں کو چھوڑ کر بعض میں پائی جاسکتی ہیں اور ان خصوصیات میں سے حضرت مسیح موعود نے

دو خصوصیات کا اپنی نسبت انکار کیا ہے یعنی تشریحی نبی ہونے کا۔ اور براہ راست نبوت پانے کا۔ اور ہم بھی اقرار کرتے ہیں کہ آپ کی نبوت ایسی نبوت نہ تھی۔

اور اگر کوئی شخص تم سے کہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نبوت^{۱۱۲} میں سے صرف بشارات باقی رہ گئے ہیں۔ تو جواب دو کہ آپ نے جو کچھ فرمایا ہے۔ اس سے ایک انج ادھر ادھر ہونا کفر ہے۔ یہ حدیث تو ہماری تائید کرتی ہے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ نبوت میں سے بشارات والی نبوت باقی ہے یعنی گو ایسی نبوت اب نہیں آ سکتی جس میں نئی شریعت ہو لیکن یہ خیال کرنا کہ نبی بھی کوئی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ مَا تَدْرِي الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَنَذِيرِينَ کے ماتحت بشارات جاری رہیں گی۔ اگر کوئی کہے کہ اس حدیث سے وہ تینوں شرائط کس طرح نکلتی ہیں تو اسے جواب دو کہ بشارات سے تو مُبَشِّرِينَ وَنَذِيرِينَ کی آیت کی طرف اشارہ ہے۔ اور بشارات کے ساتھ انذار ضروری ہوتا ہے۔ اور یہی وجہ ہے کہ اس حدیث کو لکھ کر حضرت مسیح موعودؑ نے توضیح مرام میں اسکی تشریح میں بشارات کے ساتھ منذرات بھی لگا دیا ہے۔ پس بشارات کا لفظ ثابت کرتا ہے کہ منذرات بھی ہونگی کیونکہ کسی مامور کی قوم کی ترقی کی خبر اپنے اندر یہ خبر بھی رکھتی ہے کہ اس کے مخالف ہلاک ہونگے اور سب ماموروں کی خواہ وہ نبی ہوں یا غیر نبی مخالفت ضرور ہوتی ہے۔ پس بشارات کے لفظ سے منذرات خود نکل آتے ہیں۔ اور حضرت مسیح موعودؑ نے بھی یہ استنباط کیا ہے اور پھر بشارات کے لفظ سے امور غیبیہ کی اطلاع بھی نکل آتی ہے کیونکہ بشارات ہمیشہ آئندہ کی خبروں کو کہنے ہیں۔ ورنہ اگر کسی امیر کو کوئی شخص جا کر کہے کہ تم امیر ہو تو یہ کوئی بشارت نہیں وہ آگے پہلے ہی جانتا ہے بشارت کہتے ہی اس خوشخبر کو جسے انسان پہلے نہ جانتا ہو اور نبوة کی بشارات ہمیشہ آئندہ واقعات کے متعلق ہوتی ہیں پس بشارات میں ایک طرف تو تبشیر و انذار کی شرط ثابت ہے۔ دوسرا اظہار علی الغیب کی شرط بھی ثابت ہے باقی رہی تیسری شرط تو وہ صاف الفاظ میں موجود ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لَمْ يَبْقَ مِنَ النُّبُوَّةِ إِلَّا الْمُبَشِّرَاتُ۔ یعنی نبوت سے صرف بشارات باقی رہ گئی ہیں۔ نبوت تو ہے لیکن بعض اقسام کی نبوة آئندہ کے لئے بند کی گئی ہے۔ اور صرف نبوت میں سے وہ نبوت باقی ہے جو بلا خصوصیت شریعت جدیدہ ہوتی ہے۔ پس اے دوستو! یہ حدیث تمہارے

۱۱۵

موافق ہے نہ مخالف اور حضرت صاحب نے اپنی کل کتب میں اپنے دعوے کی کیفیت کی جو تفصیل بتائی ہے وہ ہمیشہ ایک ہی رہی ہے اور وہی مفصل کیفیت آپ اپنے دعوے کی بتاتے ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن کریم و محاورہ انبیائے گزشتہ لغت عرب اور خود اپنی بیان کردہ تعریف کے رُوسے آپ نبی تھے پس اے عزیزو! جسکے دل میں مسیح موعود کی سچی محبت ہے اور جو اس کے حقیقی دعوے کو دُنیا میں ثابت شدہ دیکھنا چاہتے ہو اور اسکے کمالات کے چہرہ پر پردہ پڑا ہوا دیکھنا پسند نہیں کرتے۔ یاد رکھو کہ مسیح موعودؑ نے اپنے دعوے کی جو مفصل کیفیت بیان فرمائی ہے وہ ہمیشہ آپ کی نبوت پر گواہ رہی ہے اور اس میں کبھی بھی نبوت کے خلاف کوئی امر نہیں اور کوئی ایسی بات اس میں بیان نہیں جسکے ہونے سے انسان نبی نہ بنے یا نبی نہ کہلائے اور نہ آپ کے کبھی کسی شرط نبوت سے انکار کیا ہے جس کی کمی سے آپ کے نبی ہونے میں شک پیدا ہو جائے پس حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات کو پڑھتے ہوئے اس اصل کو یاد رکھو جو مینے ابندار میں تمہارے سامنے پیش کیا ہے کہ نبی کی صرف تین ہی شرائط ہیں اس سے زیادہ نہیں اور باقی سب باتیں خصوصیات کے طور پر ہیں جن میں سے اگر بعض نہ پائی جائیں تو جی جی ہی رہتا ہے اسکی نبوت میں فرق نہیں آتا۔ اور یہ میرا دعویٰ اپنا نہیں بلکہ لغت عرب کی سب سے زیادہ مستند کتاب تاج العروس کے حوالہ سے اور قرآن کریم کی شہادت سے اور پہلے انبیاء کی نظیر سے اور حضرت مسیح موعودؑ کی اپنی تحریرات سے وہی اصل ثابت ہے اسکے خلاف نہیں پس تم کبھی فروعات کی بحث میں پڑو بلکہ اس اصل کو مضبوط پکڑ کر مترضین کے مقابلہ کے لئے کھڑے ہو جاؤ۔ اور اللہ تعالیٰ سے دعا مانگ کر خدمت سلسلہ میں لگے رہو پھر کوئی دشمن تمہارا مقابلہ نہ کر سکے گا۔ تم ان سے یہ دریافت کرو کہ نبوت کی مفصل کیفیت میں جو حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی مختلف کتب میں بیان کی ہے کہاں اور کن شرائط نبوت سے انکار کیا ہے۔ اگر وہ تم کو کہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ تو لکھتے ہیں کہ آپ صرف لغوی نبی ہیں۔ تو ان سے کہو کہ ذرا لغت کھولو اور دیکھو۔ نبی اللہ کی تعریف اس میں کیا لکھی

۱۱۶

یاد ہے کہ ممکن ہے بعض لوگ شاید دھوکا دینے کیلئے لغت کی چھوٹی چھوٹی کتب نکال کر دکھا دیں جن میں نہایت اختصار سے معنی دیئے جاتے ہیں اور لفظ کے معنی پورے نہیں بیان کئے جاتے اور نہ کل خصوصیات بیان کی جاتی ہیں پس ان لغات کا اس معاملہ میں کوئی اعتبار نہیں بلکہ اعتبار انہی لغات کا ہو گا جو بڑی ہیں اور جن میں تفصیل سے معنی بتائے جاتے ہیں اور عربی کی سب سے بڑی لغت تاج العروس ہے اور دوسرے بزرگ زبان العربیہ پہلی کتاب میں تو نبی کی باطل وہی تعریف ہے جو قرآن کریم سے ثابت ہے اور دوسری کتاب میں بھی قریم وہی بیان ہے مولائے اسکے کہ اٹھا یہ نہیں لکھا کہ اس کا نام نبی خدا تعالیٰ رکھے۔ لیکن جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں یہ بات تو عقل چاہتی ہے اور بغیر اس کے کوئی نبی کہلا ہی نہیں سکتا محمود احمد۔

ہے ؛ لغت کی تعریف تو یہی ہے کہ نبی وہ ہے جو کثرت کے ساتھ اور غیب کے اہم امور کی خبریں دے۔ اور اس کا نام اللہ تعالیٰ نے نبی رکھا ہو۔ اور قرآن کریم بھی یہی تعریف فرمانا ہے۔ پس لغت کے مطابق نبی ہونے کے یہ معنی نہیں کہ آپ نبی نہیں۔ بلکہ اس کے معنی ہیں کہ آپ نبی ہیں کیونکہ لغت میں انبیاء کے لئے جو شرائط آئی ہیں وہی شرائط قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ اور انہیں شرائط کے رُوسے پہلے انبیاء نبی ہوا کرتے تھے اور وہی تعریف حضرت مسیح موعود بیان فرماتے ہیں۔ پس اگر لغت کو ٹی اور تعریف کرتی تو بیشک شک کا مقام تھا لیکن لغت تو وہی تعریف نبی کی کرتی ہے جو قرآن کریم میں مذکور ہے اور جس کی رُوسے پہلے انبیاء نبی تھے پس اس میں کیا شک ہے کہ حضرت مسیح موعود قرآن کریم کے معنوں کے رُوسے بھی نبی ہیں۔ اور لغت کے معنوں کے رُوسے بھی نبی ہیں۔ اور کیا نبی کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ لغت کے خلاف کسی اور معنوں کے رُوسے نبی ہو۔ نہیں ایسا نہیں۔ فیصلوں کی اصل حکم تو لغت ہے۔ اور اس کے بعد اصطلاحات خاص۔ پس جبکہ لغت میں نبی کے معنی اور قرآن کی اصطلاح ایک ہی ہیں تو اب کسی کا کیا حق ہے کہ اپنی طرف سے نئی شرائط تجویز کرے۔ غرض کہ جو تین شرائط مبینہ ابتدا میں نبی کے لئے بتائی ہیں وہی شرائط ایسی ہیں کہ جس میں ہوں وہ نبی ہوگا۔ اور جس میں وہ تینوں یا ان میں سے ایک نہ ہو وہ نبی نہیں کہلا سکتا۔ اور جس میں وہ تین شرائط پائی جائیں اور کوئی شخص اس کے نبی ہونے سے انکار کرے۔ تو وہ شخص قرآن کریم کی ہتک کرنے والا ہے۔ لیکن قرآن کریم نے ان شرائط سے زیادہ اور کوئی شرط مقرر نہیں فرمائی۔ اسی طرح وہ پہلے نبیوں کی نبوت کے انکار کرنے پر مجبور ہے۔ کیونکہ اگر ان شرائط کو تسلیم نہ کیا جائے تو ہت سے نبیوں کی نبوت سے انکار کرنا پڑے گا۔ اور ایسے شخص کو لغت نے بھی انکار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ لغت میں نبی اسی انسان کا نام بتایا ہے جس میں یہ تینوں باتیں پائی جائیں۔ اور اس سے زائد کوئی اور شرط نہیں بتائی۔ پس جس میں یہ شرائط پائی جاویں اس کے نبی ہونے کا انکار کرنے والا لغت بھی چھوڑتا ہے۔ اور جو لغت کو چھوڑتا ہے۔ اس سے بحث کرنا ہی فضول ہے کیونکہ ممکن ہے وہ کل کو کہہ دے کہ کتاب فرشتوں کو اور فرشتہ رسول کو کہتے ہیں۔ اور لغت دکھائے جانے سے کہہ دے کہ میں لغت کا اعتبار نہیں کرتا۔

اب میں جناب مولوی صاحب کے کل نقل کردہ حوالجات کا جواب ایک ہی جواب میں دے چکا ہوں یعنی یہ کہ نبی قرآن کریم کی اصطلاح اور پہلے نبیوں کی نبوت اور لغت عرب کے مطابق اس شخص کو کہتے ہیں جس میں یہ تین باتیں پائی جائیں۔

۱۔ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔

۲۔ اسے جو خبریں غیب کی بتائی جائیں وہ امور ہمہ پرستمل ہوں اور منکروں کی تباہیوں اور ماننے والوں کی ترقیوں کی اطلاع ان میں دی جائے۔

۳۔ خدائے تعالیٰ نے اس کا نام نبی رکھا ہو۔

اور جو حوالے جناب مولوی صاحب نے دیئے ہیں۔ ان میں سے ایک میں بھی میں یہ لکھا نہیں پاتا۔ کہ ان تین باتوں میں سے فلاں بات مجھ میں نہیں ہے۔ اور نہ ان کے سوا حضرت مسیح موعود کی کسی اور تحریر میں۔ بلکہ ان سب میں یہ بات لکھی ہے کہ یہ باتیں مجھ میں موجود ہیں۔ پس جب ان حوالجات سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود اپنے آپ کو ان تین شرائط کا پورا کرنے والا بتاتے ہیں۔ تو پھر آپ کے نبی ہونے میں کیا شک ہے۔ اگر حضرت صاحب کی نبوت کے خلاف ثبوت دینا ہو تو ہم کو وہ حوالجات دکھائیں جن میں ان تین امور میں سے کسی امر کا انکار کیا گیا ہو۔ لیکن ہمارے سامنے تو ایسے حوالجات پیش کئے جاتے ہیں جن میں حضرت مسیح موعود ان تین شرائط کا اقرار کرتے ہیں۔ ہاں کسی جگہ یہ لکھتے ہیں کہ وحی شریعت بند ہو گئی۔ کسی جگہ لکھتے ہیں کہ کوئی شریعت جدید لانے والا نبی نہیں آسکتا۔ کسی جگہ لکھتے ہیں کہ بلا واسطہ نبوت پانے والا نبی آنا اب ناممکن ہے۔ اور ان باتوں کو تو ہم مانتے ہیں اور ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود کوئی جدید شریعت نہیں لائے اور یہ کہ آپ کی نبوت فیض محمدی سے تھی۔ پس ان حوالوں کے پیش کرنے سے کیا فائدہ؟ وہ تو ہمارے خیالات کی تائید کرتے ہیں۔ ہمارے خلاف تو وہی حوالجات پیش کئے جاسکتے ہیں۔ جن میں حضرت مسیح موعود نے اپنے اندر شرائط نبوت پورا ہونے سے انکار کیا ہو۔ جو باتیں ہر ایک نبی میں پائی جاتی نہ قرآن کریم کے مطابق نہ لغت کے مطابق نہ حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریرات کے مطابق ضروری ہوں۔ اگر ان میں سے بعض کا حضرت مسیح موعود انکار کر دیں اور کہیں کہ یہ میرے اندر نہیں ہیں تو اس

یہ لازم نہیں آتا کہ آپ نبی بھی نہیں ہیں۔ جو باتیں نبی ہونے کے لئے ضروری ہیں حضرت مسیح موعودؑ ان کا دعویٰ شروع سے آخر تک برابر کرتے رہے ہیں اور اس کے خلاف کوئی شخص ثابت نہیں کر سکتا کہ حضرت صاحب نے کہیں لکھا ہو کہ ۱۔ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع نہیں دی جاتی۔ ۲۔ جن امور کی مجھے اطلاع دی جاتی ہے وہ معمولی باتیں ہوتی ہیں نہ تشریرو انذار کے متعلق۔

۳۔ خدا تعالیٰ نے مجھے نبی کے لفظ سے کبھی نہیں پکارا۔ مگر میں یقیناً کہتا ہوں کہ یہ بات کوئی شخص ثابت نہیں کر سکتا۔ اور خواہ سال ۱۹۰۷ء کے بعد کی کتب ہوں یا پہلے کی۔ کسی میں بھی ان باتوں سے انکار نہیں بلکہ ان باتوں کے پائے جانے کا دعویٰ ہے۔ اور نبی اسی کو کہتے ہیں جس میں یہ باتیں پائی جائیں۔

میں آخر میں اس بات کی طرف بھی اشارہ کر دیتا چاہتا ہوں کہ میری اس تحریر سے کہ بعض انبیاء میں جو خصوصیات ہوتی ہیں۔ ضروری نہیں کہ دوسرے انبیاء میں بھی پائی جائیں کوئی شخص یہ نہ سمجھے کہ انعامات نبوت بھی نبیوں سے جدا ہو سکتے ہیں۔ مثلاً یہ انعام کہ ہر نبی اپنے زمانہ کے لوگوں کا مطاع ہو۔ یا یہ کہ اس کے مُسکراً اللہ تعالیٰ کی درگاہ سے دُور کئے جائیں۔ یہ انعامات نبوت ہیں خصوصیتاً انبیاء سے نہیں ہیں۔ اور ضروری ہے کہ ہر ایک شخص جب نبی بنے۔ تو ان انعامات کا مستحق ہو۔ اور شرعی نبی ہونا یا بلا واسطہ نبوت پانا انعامات نبوت میں سے نہیں۔ کیونکہ بعض نبی شریعت نہیں بھی لاتے۔ جو نبوت ہے اس بات کا کہ یہ انعام نبوت نہیں ورنہ سب کو ملتا۔ اور بلا واسطہ نبوت پانا اس لئے انعامات نبوت میں سے نہیں ہے۔ کہ انعام کسی شے کا اُس کے حاصل ہونے کے بعد ملتا ہے۔ اور بلا واسطہ نبوت کا پانا یا نہ پانا تو نبوت کے ملنے کے وقت کا کام ہے اس لئے انعام نبوت نہیں کہلا سکتا۔

نبوت کے متعلق اختلافات کا اصل سبب

اب میں یہ بات ثابت کر چکا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کتاب تریاق القلوب لکھنے کے بعد اپنے نبی ہونے کے متعلق ایک تبدیلی فرمائی ہے۔ اور یہ کہ جون کے پریپر یوں میں جو مضمون ہے وہ تریاق القلوب کی تحریر کا نسخہ ہے اور اس کے بعد مینے نبی کی تعریف از روئے قرآن کریم و اصطلاح ربانی و عقیدہ انبیائے سابقین و مذہب حضرت مسیحؑ و لغت عرب کے بیان کر کے بتایا ہے کہ یہ تعریف من کل الوجہ حضرت مسیح موعودؑ پر صادق آتی ہے۔ اور جس قدر شرائط نبی ہونے کے لئے ہیں۔ وہ سب آپ میں پائی جاتی ہیں اور آپ شروع دعویٰ مسیحیت سے اس بات کا اقرار فرماتے رہے ہیں کہ وہ شرائط آپ کے اندر پائی جاتی ہیں۔ پس آپ نبی ہیں۔ اور اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کسی جگہ یہ تحریر فرمایا ہے کہ میں کوئی شریعت نہیں لایا۔ یا یہ کہ میں نے جو کچھ پایا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے پایا ہے۔ اس کا یہ مطلب نکالت کہ آپ نبی نہ تھے غلط ہے کیونکہ یہ باتیں شرائط نبوت سے نہیں ہیں۔ اور جو باتیں شرائط نبوت سے ہیں۔ ان کا انکار حضرت مسیح موعودؑ نے کبھی نہیں کیا۔

اس کے بعد میں ایک اور ضروری امر پر بھی کچھ تحریر کرنا ضروری خیال کرتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ جب حضرت مسیح موعودؑ اس بات کے مفرق تھے کہ آپ کے اندر سب شرائط نبوت پائی جاتی ہیں تو کیوں آپ اپنی بعض تحریرات میں نبی ہونے سے انکار کرتے رہے ہیں اور صاف لکھتے رہے ہیں کہ آپ نبی نہیں بلکہ محدث ہیں۔ اور یہ کہ آپ کی نبوت صرف محدثوں والی نبوت ہے نہ کہ کسی اور قسم کی۔ گو یہ ممکن تھا کہ میں صرف یہ کہہ کر اس مضمون کو ختم دیتا کہ حضرت مسیح موعودؑ خود لکھ چکے ہیں کہ میرے انکار سے صرف شریعت جدیدہ اور نبوتہ بلا واسطہ مراد ہے لیکن چونکہ میں چاہتا ہوں کہ حتی الامکان اس رسالہ میں ایسے سبب امور کا جو مسیح موعودؑ کی نبوت کے متعلق ہیں۔ اصولی طور پر فیصلہ کیا جائے۔ اس لئے میں صرف اس جواب پر کفایت کرنا پسند نہیں کرتا۔ بلکہ اس اصل سبب کو کھول کر بیان

کرنا چاہتا ہوں۔ جو اس اختلاف کا باعث ہوا ہے۔ اور اس غلطی کا اظہار کرنا چاہتا ہوں جس میں بڑے بعض لوگوں نے حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کا انکار کر دیا۔ اور میں امید کرتا ہوں کہ جو لوگ اس غلطی کو اچھی طرح سمجھ لیں گے۔ وہ معلوم کر لیں گے۔ کہ موجودہ اختلاف کس طرح اور کہاں سے پیدا ہوتا ہے۔ اور ان کو یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ ایک لحاظ سے تو حضرت مسیح موعودؑ کی ابتدائی تحریرات اور آخری تحریرات میں اختلاف ہے اور ایک طور سے بالکل کوئی اختلاف نہیں۔ اور اسی نکتہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے لوگوں نے ٹھوکر کھاٹی ہے

چونکہ مینے حضرت مسیح موعودؑ کی کتب میں سے وہ حوالے جن سے آپ کی نبوت کے خلاف استدلال کیا جاتا ہے۔ اوپر نقل کر دیئے ہیں اور ان کو دو حصوں پر تقسیم کیا ہے ایک سلسلہ سے پہلے کے۔ اور ایک سلسلہ کے بعد کے۔ اس لئے ہر ایک شخص باستانی اس بات کو معلوم کر سکتا ہے۔ کہ جن کتب میں آپ نے اپنے نبی ہونے سے صریح الفاظ میں انکار کیا ہے اور اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص اور محدثوں کی نبوت قرار دیا ہے وہ سب کے سب بلا استثناء سلسلہ سے پہلے کی کتب میں (اور یہ میں ثابت کر چکا ہوں کہ تریاق الغلو ب بھی انہی کتب میں سے ہے) اور سلسلہ کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی اپنی نبوت کو جزئی قرار نہیں دیا اور نہ ناقص اور نہ نبوت محدثیت۔ اور نہ صاف الفاظ میں کہیں لکھا ہے۔ کہ میں نبی نہیں۔ بلکہ یہ فرمایا ہے کہ میں شریعت والا نبی اور براہ راست نبوت پانے والا نبی نہیں ہوں۔ ہاں ایسا نبی ضرور ہوں جس نے نبوت کا فیضان بواسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پایا ہے۔ اس اختلاف سے اتنا تو ضرور معلوم ہو جاتا ہے کہ سلسلہ میں حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے عقیدہ میں ایک تبدیلی ضرور کی ہے۔ یعنی پہلے اپنی نبوت کو محدثیت قرار دیتے تھے۔ لیکن بعد میں اس کا نام نبوت ہی رکھتے ہیں۔ اور نبوت کا انکار نہیں کرتے بلکہ شریعت جدیدہ لانے اور براہ راست نبوت پانے کا انکار کرتے ہیں پھر جب ہم آپ کی کتاب حقیقۃ الوحی کو دیکھیں تو اس سے بھی صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس مسئلہ میں آپ نے اپنے عقیدہ میں کوئی تبدیلی ضرور کی ہے کیونکہ آپ اس کتاب میں لکھتے ہیں کہ:-

”اوائل میں میرا ہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور

خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی اس عبادت سے ظاہر ہے کہ آپ پہلے اپنے آپ کو اس بنا پر کہ مسیح نبی ہے اور آپ غیر نبی مسیح سے افضل نہیں سمجھتے تھے لیکن خدا تعالیٰ کی وحی میں بار بار آپ کا نام نبی رکھا گیا تو آپ نے اس عقیدہ میں تبدیلی کر لی اور اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دیا یا دوسرے لفظوں میں یہ کہ اپنی نبوت کا اقرار کیا کیونکہ غیر نبی نبی سے افضل نہیں ہو سکتا اور چونکہ تریاق القلوب کے زمانہ تک آپ نے اپنے آپ کو مسیح سے کئی طور پر افضل ہونے کا انکار کیا تھا اس سے معلوم ہوا کہ نبوت کا مسئلہ آپ پر مسئلہ یا مسئلہ میں کھلا ہے اور چونکہ ایک غلطی کا ازالہ مسئلہ میں شائع ہوا ہے جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسئلہ میں آپ نے اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے اور مسئلہ ایک درمیانی عرصہ ہے جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر حد فاصل ہے پس ایک طرف آپ کی کتابوں سے اس امر کے ثابت ہونے سے کہ مسئلہ سے آپ نے نبی کا لفظ بار بار استعمال کیا ہے اور دوسری طرف حقیقۃ الوحی سے یہ ثابت ہونے سے کہ آپ نے تریاق القلوب کے بعد نبوت کے متعلق عقیدہ میں تبدیلی کی ہے یہ بات ثابت ہے کہ مسئلہ سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکوانی غلط ہے اب ایک اعتراض رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ جب یہ ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ شروع دعویٰ سے اپنے اندر نبیوں کی سب شرائط کے پائے جانے کے مدعی تھے تو پھر آپ کیوں اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے تھے اور اگر پہلے آپ انکار کرتے تھے تو بعد میں اسی دعوے کی بنا پر پھر دعوائے نبوت کیوں کیا؟ اگر یہ ثابت ہو جاتا کہ آپ نے اپنے دعوے میں بھی کوئی تبدیلی کر لی تھی تب تو یہ مانا جاسکتا تھا کہ پہلے آپ کا دعویٰ وہ تھا جو غیر نبیوں کا ہوتا ہے اور بعد میں آپ نے وہ دعویٰ کیا جو نبیوں کا ہوتا ہے اس لئے نبی ہونے کا بھی اعلان کر دیا لیکن جبکہ کام اور درجہ ایک رہا تو پھر نام کے تبدیل کرنے کی کیا وجہ تھی۔ اگر اس دعویٰ کے مچتے ہوئے آپ

سنہ ۹۰۱ء سے پہلے نبی تھے تو بعد میں بھی تھے اور اگر سنہ ۹۰۱ء سے پہلے اس دعوے کی موجودگی میں آپ نبی نہ تھے تو سنہ ۹۰۱ء کے بعد کونسی بات پیدا ہو گئی تھی کہ آپ اس کی وجہ سے نبی ہو گئے۔ اور پھر یہ بھی اعتراض پڑتا ہے کہ جب شروع دعویٰ سے آپ میں نبی ہونے کی کل شرائط پائی جاتی تھیں تو کیوں آپ نبی ہونے سے انکار کرتے رہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اختلاف ایک نہایت چھوٹی سی بات سے پیدا ہوا ہے اور بہت سی چھوٹی باتیں ہوتی ہیں کہ ان کے نتائج بہت بڑے نکلتے ہیں۔ اس تمام اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود و مختلف اوقات میں نبی کی دو مختلف تعریفیں کرتے رہے ہیں سنہ ۹۰۱ء سے پہلے آپ نبی کی اور تعریف کرتے تھے اور بعد میں آپ نے جب اللہ تعالیٰ کی متواتر وحی پر غور فرمایا اور قرآن کریم کو دیکھا تو اس سے نبی کی تعریف اور معلوم ہوئی چونکہ جو تعریف نبی کی آپ پہلے خیال فرماتے تھے اس کے مطابق آپ نبی نہ بنتے تھے اس لئے باوجود اس کے کہ سب شرائط نبوة آپ میں پائی جاتی تھیں آپ اپنے آپ کو نبی کہنے سے پرہیز کرتے تھے اور اپنے الہامات میں جب نبی کا نام دیکھتے اسکی تاویل کر لیتے اور حقیقت سے ان کو پھیر دیتے کیونکہ آپ جب اپنے نفس پر غور فرماتے تو اپنے اندر وہ باتیں نہ دیکھتے تھے جن کا انبیاء میں پایا جانا آپ ضروری خیال فرماتے تھے لیکن بعد میں جب آپ کو الہامات میں بار بار نبی اور رسول کہا گیا اور آپ نے اپنی پچھلی تئیس سالہ وحی کو دیکھا تو اس میں برابر ان ناموں سے آپ کو یاد کیا گیا تھا پس آپ کو اپنا عقیدہ بدلنا پڑا۔ اور قرآن کریم سے آپ نے معلوم کیا کہ نبی کی تعریف وہ نہیں جو آپ سمجھتے تھے بلکہ اس کے علاوہ اور تعریف ہے اور چونکہ وہ تعریف جو قرآن کریم نبی کی کرتا ہے اس کے مطابق آپ نبی ثابت ہوتے تھے اس لئے آپ نے اپنی نبوت کا اعلان کیا۔

نبی کی وہ تعریف جس کے رُوسے آپ اپنی نبوت کا انکار کرتے رہے ہیں یہ ہے کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو کوئی نئی شریعت لائے یا پچھلی شریعت کے بعض احکام کو منسوخ کرے یا یہ کہ اس نے بلا واسطہ نبوت پائی ہو اور کسی دوسرے نبی کا متبع نہ ہو اور یہ تعریف عام طور پر مسلمانوں میں مسلم تھی۔ چونکہ انبیاء کی یہ سنت ہے کہ وہ اس وقت تک کسی کام کو نہ شروع کرتے ہیں نہ چھوڑتے ہیں جب تک اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم نہ

آئے اس لئے اسی اختیاط انبیاء سے کام لیکر حضرت مسیح موعود بھی اسی عقیدہ پر قائم رہے کہ نبی میں مذکورہ بالا تین باتیں پائی جانی ضروری ہیں اور چونکہ آپ میں ان باتوں میں سے ایک بھی نہ پائی جاتی تھی اس لئے آپ اپنے الہامات کی یہ تاویل فرماتے کہ نبی سے مراد محدث ہے اور آپ کا درجہ محدثیت کا ہے نہ کہ نبوت کا۔ اور نبی آپ کا نام صرف بعض جزئی مشابہتوں کی وجہ سے رکھ دیا گیا ہے یا صرف لغت کے معنوں کے لحاظ سے کیونکہ نبوت کے معنی خبر دینے کے ہیں۔ پس جو شخص خبر دے وہ جزئی طور پر نبی کہلا سکتا ہے اور رسول کا نام پاسکتا ہے لیکن بعد میں آپ نے معلوم کیا کہ نبی کے لئے شرط نہیں کہ وہ ضرور شریعت جدیدہ لائے یا بعض پچھلے حکم منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبوت پائے بلکہ اس کے لئے اور شرائط ہیں جو آپ میں دعوائے مسیحیت کے وقت سے پائی جاتی ہیں اس لئے آپ نے اپنے آپ کو نبی کہنا شروع کر دیا اور اس کے بعد کبھی اپنے نبی ہونے سے انکار نہیں کیا۔ اگر کیا تو صرف اس بات سے کہ میں کوئی شریعت لانے والا نبی نہیں اور نہ ایسا نبی ہوا کہ نئے بلا واسطہ نبوت پائی ہے۔ پس سارا اختلاف نبوت کی تعریف کے اختلاف سے پیدا ہوا ہے جب تک آپ نبی کی یہ تعریف کرتے رہے کہ اس کے لئے شریعت جدیدہ لانا یا بلا واسطہ نبی ہونا شرط ہے تب تک تو آپ اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے رہے اور گو ان باتوں کا اقرار کرتے رہے جو نبی ہونے کی اصلی شرائط تھیں اور جب آپ نے معلوم کیا کہ نبی کی شرائط کوئی اور ہیں وہ نہیں جو پہلے سمجھتے تھے اور وہ آپ کے اندر پائی جاتی ہیں تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اقرار کیا چنانچہ حقیقۃ الوحی کی مذکورہ بالا تحریر سے بھی یہ امر ثابت ہے کیونکہ اس میں آپ لکھتے ہیں کہ میں پہلے تو مسیح سے اپنے آپ کو ادنیٰ خیال کرتا رہا کیونکہ میرا خیال تھا کہ وہ نبی ہے اور میں غیر نبی۔ لیکن بعد میں جب بار بار مجھ پر وحی نازل ہوئی اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا تو مجھے اپنا عقیدہ بدلنا پڑا اب یہ بات تو ظاہر ہے کہ نبی کے نام سے تو حضرت مسیح موعود کو براہین کے زمانہ سے یاد کیا جاتا تھا۔ پس صریح طور سے نبی کا خطاب دیا گیا کہ یہ معنی تو ہونے لگے کہ آپ کو پہلے نبی کا خطاب نہ دیا گیا تھا بعد میں دیا گیا اس لئے فضیلت کا عقیدہ بدل دیا بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہو سکتا ہے کہ پہلے بھی نبی کے نام سے آپ کو پکارا تو جاتا تھا لیکن آپ اس کی تاویل کرتے رہتے تھے لیکن جب بار بار الہامات میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے نبی اور رسول کے نام

سے پکارا تو آپ کو معلوم ہوا کہ آپ واقعہ میں نبی ہی ہیں غیر نبی نہیں۔ جیسا کہ پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے الہامات میں آنا ہے صریح ہے قابل تاویل نہیں پس اس کا یہ مطلب نہیں کہ آپ کو نبی کا خطاب بنادیا گیا بلکہ یہ مطلب ہے کہ بار بار کی وحی نے آپ کی توجہ کو اس طرف پھیر دیا کہ تیس سال سے جو مجھ کو نبی کہا جا رہا ہے تو یہ محدث کا دوسرا نام نہیں بلکہ اس سے نبی ہی مراد ہے اور یہ زمانہ تریاق القلوب کے بعد کا زمانہ تھا اور اس عقیدہ کے بدلنے کا پہلا ثبوت اشتہار ”ایک غلطی کا ازالہ“ سے معلوم ہوتا ہے جو پہلا تحریری ثبوت ہے ورنہ مولوی عبد الکریم صاحب کے خطبات جمعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۹۷۷ء سے اس خیال کا اظہار شروع ہو گیا تھا گو پورے زور اور پوری صفائی سے نہ تھا چنانچہ اسی سال میں مولوی صاحب نے اپنے ایک خطبہ میں حضرت مسیح موعود کو مرسل الہی ثابت کیا اور لَا تُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْهُمْ وَالِیَّ آیت کو آپ پر چسپان کیا اور حضرت مسیح موعود نے اس خطبہ کو پسند بھی فرمایا ہے اور یہ خطبہ اسی سال کے الحکم میں چھپ چکا ہے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ پورا فیصلہ اس عقیدہ کا ۱۹۷۷ء میں ہی ہوا ہے۔

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت مسیح موعود چونکہ ابتداء نبی کی تعریف یہ خیال فرماتے تھے کہ نبی وہ ہے جو نئی شریعت لائے یا بعض حکم منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبی ہو اس لئے باوجود اسکے کہ وہ سب شرائط جو نبی کے لئے واقع میں ضروری ہیں آپ میں پائی جاتی تھیں آپ نبی کا نام اختیار کرنے سے انکار کرتے رہے اور گو ان ساری باتوں کا دعویٰ کرتے رہے جن کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی ہو جاتا ہے لیکن چونکہ آپ ان شرائط کو نبی کی شرائط نہیں خیال کرتے تھے بلکہ محدث کی شرائط سمجھتے تھے اس لئے اپنے آپ کو محدث کہتے رہے اور نہیں جانتے تھے کہ میں دعویٰ کی کیفیت تو وہ بیان کرتا ہوں جو نبیوں کے سوا اور کسی میں پائی نہیں جاتی اور نبی ہونے سے انکار کرتا ہوں لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ جو کیفیت اپنے دعویٰ کی آپ شروع دعویٰ سے بیان کرتے چلے آئے ہیں وہ کیفیت نبوت ہے نہ کہ کیفیت محدثیت۔ تو آپ اپنے نبی ہونے کا اعلان کیا اور جس شخص نے آپ کے نبی ہونے سے انکار کیا تھا اس کو ڈانٹا کہ جب ہم نبی ہیں تو تم نے کیوں ہماری نبوت کا انکار کیا تمہارا یہ فرض تھا کہ بتلئے کہ ایسا دعویٰ نہیں کیا جس سے اسلام کو منسوخ کر دیا ہو یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے الگ

۱۲۵

ہو کر نبوت پائی ہو ورنہ نبوت کا دعویٰ ضرور کیا ہے جو کچھ میں نے اوپر لکھا ہے یہ میرا خیال ہی خیال نہیں بلکہ واقعہ ہے اور حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات سے ثابت ہے چنانچہ حضرت مسیح موعودؑ ۱۸۹۹ء کے ایک خط میں جو الحکم ۱۸۹۹ء میں چھپ چکا ہے نبی کی تعریف مندرجہ ذیل الفاظ میں فرماتے ہیں :-

”مگر چونکہ اسلام کی اصطلاح میں نبی اور رسول کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ کامل شریعت لاتے ہیں یا بعض احکام شریعت سابقہ کو نسخ کرتے ہیں یا نبی سابق کی امت نہیں کہلاتے اور براہ راست بغیر استفاضہ کسی نبی کے خدا تعالیٰ سے تعلق رکھتے ہیں اس لئے ہوشیار رہنا چاہیے کہ اس جگہ بھی یہی معنی نہ سمجھ لیں کیونکہ ہماری کتاب بجز قرآن کریم کے نہیں ہے اور ہمارا کوئی رسول بجز محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہے اور ہمارا کوئی دین بجز اسلام کے نہیں ہے اور ہم اس بات پر ایمان رکھتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء اور قرآن شریف خاتم الکتب ہے۔“ الحکم جلد ۳ نمبر ۲۹ ۱۸۹۹ء

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ ۱۸۹۹ء سے پہلے آپ کا یہ عقیدہ تھا کہ اسلام کی اصطلاح کی رو سے نبی وہی ہو سکتا ہے جس میں مذکورہ بالا تین باتوں میں سے کوئی پائی جائے یعنی (۱) وہ جدید شریعت لائے (۲) بعض احکام شریعت سابقہ نسخ کرے (۳) یا بلا واسطہ نبوت پائے اور چونکہ یہ باتیں آپ میں پائی نہ جاتی تھیں اس لئے آپ بالکل درست طور پر اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے تھے ہاں چونکہ لغت میں نبی کے لئے ان شرطوں میں سے کوئی شرط مقرر نہیں اس لئے آپ یہ فرما دیتے تھے کہ میرا نام صرف لغوی طور پر نبی رکھا گیا ہے اور اسکی یہ وجہ تھی کہ لغت میں جو شرائط نبی کی پائی جاتی تھیں وہ آپ اپنے اندر موجود پاتے تھے یعنی (۱) کثرت سے مکالمہ و مخاطبہ (۲) انداز و بنشیرے پرآموز غیبیہ کا اظہار (۳) اور خدا تعالیٰ کا نبی نام رکھنا لیکن اسلامی اصطلاح کو اس تعریف کے خلاف سمجھ کر (کیونکہ عام مسلمانوں کا یہی عقیدہ تھا اور انبیاء انکشاف تام تک عام عقیدہ پر قائم رہتے ہیں) آپ باوجود سب شرائط نبوت کے موجود ہونے کے اور ان کے پائے جانے کا اقرار کرنے کے اپنے آپ کو نبی نہ سمجھتے تھے مگر بار کے الہامات نے آخر آپ کی توجہ کو نبی کے حقیقی مفہوم کی طرف پھیرا اور آپ کے دل پر پورے طور پر امر واقع کا انکشاف ہوا اور قرآن کریم کو بھی آپ نے عام لوگوں کے عقیدہ کے خلاف پایا تو اس پہلے عقیدہ کو ترک کر دیا چنانچہ اس کا ثبوت وہ تحریرات ہیں جو آپ نے نبی کی تعریف

میں سلسلہ ۱ اور اس کے بعد لکھی ہیں چنانچہ آپ فرماتے ہیں :-

۱۔ خدا کی اصطلاح میں نبی کسے کہتے ہیں

”خدا کی یہ اصطلاح ہے جو کثرت مکالمات و مخاطبات کا نام اس نے نبوت رکھا ہے

یعنی ایسے مکالمات جن میں اکثر غیب کی خبریں دی گئی ہیں“ چشمہ معرفت صفحہ ۲۷۵ سلسلہ ۱۹۰۸ء

۲۔ انبیاء کے نزدیک نبی کی تعریف

”جبکہ وہ مکالمہ مخاطبہ اپنی کیفیت و کثرت کے رُوسے کمال درجہ تک پہنچ جائے

اور اس میں کوئی کثافت اور کمی باقی نہ ہو اور کھلے طور پر امور غیبیہ پر متحمل ہو تو

وہی دوسرے لفظوں میں نبوت کے نام سے موسوم ہوتا ہے جس پر تمام نبیوں کا اتفاق

ہے۔“ الوصیت صفحہ ۱۲ سلسلہ ۱۹۰۸ء۔

۳۔ اسلام کی اصطلاح میں نبی کسے کہتے ہیں۔

”ایسے شخص میں ایک طرف تو خدا تعالیٰ کی ذاتی محبت ہوتی ہے اور دوسری طرف نبیؐ

کی ہمدردی اور اصلاح کا بھی ایک عشق ہوتا ہے ایسے لوگوں کو اصطلاح اسلام میں نبی

اور رسول اور محدث کہتے ہیں اور وہ خدا کے پاک مکالمات و مخاطبات سے

مشرف ہوتے ہیں اور خوارق ان کے ہاتھ پر ظاہر ہوتے ہیں اور اکثر

وعائیں ان کی قبول ہوتی ہیں“ (لیکچر ہالکوٹ صفحہ ۱۸۰ سلسلہ طبع دوم)

۴۔ قرآن کریم میں نبی کی تعریف

”جس کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہوں گے بالضرورت اس پر مطابق

آیت فَلَا تُظْهِرْ عَلَىٰ غَيْبِهِ کے مفہوم نبی کا صادق آئیگا“ ایک غلطی کا ازالہ سلسلہ

۵۔ زبان عربی میں نبی کی تعریف

”عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر بکثرت پیش گوئی

کرنے والا۔ اور بغیر کثرت کے یہ معنی محقق نہیں ہو سکتے۔“ مکتوب مندرجہ اخبار عام سلسلہ ۱۹۰۸ء

ان تعریفوں سے جو سب کی سب سلسلہ ۱۹۰۸ء یا اس کے بعد کی ہیں صاف ثابت ہے کہ

آپ نے نبی کی تعریف کو بعد میں بدل دیا تھا اور جیسا کہ سلسلہ ۱۹۰۹ء کے خط سے جس کا حوالہ

میں اوپر نقل کر آیا ہوں ثابت ہے آپ پہلے تو اسلام کی اصطلاح میں نبی کے یہ معنی خیال

کرتے تھے کہ نبی وہ ہے جو (۱) یا تو نبی شریعت لائے (۲) یا پہلی شریعت کے بعض حکم منسوخ

۱۲۴

کرے (۳) یا بلا واسطہ نبی ہو۔ اور چونکہ یہ باتیں آپ میں نہیں پائی جاتی بقیں ضرور تھا کہ آپ اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے لیکن ^{۱۴۵}سنہ ۱۱ھ میں جب آپ کو معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ کے نزدیک انبیاء کے نزدیک اسلام کی اصطلاح کے مطابق قرآن کریم کے فیصلہ کے مطابق نبی کی تعریف وہی ہے جس کو آپ پہلے صفیغت کی تعریف خیال کرتے رہے تھے اور اسلامی اصطلاح کے خلاف سمجھتے تھے یعنی کثرت سے امور غیبیہ کی خبر پانا جو عام عادت نشان ظاہر کرنے والے ہوں یعنی نبی کے اتباع کی عزت اور اس کے مخالفین کی تباہی کی خبر دینے والے ہوں۔ تو ایسے شخص کا جب خدا تعالیٰ نبی نام رکھے تو وہ نبی ہی ہوتا ہے نہ کہ محدث۔ تو آپ نے معلوم کیا کہ آپ واقعہ میں نبی ہیں۔ اور ابتدائے دعوے سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی کے مقام پر کھڑا کیا ہے اور یہ خیال آپ کا صرف قیاس کی بناء پر ہی نہیں بدلا بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم کے ماتحت حضور نے ایسا کیا جیسا کہ فرماتے ہیں ”آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ و مخاطبہ رکھتے ہیں میں اسکی کثرت کا نام بموجب حکم الہی نبوت رکھتا ہوں“ (تمہ حقیقۃ الوحی صفحہ ۷۸)

پس جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو خود بتلایا کہ نبوت شریعت لانے یا بلا واسطہ نبی ہونے کا نام نہیں بلکہ امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانے کا نام ہے اور ایسے ہی شخص کا نام اللہ تعالیٰ جب نبی رکھتا ہے تو وہ نبی ہوتا ہے نہ محدث۔ تو آپ نے اپنے پہلے خیال کو ترک کر دیا۔ اور ^{۱۴۶}سنہ ۱۱ھ کے بعد پھر کبھی نہیں لکھا کہ میں نبی نہیں ہوں۔ ہاں جب اپنے آپ کو نبی کہا تو یہ بھی لکھتے رہے کہ میں فلاں قسم کا نبی نہیں بلکہ فلاں قسم کا نبی ہوں۔ میں اس جگہ ایک اور حوالہ بھی دے دیتا ہوں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ برخلاف اس عقیدہ کے جو حضرت مسیح موعود نے ^{۱۴۷}سنہ ۱۱ھ میں نبی کے متعلق ظاہر فرمایا ^{۱۴۸}سنہ ۱۱ھ کے بعد آپ کا یہی مذہب تھا کہ نبی کے لئے شریعت جدیدہ کا لانا کوئی شرط نہیں اور نہ یہ کہ کسی اور نبی کا متبع نہ ہو چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

”نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ نبی کے معنی صرف یہ ہیں کہ خدا سے بذریعہ وحی خبر پانے والا ہو اور شرف مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ سے مشرف ہو۔ شریعت کا لانا اس کے لئے ضروری نہیں اور نہ یہ ضروری ہے کہ صاحب شریعت رسول کا متبع نہ ہو پس ایک ہمتی کو ایسا نبی قرار دینے سے کوئی محذور لازم نہیں آتا“ (براہین احمدیہ جلد ۱۳ ص ۱۴۵)

مذکورہ بالا حوالجات سے بالکل بین ہو جانا ہے کہ سلسلہ سے پہلے آپ نبی کی اور تعریف کرتے تھے اور سلسلہ اور اس کے بعد اور تعریف کرتے رہے اور یہ تغیر اپنی رائے اور قیاس سے نہ تھا بلکہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے تھا اور قرآن کریم کی تصریحات کے مطابق تھا پس جب تک کہ آپ نبی کی یہ تعریف کرتے رہے کہ اس کے لئے شریعت جدیدہ لانا یا بلا واسطہ نبوت پانا ضروری ہے آپ اپنے نبی ہونے سے انکار کرتے رہے اور جب یہ معلوم ہوا کہ یہ باتیں شرائط نبوت سے نہیں ہیں اور جو شرائط نبوت ہیں وہ سب آپ میں پائی جاتی ہیں تو آپ نے اپنے نبی ہونے کا اقرار کیا۔

اور یہ تعریفوں کا اختلاف ہی تھا جس کی وجہ سے سلسلہ سے پہلے آپ اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص قرار دیتے رہے اور اسکی وجہ یہ تھی کہ ایک طرف تو آپ کو جو درجہ دیا گیا تھا اسے آپ نبوت نہ سمجھتے تھے اور دوسری طرف خدا تعالیٰ آپ کو نبی قرار دیتا تھا اس لئے آپ دونوں باتوں کو مطابق کرنے کے لئے یہ تاویل کرتے کہ میں ہوں تو محدث لیکن کثرت مکالمہ کی وجہ سے مجھے باوجود اس کے کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا نبی کہہ دیا جاتا ہے لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ آپ جس درجہ پر کھڑے ہوئے ہیں وہ جزو نبوت نہیں بلکہ عین نبوت ہے اس وقت کے بعد آپ صرف یہ بتاتے تھے کہ میری نبوت فلاں قسم کی ہے اور یہ کبھی نہ کہتے تھے کہ میں نبی نہیں ہوں صرف ایک جزو نبوت کے پائے جانے سے میرا نام نبی رکھ دیا گیا ہے۔

اسی طرح یہ تعریفوں کا اختلاف ہی تھا کہ ایک وقت تو آپ اپنے آپ کو مسیح پر جزئی فضیلت رکھنے والا بتاتے رہے کیونکہ آپ سمجھتے تھے کہ وہ نبی ہے اور میں نبی نہیں اور غیر نبی نبی پر کلی فضیلت نہیں پاسکتا لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ آپ نبی ہی ہیں اور نبی کی تعریف آپ پر صادق آتی ہے تو اپنے آپ کو مسیح سے افضل قرار دے دیا۔

اسی طرح یہ بھی تعریفوں کا اختلاف ہی تھا جس کے سبب سے ایک وقت تو اپنے آپ کو نبی کنے سے جماعت کو روکتے رہے اور دوسرے وقت میں خود اپنے آپ کو نبی اور رسول کر کے لکھنے لگے یہاں تک کہ جب ایک شخص نے آپ کے دعوائے رسالت و نبوت سے انکار کیا تو اس کو ڈانٹ دیا۔

پھر اسی طرح یہ بھی تعریفوں کے اختلاف کے ہی سبب سے ہوا کہ ایک وقت تو اپنے

استہار دیا کہ نبی سے میری مراد صرف محدث ہے اور لوگوں کو چاہیے کہ نبی کا لفظ کاٹ کر اسکی جگہ محدث رکھ لیں لیکن اس کے بعد اس کے خلاف یہ اعلان فرمایا کہ:-

”اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ محدث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔“ ایک غلطی کا ازالہ سن ۱۹۱۷ء سے پہلے تو کہتے ہیں کہ نبی سے مراد صرف محدث ہے اور سن ۱۹۱۷ء کو اعلان کرتے ہیں کہ وہ تو نبی ہی کہلا سکتا ہے محدث تو وہ ہو نہیں سکتا کیونکہ محدث کے معنی اظہار غیب کرنے کے نہیں ہیں اور یہ اختلاف اسی وجہ سے ہوا کہ آپ پہلے تو نبی کی اور تعریف کرتے تھے اور چونکہ اپنے آپ کو نبی نہیں سمجھتے تھے اس لئے آپ کا خیال تھا کہ نبی سے نیچے اتر کر جو درجہ ہے وہ محدث کا ہے میں وہی ہوں گا اور اس درجہ کا نام محدث ہی ہوگا لیکن آپ کو جب معلوم ہوا کہ وہ درجہ نبوت کا درجہ ہے اور جس تعریف کو آپ محدثیت کی تعریف خیال کرتے تھے وہ درحقیقت نبوت کی تعریف تھی تو آپ نے اپنے محدث ہونے سے انکار کر دیا۔ اور نبی ہونے کا اعلان کیا

۱۲۹

پھر اسی طرح یہ نبی کی تعریفوں کے اختلاف کے ہی سبب سے تھا کہ ایک وقت جب آپ اپنے آپ کو نبی خیال نہ کرتے تھے تو اپنے لئے جب نبی کا لفظ اہامات میں دیکھتے تو اس کے یہ معنی کر لیتے کہ ہر محدث ایک رنگ میں جزئی نبی ہوتا ہوگا اسی لئے مجھے نبی کہا جاتا ہے۔ اور اسے صوفیوں کی معمولی اصطلاح قرار دیتے تھے اور اس وجہ سے اپنے اس درجہ میں سب پہلے بزرگوں کو شامل خیال کرتے تھے۔ لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ جو درجہ آپ کو ملا ہے وہ نبوت کا درجہ ہے اور جو کیفیت اپنے درجہ کی آپ بیان کرتے رہے ہیں وہ نبوت کی کیفیت تھی نہ کہ محدثیت کی۔ تو آپ کو مجبوراً اپنے سے پہلے سب محدثوں کو اپنے درجہ سے علیحدہ کرنا پڑا۔ اور صاف کہہ دیا کہ وہ میری نبوت میں شریک نہیں حالانکہ سن ۱۹۱۷ء سے پہلے آپ اپنی نبوت پہلے محدثوں کی سی نبوت قرار دیتے تھے جیسا کہ پہلے گزر چکا لیکن سن ۱۹۱۷ء

سن محدث ہونے سے انکار کے یہ معنی ہیں کہ آپ نے اس سے بڑے درجہ پانے کا دعویٰ کیا ورنہ ہر نبی محدث ہی ہے حتیٰ کہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی محدث تھے۔ منہ

کے بعد نبی کی حقیقی تعریف کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے انکشاف ہونے کے بعد آپ نے صاف لکھ دیا کہ :-

”جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے نہیں ہی مخصوص کیا گیا اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں“
اسی طرح لکھا ہے :-

”اگر دوسرے صلیٰ جو مجھ سے پہلے گزر چکے ہیں وہ بھی اسی قدر مکالمہ و مخاطبہ الہیہ اور امور غیبیہ سے حصہ پالیتے تو وہ نبی کہلانیکے مستحق ہو جاتے تو اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا۔ اس لئے خدا تعالیٰ کی مصلحت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو پورے طور پر پانے سے روک دیا تا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ ایسا شخص ایک ہی ہو گا وہ پیشگوئی پوری ہو جائے“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹۱)

۱۔ ایک شخص نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود کو صرف یہ خصوصیت ہے کہ حدیث میں آپ کا نام آیا ہے اور یہ آپ کو دوسرے اولیاء پر فضیلت ہے ورنہ ایسے نبی تو سب بنے لگتے تھے اس شخص کو یہ فقط یاد رکھنے چاہئیں کہ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا اور یہ کہ دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں اور جبکہ نہ تو ان لوگوں نے نبی کا خطاب پانے کے قابل درج پایا۔ اور نہ وہ اس نام کے مستحق ہیں تو پھر اس کے کیا معنی؟ کہ وہ بھی ایسے نبی تھے جیسے مرزا صاحب۔ صرف بڑے چھوٹے کا فرق تھا۔ اگر وہ ویسے ہی نبی تھے تو وہ اس نام کے مستحق کیوں نہیں؟ مرزا محمود احمد

۲۔ حضرت مسیح نامی نے سچ فرمایا ہے کہ اس تنک کو جو تیرے بھائی کی آنکھ میں ہے کیوں دیکھتا ہے پر کا ندھی پر جو تیری آنکھ میں ہے نہیں خیال کرتا۔ وہ لوگ جو ہم پر الزام لگاتے ہیں کہ تم مسیح موعود کو نبی قرار دیتے ہو اتنا نہیں سوچتے کہ ہم ایک شخص کو نبی قرار دیتے ہیں اور پھر اس کو جسے خدا نے اور اس کے رسول نے نبی کہا ہے تو وہ اس قدر ناراض ہوتے ہیں اور کافر و مرتد بنا دینے کی دھمکیاں دیتے ہیں اور لعنتوں کی بھرمار کرنے کا خوف دلاتے ہیں لیکن اپنا یہ حال ہے کہ ہزاروں آدمیوں کو (جن کو نہ خدا نے نبی کہا نہ اُنکے رسول نے نہ انہوں نے خود اپنے آپ کو نبی کہا اور نہ مسیح موعود نے ان کو نبی کہا بلکہ مسیح موعود نے تو یہ کہا کہ وہ نبی کا نام پانے کے مستحق نہیں) نبی قرار دیتے ہیں شائد وہ کہیں کہ ہم جزوی نبی کہتے ہیں سو یاد رہے کہ قرآن کریم کی کس آیت سے ثابت ہے کہ بغیر خدا تعالیٰ کے اذن کے اور بغیر کسی قرینہ کے کسی کو جزئی نبی کہنا جائز ہے؟ حقیقت یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک سزا ہے جو ان لوگوں کو ملی ہے یٰٰسَیِّدُ الْمَلٰٓئِیْنِ بَدَلِ مَسِیْحِ مَوْعُوْدِ کِی نبوت کے انکار کیا اور اس کے نبی کہنے والوں کو اشاروں اشاروں میں کافر و ملعون قرار دیا اور خود ہزاروں کو نبی کا خطاب دے دیا۔ ایک طرف تو وہ تنگدلی کہ جسے خدا نبی کہتا ہے اور اس کا رسول بھی انکی نبوت کے خلاف ہے اور دوسری طرف وہ وسعت قلب جنہوں نے خود اپنے آپ کو نبی کہا اور نہ خدا نے نہ اُنکے رسول نے انکو نبی کہا بلکہ مسیح موعود نے انکے نبی ہونے سے انکار کیا انہیں بھی نبی کا خطاب دے دیا جاتا ہے۔ مرزا محمود احمد

۱۳۱

غرض کہ جب تک آپ اپنے درجہ کو محدثوں کا درجہ سمجھتے تھے جن الفاظ سے آپ کو یاد کیا جاتا ان میں پہلے بزرگوں کو بھی شامل کر لیتے لیکن جب نبی کی حقیقی تعریف کا علم ہوا تو آپ نے جان لیا کہ وہ لوگ میرے مقام تک نہیں پہنچے اور میں محدث نہیں بلکہ نبی ہوں۔ اس لئے آپ کو لکھنا پڑا کہ پہلے بزرگ رتبہ نبوت میں میرے نمبر یک نہ تھے۔

غرض کہ اپنے دعوے کی تفصیلی کیفیت کے لحاظ سے تو آپ ہمیشہ ایک ہی بیان شائع کرتے رہے ہیں اور وہ یہ ہے کہ مجھے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی جاتی ہے جو انذار و تبشیر کا رنگ رکھتے ہیں اور خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اس وجہ سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے کبھی بھی اپنی نبوت سے انکار نہیں کیا بلکہ اپنے دعوے کی تفصیلی کیفیت جو بیان کرتے رہے ہیں اس کے صاف معنی یہ تھے کہ آپ نبی ہیں۔

لیکن اس لحاظ سے کہ آپ نبوت کی تعریف ۱۹۰۱ء سے پہلے اور خیال کرتے تھے اور باوجود اپنے اندر شرائط نبوت کے پائے جانے کے لفظ نبی کی تاویل کرتے تھے آپ کے عقیدہ میں ایک تبدیلی پیدا ہوئی ہے اور اگر ایک وقت آپ اپنے آپ کو نبی کہنے سے منع کرتے رہے ہیں تو دوسرے وقت آپ کے نبی ہونے سے انکار کرنے والے کو آپ نے ڈانٹ دیا ہے۔ پس جہاں جہاں آپ نے اپنے نبی ہونے سے انکار کیا ہے یا نبی بمعنی محدث لیا ہے۔ اس کا مطلب صرف یہی ہے کہ آپ شریعت جدید کے لانے یا براہ راست نبوت کے پانے سے انکار کرتے ہیں کیونکہ اس وقت آپ کے نزدیک نبی کے یہی معنی تھے اور یہی وجہ آپ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

”جس جس جگہ مینے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں“ (ایک غلطی کا ازالہ)

غرض ۱۹۰۱ء سے پہلے آپ اگر اپنے نبی ہونے کے منکر تھے تو صرف اس لئے کہ اس وقت تک انبیاء کی احتیاط سے کام لے کر آپ عام عقیدہ کے مطابق نبی کے لئے صاحب شریعت ہونا یا براہ راست نبوت پانے والا ہونا شرط خیال کرنے تھے (جیسا کہ اوپر حوالہ نقل ہو چکا ہے) اور اس وجہ سے آپ کے انکار کے صرف یہی معنی کئے جاسکتے ہیں جو آپ نے خود کر دیئے ہیں کہ آپ نے جب انکار کیا

درحقیقت شریعت جدیدہ لانے یا براہ راست نبوت پانے سے کیا ہے کیونکہ آپ کے خیال میں اس وقت نبی کے یہی معنی تھے پس یہ نہ دیکھا جائے گا کہ آپ نے لفظ نبی سے انکار کیا ہے بلکہ یہ دیکھا جائے گا کہ نبی کے لفظ کے کیا معنی سمجھ کر اس سے انکار کیا ہے اور جن معنوں کے رُوسے آپ نے انکار کیا ہے انہی معنوں تک آپ کا انکار محدود رکھنا ہوگا اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اس وقت تک آپ نبی کے معنی ہی خیال کرنے تھے کہ جو شریعت جدیدہ لائے یا براہ راست نبوت پائے مگر بعد میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ظاہر ہوا کہ یہ معنی درست نہیں اور یہ باتیں نبوت کے لئے شرائط نہیں۔ نبی کے لئے اور شرائط ہیں اور وہ آپ میں پائی جاتی ہیں۔

غرض کہ اے عزیزو! یہ وہ سبب ہے جسکی وجہ سے حضرت صاحب کی مختلف تحریروں میں اختلاف معلوم ہوتا ہے اور جسے دیکھ کر ہماری جماعت کے ہی بعض لوگوں کو ٹھوکر لگ گئی ہے لیکن درحقیقت یہ نزاع لفظی ہے اور انہوں نے نہیں دیکھا کہ جب حضرت مسیح موعودؑ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اس وقت آپ کے ذہن میں نبی کے کیا معنی تھے۔ اور پھر اس پر غور نہیں کیا کہ آپ کی بعد کی تحریرات سے ثابت ہے کہ اسلامی اصطلاح اور قرآن کریم کی اصطلاح کے رُوسے نبوت کی تعریف اور ہے اور یہ کہ اس تعریف کے رُوسے آپ نبی تھے میں مانتا ہوں کہ پہلی تعریف کو بھی آپ نے اسلامی اصطلاح کہا ہے لیکن اس کے ساتھ قرآن کریم سے کوئی دلیل نہیں دی مگر بعد میں جو تعریف کی اس کے لئے قرآن کریم سے استدلال کیا اور فرمایا کہ خدا کے حکم کے مطابق میں اس کا نام نبوت رکھتا ہوں۔ پس اس تعریف نے پہلی تعریف کو بدلا دیا اور سلسلہ سے پہلے جس قدر تحریرات سے نبی ہونے کا انکار پایا جاتا تھا ان کے معنی بھی بدل دیئے اور اس کے صرف یہ معنی رہ گئے کہ آپ نے شریعت جدیدہ لانے یا براہ راست نبوت پانے سے انکار کیا ہے پس اب بھی چاہیے کہ دانا انسان اس امر پر غور کریں اور اس نکتہ کو سمجھیں اور اپنی آخرت کی سنوار کی فکر کریں اور اللہ تعالیٰ کے مامور اور مرسل کی ہتک سے باز آئیں کہ اس کا نتیجہ نہایت بُرا ہوتا ہے جس طرح افراط بُری ہے تفریط بھی بُری ہے جسے خدا نے نبی قرار دیا اس کے نبی ہونے سے انکار نہ کریں کہ یہ خدا کا مقابلہ ہے بیشک بعض تحریرات میں انہیں اختلاف نظر

آتا ہے۔ لیکن وہ غور کر کے دیکھ لیں کہ وہ اختلاف صرف نبی کی تعریف کے نہ سمجھنے سے پیدا ہوا ہے اور جبکہ خود حضرت مسیح موعود نے نبی کی ایک تعریف کر دی ہے تو نہایت نادان ہے وہ جو اب بھی ٹھوکر کھاتا ہے جب سورج چڑھ گیا تو پھر ٹھوکر میں کھانا آنکھوں والوں کا کام نہیں۔ پس اپنی آنکھیں کھولو اور دیکھو کہ سورج نصف النہار میں آگیا۔ اللہ تعالیٰ اپنی عظمت کا اظہار کر رہا ہے اور اپنی طاقت کا جلوہ دکھاتا ہے اس کے جلال کا اقبال کرو اور اُسکی قرنا کا جواب دو جو اس کا نبی مسیح موعود ہے جس نے اپنے سب کمالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل سے اور آپ کے واسطے سے پائے۔ پس کیا ہی مبارک ہے وہ جس نے اس قدر فیضان کا دریا بہا دیا۔ اور کیا ہی مبارک ہے وہ جس نے اس فیضان کو اپنے اندر لے لیا۔ اور اس قدر وسیع ہوا کہ ظلی طور پر کل کمالات محمدیہ کو پالیا۔

آہ! کیا ہی قابل افسوس اور جائے تعجب و حیرت ہے یہ امر کہ وہ غلطی جو اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کی معرفت دُور کروائی تھی اور وہ حقیقت جو اس کے ذریعے دُنیا پر روشن کی تھی اسی غلطی کا مرتکب احمدی جماعت کا ایک حصہ ہو رہا ہے اور اسی حقیقت کا مُنکر اس کے پیروؤں کا ایک گروہ ہو رہا ہے۔ نادان مسلمانوں کا خیال تھا کہ نبی کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ کوئی نئی شریعت لائے یا پہلے احکام میں سے کچھ منسوخ کرے یا بلا واسطہ نبوت پائے لیکن اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود کے ذریعہ اس غلطی کو دُور کروایا اور بتایا کہ یہ تعریف قرآن کریم میں تو نہیں۔ قرآن کریم تو یہ فرماتا ہے کہ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ دَسُوْلٍ پھر تم کیوں نبی کے لئے ایسی شرائط مقرر کرتے ہو جو اس کے لئے خدائے تعالیٰ نے مقرر نہیں کیں اس نے قرآن کریم سے ثابت کیا کہ نبوت کی وہی تعریف ہے جو وہ کرتا ہے اس نے اعلان کیا کہ خدا کے حکم کے تحت میں یہ تعریف کرتا ہوں اس نے اس تعریف کے قبول نہ کرنے والوں کو ڈانٹا اور زجر کیا اور کہا کہ تم اپنی نادانی اور جہالت سے نبی کی غلط تعریف کر رہے ہو نبی کیلئے شریعت لانا ضروری نہیں نبوت تو ایک مہبت ہے جس میں شریعت لانے نہ لانے کا کوئی دخل نہیں اور لکھا کہ ۔۔

”نبی اس کو کہتے ہیں جو خدا کے اہتمام سے بکثرت آئندہ کی خبریں

دے مگر ہمارے مخالف مسلمان مکالمہ الہیہ کے قائل ہیں لیکن اپنی نادانی سے ایسے مکالمات کو جو بکثرت پیش گوئیوں پر مشتمل ہوں نبوت کے نام سے موسوم نہیں کرتے۔ (چشمہ معرفت ص ۱۸۱)

لیکن افسوس کہ باوجود اسکے کہ مسیح موعودؑ نے اس باطل اور بلا دلیل عقیدہ کی تردید کر دی جس میں اس وقت کے مسلمانوں کا ایک کثیر حصہ مبتلا تھا لیکن خود مسیح موعودؑ کی جماعت میں سے ایک گروہ اٹھنا ہے اور اس نادانی کا ترکیب ہوتا ہے جس کا الزام حضرت مسیح موعودؑ اپنے دشمنوں کو دیتے رہے کیا یہ تعجب کا مقام نہیں کیا یہ حسرت کی بات نہیں کیا یہ افسوس کی بات نہیں کہ طبیب خود بیمار ہو گیا۔ اور تیراک خود ڈوب گیا اور بد رفقہ خود بھول گیا وہ جماعت جس کا فرض تھا کہ لوگوں کو جہالت سے نکالے اور وہ جماعت جس کا فرض تھا کہ مسیح موعودؑ کے لائے ہوئے نور سے دنیا کی ظلمت کو دُور کرے اُس کا ایک گروہ خود اُسی جہالت میں جا گرتا ہے جس سے نکالنے کا کام مسیح موعودؑ نے اس کے سپرد کیا تھا اور آپ اس ظلمت میں اپنا گھر بنا لیتا ہے جس کے دُور کرنے کے لئے مسیح موعودؑ نے اُسے مقرر کیا تھا۔ آہ! جہالت اور نادانی کے لئے کیسی خوشی کا دن ہے اور علم و حقیقت کے لئے کیسے افسوس کی گھڑی ہے کہ پولیس مین چوروں میں جا ملا اور فوج کا سپاہی باغیوں کے ساتھ شامل ہو گیا کسی نے کیا سچ کہا ہے کہ:-

مژدہ باد اے مرگ علیٰ آپ ہی بیمار ہے

وہ مسیح کی جماعت جو شیطان کے آخری حملہ کو توڑنے پر مقرر کی گئی تھی اس میں سے ایک جماعت جادہ اعتدال کو چھوڑ کر غلط عقائد کو دوبارہ اختیار کرتی ہے لیکن نہیں ایسا نہیں ہو سکتا جماعت کا اکثر حصہ حق کو سمجھ چکا ہے اور جو لوگ کہ اس وقت تک اپنے مرکز سے علیحدہ ہیں وہ بھی کسی ضد اور ہٹ کی وجہ سے نہیں بلکہ غلط فہمی کی وجہ سے اور ناواقفیت کے سبب سے۔ ان میں سے بہنوں کے دل مسیح موعودؑ کی محبت سے پُر ہیں اور قریب ہے کہ خدا کی رحمت اُن کی آنکھیں کھول دے اور وہ دیکھ لیں کہ جس راستہ پر وہ چل رہے ہیں وہ اس راستہ کے خلاف ہے جس پر مسیح موعودؑ نے اُن کو چلایا تھا اور جس جگہ کو وہ امن و امان کی جگہ خیال کر رہے ہیں وہ وہی تاریک گڑھا ہے جس سے لوگوں کو نکالنے کے لئے مسیح موعودؑ کوشش کرتا رہا۔ کیا دنیا کے یکناموتی اور فرد جو ہر اور لاثانی

ہادی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دعائیں ضائع جائیں گی کیا اس زمانہ کے امام اور اپنے اُستاد کے تمام کمالات کے اخذ کرنے والے مسیح موعود کی آہ وزاریاں رائگاں جائیں گی؟ نہیں یہ نہیں ہو سکتا ضرور ہے کہ جلد یا بدیر بھولے ہوئے واپس آئیں اور گم شدہ گھر کو پالیں خدا تعالیٰ بڑا رحمن ہے بڑا رحیم ہے بڑا کریم ہے پھر میں کس طرح مان لوں کہ وہ اس عبت کو جو اس نے مسیح موعود کے ہاتھوں سے قائم کروائی ہے پراگندہ ہونے دے اور اس کشتی کو جسے اُس نے اپنی آنکھوں کے سامنے بنوایا ہے سمندر کی لہروں اور سنگین چٹانوں سے ٹکرا ٹکرا کر ٹوٹنے دے۔ یہ جدائی عارضی ہے اور یہ علیحدگی وقتی ہے ورنہ میں نہیں سمجھ سکتا کہ وہ لوگ جہنوں نے مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کی اور اُس کے پُر جلال کلام کہتے رہے وہ اس بات کو معلوم کرنے کے بعد بھی کہ جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے وہ نہ صرف یہ کہ مسیح موعود کی ہتک کرنے والا ہے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت فیضان کو بھی کمزور ثابت کرنے والا ہے اس طریق کو نہ چھوڑیں گے اور ضد پر قائم رہیں گے نہیں یہ نہیں ہو سکتا وہ کونسا شاگرد ہے جو اس بات کو معلوم کر کے بھی کہ اس کا تیرا اس کے استاد کی چھاتی پر پڑتا ہے اور وہ کونسا بیٹا ہے جو یہ معلوم کر کے بھی کہ اس کی بدوق کا نشانہ اس کی ماں اور باپ دونوں ہیں اپنی کمان کو نیچے نہ کر لے گا۔ اور اپنی بدوق کا رخ دوسری طرف نہ کرے گا یہ ممکن ہے کہ بعض لوگ کسی خطرناک گہرے ابتلاء میں پڑ گئے ہوں لیکن وہ سینکڑوں آدمی جو اس وقت تک بعض ایسے خیالات پر قائم ہیں جن سے مسیح موعود اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہوتی ہے ان سب کی نسبت میں ہرگز گمان نہیں کر سکتا کہ وہ صرف شرارت سے ایسا کرتے ہیں بلکہ ضرور ہے کہ اس مخالفت کا اصل باعث بہتوں کے لئے غلط فہمی اور ناواقفیت ہو۔ ہاں مبارک ہیں وہ جو صبح کو بھول کر شام کو پھر اپنے گھر واپس آ گئے اور اپنے باپ کو چھوڑ کر پھر اس سے معافی خواہ ہوئے وہ ضرور ایک دن اپنی حالت پر غور کریں گے اور اپنی حالت پر زار زار روئیں گے جب ان کو معلوم ہو گا کہ ایک معمولی غلطی کی بنا پر وہ مسیح موعود کی تعلیم کے خلاف کرتے رہے۔ نہیں وہ اس کے احکام اور اس کے کام کو پاؤں کے نیچے روندتے رہے وہ اسپر زبیر چلاتے رہے جس نے ان کی طرف کبھی انگلی بھی نہ اٹھائی تھی وہ اس کی پگڑی اُتارتے رہے جس نے ان کے سروں پر پگڑیاں رکھی تھیں وہ اس

میں دشمنی کرتے رہے جو ان کی محبت میں چور تھا آج اگر مسیح موعود دنیا پر پھر واپس آئے تو وہ اس نظارہ کو دیکھ کر کیا کہے کہ وہ غلطی جو مینے دور کی تھی اسے پھر پھیلایا جا رہا ہے اور وہ بات جو مینے خدا سے معلوم کر کے کہی تھی اسے رد کیا جا رہا ہے بیشک یہ ایک دردناک نظارہ ہو لیکن دراب محمد وہ اپنے آقا کی طرح اس بات سے پاک ہے کہ اسپر دو مٹی میں آئیں خدا تعالیٰ اسکے سلسلہ کو جاری رکھنے کے لئے خود سامان کرے گا اور جیسا کہ اس نے فرمایا ہے ولا یغنی لك من المخزیات ذکرا یعنی ان باتوں کو جو تیرے نام کے لئے دھبہ اور بدنام کن ہوں میں بالکل مٹا دوں گا وہ ضرور اس بات کو جس میں اس کی ہتک ہوتی ہے مٹا دے گا۔ اور خدا تعالیٰ کا فعل خود ظاہر فرمائے گا کہ آیا مسیح موعود کو نبی ماننے میں اس کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے یا عزت۔ اور اب بھی وہ اپنے فعل سے ظاہر کر رہا ہے اور روز بروز گم گشتوں کو کھینچ کھینچ کر لا رہا ہے اور پراگندہ جماعت پھر اکٹھی ہو رہی ہے اور گواہ دو فیصدی احمدی بھی اس حق سے دور نہیں ہیں لیکن کیا کوئی باپ جس کے دس بیٹے ہوں اس بات پر خوش ہو سکتا ہے کہ ان میں سے ایک مر جائے؟ نہیں وہ اس بات پر کبھی خوش نہیں ہو سکتا اسی طرح ہم بھی اس بات پر خوش نہیں ہو سکتے کہ مسیح موعود کی جماعت سے ایک آدمی بھی خواہ غلطی اور نادانی سے ہی کیوں نہ ہو الگ ہو جائے۔

درد انسان کو بیتاب کر دیتا ہے اور میں بھی درد میں کہیں سے کہیں نکل گیا میرا مطلب یہ تھا کہ یہ غلطی جو اس وقت جماعت کے ایک حصہ کو لگی ہوئی ہے اور یہ فتنہ جو پڑا ہوا ہے اسی باعث سے ہے کہ یہ نہیں سمجھا گیا کہ نبی کسے کہتے ہیں اور وہ تعریف جسے حضرت مسیح موعودؑ نے بعد کی تحریرات سے منسوخ کر دیا اسے برقرار رکھا جاتا ہے حالانکہ حضرت مسیح موعودؑ نے اسے نادانی قرار دیا ہے اور وہ تحریرات جو اس تعریف کو مانکر آپ نے لکھی تھیں کہ نبی وہی ہوتا ہے جو نبی شریعت لائے یا براہ راست نبی ہو اور اس وجہ سے اپنے نبی ہونے سے انکار کیا تھا ان کو محکم قرار دیا جاتا ہے۔ حالانکہ نبی ہونے سے انکار آپ نے تب کیا ہے جب آپ نبی کے لئے شریعت کا لانا یا بلا واسطہ نبی بننا ضروری خیال کرتے تھے جیسا کہ ۱۹۹۹ء میں آپ نے ظاہر فرمایا۔ اور جب آپ نے اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق اور قرآن کریم کے فیصلہ کے مطابق نبی کی پہلی تعریف کی غلطی معلوم کر لی جیسا کہ ۱۹۹۹ء

اس کے بعد کی تجربات سے عینے ثابت کیا ہے تو اپنے آپ کو نبی کہنا شروع کر دیا کیونکہ اب جو شرائط نبوت آپ کو معلوم ہوئیں وہ شروع دعوے سے آپ میں پائی جاتی تھیں اس لئے آپ نبی تھے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ سب جھگڑا جو نبوت کے متعلق پیدا ہوا ہے وہ صرف نبوت کی دو مختلف تعریفوں کے باعث ہے ہمارا مخالف گروہ نبی کی اور تعریف کرتا ہے اور ہم اور تعریف کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک نبی کی تعریف یہ ہے کہ :-

(۱) وہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔ (۲) وہ غیب کی خبریں انذار و تبشیر کا پہلو اپنے اندر رکھتی ہوں۔ (۳) خدا تعالیٰ اس شخص کا نام نبی رکھے۔

۱۳۴

جن لوگوں میں یہ تینوں باتیں پائی جائیں وہ ہمارے نزدیک نبی ہوں گے۔ ہاں انبیاء مختلف خصوصیتیں رکھتے ہیں۔ بعض شریعت لاتے ہیں بعض نہیں لاتے۔ بعض ایک قوم کی طرف مبعوث ہوتے ہیں بعض سب ملکوں کی طرف مبعوث ہو کر آتے ہیں۔ لیکن شرائط نبوت وہی تین ہیں جن میں وہ پائی جائیں۔ نبوت کے لحاظ سے وہ ایک ہونگے۔ جس طرح سب انسان انسان ہونے کے لحاظ سے ایک ہیں آگے نبیوں کے درجوں میں فرق ہوتا ہے اور ہو سکتا ہے۔ نبوت کے لحاظ جیسے حضرت یحییٰ نبی ہیں ویسے ہی ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی ہیں۔ لیکن درجہ اور کمالات کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مقابلہ حضرت یحییٰ ہرگز نہیں کر سکتے۔ اسی طرح نبوت کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری اور حضرت مسیح موعود دونوں نبی ہیں۔ فیضان پلنے کے لحاظ سے حضرت مسیح ناصری نے براہ راست فیضان پایا ہے۔ اور حضرت مسیح محمدی نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے سب کچھ حاصل کیا ہے۔ پھر درجہ کے لحاظ سے اور قرب الہی کے لحاظ سے حضرت مسیح محمدی کا حضرت مسیح ناصری بالکل مقابلہ نہیں کر سکتے۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو + اس سے بہتر غلام احمد ہے غرض نبیوں میں جو فرق ہے وہ ہمارے نزدیک نبوت سے تعلق نہیں رکھتا۔ بلکہ وہ بعض خصوصیات کی وجہ سے ہے۔

اس کے مخالف بعض لوگ ان تین شرائط کے پائے جانے کا نام نبوت نہیں رکھتے۔ اور ان کے علاوہ اور شرائط مقرر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ نبی کے لئے یا تو

شریعت جدیدہ لانا ضروری ہے یا بلا واسطہ نبوت پانا۔ اور اگر ان دونوں شرائط کے علاوہ کوئی اور شرط بھی لگاتے ہوں تو اس کا مجھے علم نہیں۔ اور چونکہ یہ شرائط حضرت مسیح موعود میں نہیں پائی جاتیں۔ اس لئے ان کے نزدیک حضرت مسیح موعود نبی نہیں۔ بلکہ صرف محدث ہیں۔ اور ہم بھی کہتے ہیں کہ اگر نبوت کی تعریف یہی ہے تو بے شک حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے۔ اور جن کے نزدیک یہ تعریف درست ہے۔ اگر وہ مسیح موعود کو نبی کہیں۔ تو یہ ایک خطرناک گناہ ہے کیونکہ شریعت جدیدہ کا آنا قرآن کریم کے بعد ممکن ہے اور بلا واسطہ نبوت کا دروازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسدود ہے۔ پس جن لوگوں کے نزدیک تعریف نبوت یہ ہے نہ وہ جو ہم بیان کرتے ہیں۔ وہ حضرت مسیح موعود کو دیگر محدثین میں شامل کرتے ہیں۔ گو کسی قدر بڑے درجہ کا محدث کہتے ہیں اور ہم چونکہ اس کے خلاف تعریف کرتے ہیں۔ اور وہ اس امت میں کسی اور انسان پر بجز حضرت مسیح موعود کے صادق نہیں آتی۔ اس لئے ہم اس امت میں صرف ایک ہی نبی کے قائل ہیں آئندہ کا حال پر وہ غیب میں ہے۔ اس کی نسبت ہم کچھ کہہ نہیں سکتے آئندہ کے متعلق ہر ایک خبر سچ گوئی کا رنگ رکھتی ہے اسپر بحث کرنا انبیاء کا کام ہے نہ ہمارا۔ پس ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ اس وقت تک اس امت میں کوئی اور شخص نبی نہیں گزرا۔ کیونکہ اس وقت تک نبی کی تعریف کسی اور انسان پر صادق نہیں آتی۔ ہم جو کچھ کہتے ہیں۔ حضرت صاحب کی کتب سے کہتے ہیں۔ اور قرآن کریم اس کی تائید کرتا ہے۔ اور ہمارے خلاف جو کچھ کہا جاتا ہے وہ محض عقائد عوام اور طبقات کی بنا پر ہے۔ ورنہ قرآن کریم اور احادیث سے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ اور نہ حضرت مسیح موعود کے آخری مذہب کے مطابق ہے جو خدا تعالیٰ کے حکم سے آپ نے ظاہر فرمایا۔ پس حق وہی ہے جو ہم نے کہا اور جس کے ثبوت میں اوپر پیش کر آیا ہوں۔ اب جس کا جی چاہے قبول کرے اور جس کا جی چاہے رد کرے۔ اور حق کے مقابلہ کا عذاب اپنے اوپر وارہ کئے اور صداقت کا مقابلہ کر کے مور و عتاب ہو۔ وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ میری پچھلی تحریر پر اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ اگر جس طرح تم کہتے ہو۔ حضرت مسیح موعود نے سلفاء میں اپنے عقیدہ متعلقہ نبوت میں کوئی تبدیلی کی تھی تو کیوں آپ نے اعلان نہ فرمایا۔ کہ پہلے یسے یوں لکھا تھا۔ لیکن اب اس کے خلاف مجھ پر

۱۳۹

ظاہر ہوا ہے۔ اور چونکہ آپ نے ایسا نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے اپنے عقیدہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔ اور یہ آپ کا خیال ہی خیال ہے واقعہ نہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ جبکہ حضرت مسیح موعودؑ کی شائع شدہ تحریر موجود ہے۔ جس میں آپ نے اسلام کی اصطلاح میں شریعت لانے والے یا براہ راست نبوت پانے والے کو نبی قرار دیا ہے۔ اور یہ تحریر انشاء سے پہلے کی ہے اور اسی طرح آپ کی وہ تحریر بھی موجود ہے جس میں آپ اسلام قرآن بلکہ خود خدا تعالیٰ کی بتائی ہوئی اصطلاح میں نبی کی تعریف صرف فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا کی آیت کے مفہوم کو قرار دیتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک تو نبی اسی کو کہتے ہیں جس میں یہ باتیں ہوں شریعت لانا یا مبعوث نہ ہونا ضروری نہیں۔ اور حقیقتہً الوحی میں خود لکھتے ہیں۔ کہ تریاق القلوب کے زمانہ کے بعد آپ کے خیالات میں ایک تبدیلی ہوئی تو کیا اس قدر دلائل ایک حق پسند کو تسلی دلانے کے لئے کافی نہیں۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اسلام کی اصطلاح میں نبی کے لئے شریعت جدیدہ کا لانا ضروری بھی ہو۔ اور اسلام کی اصطلاح میں قرآن کریم میں اور خدا تعالیٰ کے الہامات میں اسے ضروری نہ بھی قرار دیا جائے کیا یہ دونوں ضدین ایک وقت میں جمع ہو سکتی ہیں۔ ضرور ہے کہ اگر پہلی بات درست ہو تو دوسری درست نہ ہو۔ اور اگر دوسری بات درست ہو تو پہلی درست نہ ہو۔ اور جبکہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے لکھ دیا ہے کہ جہاں میں نبی ہونے سے انکار کیا ہے ان معنوں کو رو سے کیا ہے کہ میں کوئی شریعت جدیدہ نہیں لایا۔ اور نہ براہ راست نبوت میں پائی ہے۔ تو کیا اس سے صاف ظاہر نہیں ہوتا کہ جن تحریروں میں آپ نے اپنے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اس جگہ آپ کی مُراد نبوت نہیں۔ بلکہ نبوت کی وہ دو خصوصیات ہیں جن کے پائے جانے کو وہ ان ایام میں ضروری خیال کرتے تھے اس لئے ان کے موجود نہ ہونے کی وجہ سے اپنی نبوت کا انکار کرتے تھے۔ پس جبکہ واقعات سے ثابت ہے کہ بات وہی ہے جو کہنے لکھی ہے تو اس قول کا کیا فائدہ؟ کہ آپؑ نے کوئی اعلان کیوں نہیں کیا۔ جب ایک بات ایک خاص وقت کے بعد ترک کر کے اس کے صریح خلاف کہنا شروع کر دیا تو ہر ایک عقلمند انسان خیال کر سکتا ہے کہ اب پہلا عقیدہ تبدیل ہو گیا۔ اس کی

۱۴۰

کیا ضرورت ہے کہ یہ بھی اعلان کیا جائے کہ پہلے جو بات مینے لکھی تھی غلط تھی جبکہ آپ نے ایک عقیدہ کا اظہار کرنے والوں کو نادان کہا۔ نبوت کی شرائط میں شریعت کو داخل کرنے سے انکار کر دیا تو خود ہی وہ پہلی تحریر جس میں اس کے خلاف لکھا تھا منسوخ ہو گئی۔ براہین احمدیہ میں آپ نے مسیح کے زندہ ہونے کا اقرار کیا ہے لیکن فتح اسلام میں اس کے خلاف لکھتے ہوئے یہ نہیں لکھا کہ براہین احمدیہ میں مینے جو کچھ لکھا تھا اسے منسوخ کرتا ہوں۔ ہاں بعض نادانوں نے جب اعتراض کیا۔ تو اس وقت بتا دیا کہ وہ عقیدہ میرا اپنا اجتہاد تھا۔ اب انکشاف تادمہ کے بعد لکھتا ہوں۔ اب فرض کرو کوئی شخص براہین احمدیہ کی تحریر یا دولا کر آپ پر اعتراض نہ کرتا۔ اور آپ اس کا جواب نہ دیتے۔ تو کیا کوئی نادان یہ کہہ سکتا تھا کہ چونکہ اس عقیدہ کے منسوخ کرنے کا اعلان نہیں فرمایا۔ اس لئے یہی فیصلہ محکم ہے۔ نہ کہ منسوخ۔ جب آپ نے پہلے عقیدہ کے خلاف یہ لکھ دیا کہ مسیح فوت ہو گیا ہے تو اب ہر ایک شخص خود سمجھ سکتا ہے کہ پہلا کلام منسوخ ہوا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ پہلے اپنے آپ کو مسیح سے افضل نہیں قرار دیتے تھے۔ اور آپ نے اپنا یہ مذہب نریاق القلوب میں بھی لکھا ہے۔ پھر دافع البلاء میں اس کے خلاف لکھا ہے کہ میں افضل ہوں کیا پھر اس جگہ یہ لکھا ہے کہ میں پہلا عقیدہ منسوخ کرتا ہوں یا مثلاً کشتی نوح میں اس کے خلاف لکھا ہے کیا وہاں لکھ دیا ہے کہ میں پہلے عقیدہ کو منسوخ کرتا ہوں۔ پھر کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ پہلا عقیدہ منسوخ نہیں ہوا آپ نے تو اس وقت تک پہلے عقیدہ کو منسوخ قرار نہیں دیا۔ جب تک حقیقۃ الوحی میں آپ پر اعتراض نہیں ہوا۔ تب بے شک آپ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی بارش کی طرح نازل ہونے والی وحی سے مینے پہلا عقیدہ بدل دیا۔ لیکن کیا اس سے پہلے بھی کبھی لکھا تھا کہ پہلے میرا فلاں عقیدہ تھا۔ اب اسے منسوخ سمجھو اور اس کی جگہ یہ عقیدہ سمجھ لو انسان کے مخاطب ہمیشہ وانا انسان ہوتے ہیں نہ وہ جو بات کو سمجھ ہی نہ سکیں۔ جب پہلے عقیدہ کے خلاف ایک دوسرا عقیدہ شائع ہو گیا اور اس کے ساتھ یہ بھی لکھا گیا کہ خدا تعالیٰ قرآن کریم۔ اسلام اور انبیائے سابقین اسی کی تائید کرتے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ کے حکم کے تحت میں یہ عقیدہ رکھتا ہوں۔ اور اس کے خلاف عقیدہ رکھنے والوں کو نادان

تک کہدیا۔ تو اب بتاؤ کہ پہلا عقیدہ منسوخ ہوا یا نہیں۔ کیا یہ اعلان کافی نہ تھا اور کچھ ضرورت باقی رہ گئی تھی۔ داناؤں کے لئے تو جو کچھ حضرت مسیح موعود نے لکھ دیا وہی کافی ہے۔ اور جو کسی بات کو ضد سے نہ سمجھنا چاہیں۔ ان کا علاج خدا تعالیٰ کے سوا کسی کے پاس نہیں ہے۔

اس جگہ میں اس بات کا اظہار کر دینا بھی ضروری خیال کرتا ہوں۔ کہ کسی شخص کو یہ شبہ نہ ہونا چاہیئے۔ کہ اگر نبی کی تعریف وہی تھی۔ جو قرآن کریم اور لغت سے آپ لکھتے ہیں کہ ثابت ہے۔ اور حضرت مسیح موعود اس کے خلاف تعریف کرنے والوں کو نادان فرماتے ہیں۔ تو حضرت مسیح موعود ایک مدت تک اس عقیدہ کو کیوں مانتے رہے۔ اور کیا خود حضرت مسیح موعود پر اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ یہ شبہ بالکل بے اصل ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک بات جب تک پوشیدہ اور پردہ خفا میں ہو۔ اسے اصل کے خلاف ماننا ایک اور بات ہے۔ لیکن پردہ اٹھ جانے پر پھر بھی غلطی سے نہ ہٹنا ایک اور بات ہوتی ہے حضرت مسیح موعود بے شک ایک وقت تک نبی کی وہی تعریف کرتے رہے۔ جو آجکل کے مسلمان کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ اس وقت تک آپ پر اس مسئلہ کا پوری طرح انکشاف نہ ہوا تھا۔ آپ کا احتیاط کا پہلو اختیار کرنا اور عام مسلمانوں کے عقیدہ پر قائم رہنا۔ اور باوجود بار بار نبی کے خطاب سے یاد کئے جانے کے اسکی تاویل کرنا ایک نہایت مستحسن بات تھی۔ اور انبیاء کے ایمان کا اظہار تھا۔ لیکن جب آپ پر حق کھول دیا گیا۔ اور آپ نے لوگوں کو بتا دیا کہ نبی کی یہ نہیں۔ بلکہ یہ تعریف ہے۔ تو اب اس پُرلئے عقیدہ پر قائم رہنا ایک نادانی اور جہالت ہے۔ جس پر اظہار ناراضگی کرنا ضروری تھا۔ اس کی ایسی ہی مثال ہے کہ کچھلی صدیوں میں قریباً سب دنیا کے مسلمانوں میں مسیح کے زندہ ہونے پر ایمان رکھا جاتا تھا۔ اور بڑے بڑے بزرگ اسی عقیدہ پر فوت ہوئے۔ اور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مشرک فوت ہوئے۔ گو اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ عقیدہ مشرکانہ ہے۔ جیسی کہ حضرت مسیح موعود باوجود مسیح کا خطاب پانے کے دس سال تک یہی خیال کرتے رہے کہ مسیح آسمان پر زندہ ہے۔ حالانکہ آپ کو اللہ تعالیٰ مسیح بنا چکا تھا جیسا کہ براہین کے الہامات سے ثابت ہے۔ لیکن آپ کے اس فعل کو مشرکانہ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ یہ ایک نبیوں کی سی

احتیاط تھی۔ لیکن جب تاویل کی کوئی گنجائش نہ رہی۔ تو آپ نے حق کا اعلان کر دیا اسی طرح نبوت کی آپ پہلے اور تعریف خیال کرتے رہے۔ جو عوام کے عقیدہ کے مطابق تھی۔ لیکن بعد میں مزید انکشاف پر وہ غلط معلوم ہوئی۔ اور اب اس پر ضد کرنا ایک نادانی کا فعل ہے۔

پس اس معاملہ کی مشابہت بالکل مسیح کی وفات کے مسئلہ سے ہے۔ حضرت مسیح موعود کے دعویٰ سے پہلے جس قدر اولیاء صلیاء گزرے ہیں۔ ان میں سے ایک بڑا گروہ عام عقیدہ کے ماتحت حضرت مسیح کو زندہ خیال کرتا تھا۔ لیکن وہ مشرک اور قابل مواخذہ نہ تھا۔ مگر جب حضرت مسیح موعود نے قرآن کریم سے وفات مسیح ثابت کر دی۔ اور حیات مسیح کے عقیدہ کو مشرکاً نہ ثابت کر دیا۔ تو اب جو شخص حیات مسیح کا قائل ہو وہ مشرک اور قابل مواخذہ ہے۔ اسی طرح نبی کی تعریف قرآن کریم سے صفا ظاہر تھی۔ لیکن عوام میں ایک غلط خیال پھیل رہا تھا۔ اور بہت صلیائے امت اسی خیال پر گزر گئے۔ اور نہیں کہہ سکتے کہ وہ نادان تھے جس طرح نہیں کہہ سکتے کہ حضرت مسیح کی حیات کے عقیدہ سے وہ مشرک تھے۔ کیونکہ خدا تعالیٰ کے کچھ اسرار ہوتے ہیں جنہیں وہ اپنے وقت پر ظاہر کرتا ہے۔ اور یہ مسائل بھی انہیں مسائل میں سے تھے۔ تاہم پتھوں اور جھوٹوں کے ایمانوں کی آزمائش کی جائے۔ جب خدا تعالیٰ نے ان پوشیدہ صداقتوں کو مسیح موعود پر کھول دیا تو اب اس کے خلاف عقیدہ رکھنا نادانی ہے۔

ممكن ہے کسی شخص کو اس جگہ یہ شبہ گزرے۔ کہ اگر جیسا کہ آپ بیان کرتے ہیں نبی کی تعریف ایسی صاف تھی۔ اور قرآن کریم میں کہیں بھی نبی کے لئے صاحب شریعت ہونے یا بلا واسطہ نبوت پانے کی شرط مذکور نہ تھی۔ تو ہم کس طرح مان لیں کہ حضرت مسیح موعود عام عقیدہ پر قائم رہے۔ اور باوجود قرآن کریم کے صاف الفاظ کے آپ نے اپنے عقیدہ کو بدلا نہیں۔ یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ قرآن کریم آپ نے ۱۹ء میں دیکھا ہے آپ تو قرآن کریم کے عاشق تھے اور اپنی جوانی اسی کے مطالعہ میں خرچ کر چکے تھے اور باریک دربار یک مطالب پر آگاہ تھے۔ پھر اس مسئلہ میں آپ کیوں دھوکے میں رہے؟ اور کیوں صریح الفاظ قرآن کی موجودگی میں عوام کے عقائد کی پیروی کی؟ سو اس کا

اللہ تعالیٰ نے پہلے آپ سے براہین احمدیہ لکھوائی اور گواہوں میں آپ کو مسیح قرار دیا۔ لیکن انکشاف تامہ نہ کیا۔ تا آپ کو اس عظیم الشان کام کے لئے تیار فرمائے جس پر آپ کو مقرر فرمایا تھا۔ اور مسیح کی وفات پر پردہ اس لئے ڈالے رکھا کہ اگر حضرت مسیح موعودؑ کو اس وقت ثبوتات معلوم ہو جاتی تو آپ اس کا اسی وقت اعلان کر دیتے لیکن اللہ تعالیٰ اپنی سنتِ قدیمہ کے ماتحت چاہتا تھا کہ سب کام ترتیب وار اور آہستہ آہستہ ہو پس اس نے مسیح موعودؑ کو بھی اصل بات سے ناواقف رکھا۔ اسی طرح آپ کو براہین کے زمانہ میں ہی نبی قرار دیا۔ لیکن اس پر بھی ایک پردہ خفا ڈالے رکھا۔ وہ نوں باتیں براہین احمدیہ کے زمانہ میں ظاہر تو اس لئے کیں تاکہ یہ نہ ثابت ہو کہ کوئی منصوبہ ہے۔ اور پوشیدہ اس لئے رکھیں تا مثلاً شبانِ صداقت پر حد سے زیادہ بوجھ نہ پڑ جائے۔ پھر دس سال بعد وفات مسیح کے مسئلہ پر پردہ اٹھا دیا۔ لیکن مسئلہ نبوت پر ایک پردہ پڑا رہا۔ تاکہ جماعت اپنے اندر ایک مضبوطی پیدا کر لے۔ حتیٰ کہ ۱۹۰۱ء میں اس پردہ کو بھی اٹھا دیا۔ اور حقیقت کھل گئی اور صداقت ظاہر ہو گئی۔ اور یہ جو کچھ ہوا۔ اللہ تعالیٰ کی قدیم سنت کے ماتحت ہوا اور نبوت کا مسئلہ بالکل مسجیت کے مسئلہ کے مطابق ہے جس طرح اوائل میں باوجود مسیح نام پانے کے مسیح کو زندہ سمجھتے رہے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ باوجود نبی کا نام پانے کے ختم نبوت کے وہ معنی کرتے رہے۔ جو لوگ کرتے تھے۔ پھر جس طرح دعوائے مسجیت کے بعد شروع شروع میں یہ کہتے رہے کہ ممکن ہے ابھی کوئی اور مسیح بھی ظاہر ہو۔ اور اپنی طرح اور مسیح بھی مانتے رہے۔ لیکن بعد میں انکشاف تامہ پر لکھ دیا کہ میرے بعد اور کوئی مسیح نہیں۔ اسی طرح آپ پہلے اپنی نبوت کو جزوی قرار دیکر امت محمدیہ میں سے اور بہت سے لوگوں کو بھی اس انعام میں اپنا شریک سمجھتے رہے۔ لیکن بعد میں انکشاف تامہ پر لکھ دیا کہ میرے سوا اور کوئی شخص اس نام کا مستحق نہیں۔ پس یہ ایک حکمتِ الہی کا کرشمہ تھا۔ اور اللہ تعالیٰ کی قدیم سنت کا اظہار تھا اور تادین ہے وہ جو اس پر اعتراض کرے اور اسے مستبعد قرار دے۔ کیونکہ ایسا اعتراض کل نبیوں پر پڑے گا۔

یہ اس جگہ یہ بھی لکھ دینا مناسب سمجھتا ہوں کہ شیطان کسی شخص کو یہ دھوکا نہ دے کہ جبکہ تعریفوں کے اختلاف کی وجہ سے حضرت صاحب کے نبی ہونے یا نہ ہونے کا جھگڑا پیدا ہو گیا ہے تو پھر اس میں کیا حرج ہے کہ ایک جماعت نبی کی وہی تعریف قرار

دے کر جو عوام میں مشہور ہے۔ مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرتی رہے اور یہ تو آپ بھی جانتے ہیں کہ ان معنوں میں جو عوام میں نبی کے مشہور ہیں۔ حضرت مسیح موعود نبی نہیں ہیں۔ سو اس دھوکے کے ازالہ کے لئے یاد رکھنا چاہیے کہ جب خدا تعالیٰ نے خود ایک بات کی تشریح فرمادی۔ تو اس تشریح کو چھوڑنا صرف لفظی بحث ہی نہیں سمجھا جائے گا۔ بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کے احکام کی ہتک اور انکی بے قدری ہوگی۔ جب خدا تعالیٰ ایک شخص کو نبی قرار دے۔ اور قرآن کریم اس کی نبوت کی شہادت دے۔ تو پھر نبی کے اور معنی کر کے اُس کی نبوت کا انکار کرنا گویا اللہ تعالیٰ کے فیصلوں سے تمسخر کرنا اور اُس کے رسول کی ہتک کرنا ہے۔ اور ہر ایک مومن کا فرض ہے کہ وہ ایسے کاموں سے بچے جو اسے جہنم کے قریب کر دیں۔ اور پناہ مانگے کہ بجائے اپنے خیالات پر جما رہنے کے اللہ تعالیٰ کے فیصلہ کو اور اُس کے حکم کو قبول کیا جائے۔

۱۴۲

میں اُمید کرتا ہوں کہ جو لوگ اوپر کے مضمون کو غور سے پڑھیں گے۔ انہیں معلوم ہو جائے گا۔ کہ جناب مولوی صاحب نے جو اپنے رسالہ میں حضرت صاحب کی مختلف تحریریں نقل کر کے یہ بتانا چاہا ہے کہ دیکھو حضرت مسیح موعود ہمیشہ ایک ہی دعوے کرتے رہے ہیں۔ یہ صرف ایک غلط فہمی کا نتیجہ ہے اور ان تحریروں سے تو ہمارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے نہ اُن کا۔ یہی تو ہمارا دعویٰ ہے۔ کہ حضرت مسیح موعود اپنے دعویٰ کی جو تفصیل بیان کرتے ہیں۔ وہ ہمیشہ سے وہی رہی ہے۔ جو نبیوں کے دعوے کی ہوتی ہے۔ گو ایک وقت ایسا بھی گزرا ہے کہ اُس کو نبوت کے نام سے موسوم نہیں فرماتے تھے۔



نبی کسے کہتے ہیں ؟

موجودہ اختلاف اور شور پر نہیں جس قدر غور کرتا ہوں۔ حیران ہوتا ہوں کہ کس طرح ایک بے توقہی کے باعث یہ اختلاف پیدا ہو گیا ہے۔ سب سے پہلا سوال جو مسیح موعود کی نبوت کے متعلق بحث کرتے وقت پیدا ہونا چاہیے تھا۔ وہ یہ تھا کہ نبی کہتے کسے ہیں ؟ مثلاً اگر کسی شخص کی نسبت یہ بحث ہو کہ وہ لوہار ہے یا نہیں ہے۔ تو اول بحث کرنے والوں کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ لوہار کہتے کسے ہیں۔ اگر انکو لوہار کی تعریف بھی معلوم نہیں تو وہ بحث کر ہی نہیں سکتے۔ جس چیز کا علم ہی نہیں کہ وہ کیا شے ہے اُس پر بحث کیا ہوگی ؟ پس اول فرض تو ہر ایک شخص کا یہ ہے کہ وہ یہ معلوم کرے کہ نبی کی تعریف کیا ہے ؟ مگر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے منکروں نے اس سوال پر کبھی غور ہی نہیں کیا۔ وہ اس پر تو بحث کرتے ہیں کہ فلاں شخص نبی ہے یا نہیں ہے لیکن خود اس قدر بھی علم نہیں کہ نبی کے معنی کیا ہیں ؟ اور ان کی بحث کی مثال ایسی ہی ہے جیسے بچے آپس میں بادشاہ اور وزیر بن کر کھیلنے لگتے ہیں۔ وہ نہیں جانتے کہ بادشاہ ہونا کیا شے ہے بشا ایک نام سنا ہوا ہوتا ہے۔ اسی کی بناء پر اپنے خیال سے ایک عمارت کھڑی کر لیتے ہیں۔ اور وہ واقعہ کے خلاف ہوتی ہے۔ اور جب کوئی کام ناواقفیت کی حالت میں کیا جائے گا۔ تو ضرور انسان غلطیوں میں مبتلا ہوگا۔ مینے سنا ہے کسی جگہ پر کچھ زمیندار اس امر پر بحث کرتے ہوئے دیکھے گئے۔ کہ قرآن کریم میں جو کہیں مُؤْمِنُونَ آتا ہے اور کہیں مُؤْمِنِین۔ تو ان دونوں لفظوں کے معنوں میں کیا فرق ہے۔ بڑی سخت بحث ہوئی اور مختلف معانی بیان ہوتے رہے۔ کوئی کچھ فرق بتاتا اور کوئی کچھ۔ اور یہ سب کچھ کیوں ہوا ؟ صرف اس لئے کہ انہوں نے یہ معلوم نہ کیا کہ مُؤْمِنُونَ اور مُؤْمِنِین ان دونوں لفظوں کے کیا معنی ہیں اگر کسی واقف سے معنی دریافت کر لیتے۔ تو ساری بحث کا خاتمہ ہو جاتا۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ بحث شروع ہی نہ ہوتی۔ اسی طرح اگر حضرت مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنے والے لوگ پہلے اس بات کی تحقیقات کرتے کہ نبی کہتے کسے ہیں ؟ اور نبی کے کیا معنی ہیں لغت عرب میں اس

کے کیا معنی ہیں؟ قرآن کریم نے اس کے کیا معنی کئے ہیں؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے کیا معنی کئے ہیں؟ تو میں امید کرتا ہوں۔ وہ ہمیں حق پر پاتے اور یہ جھگڑا ہی چھوڑ دیتے۔

عربی زبان کی یہ ایک خصوصیت ہے کہ اس میں تمام اسماء کی کوئی وجہ تسمیہ ہوتی ہے اور بے معنی الفاظ استعمال نہیں کئے جاتے۔ اور یہی خصوصیت ہے جس نے عربی زبان کو دوسری زبانوں پر ممتاز کر دیا ہے۔ اور اس کے اُمّ اللسانہ ہونے پر شاہد ہے پھر وہ الفاظ جو قرآن کریم میں استعمال کئے جاتے ہیں۔ وہ تو اقصیٰ ہیں کیونکہ قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت کا مقابلہ عربی کی کوئی اور کتاب نہیں کر سکتی۔ اور یہ قرآن کریم کا ایک معجزہ ہے قرآن کی تمام آیات فصاحت و بلاغت کا خزانہ ہیں۔ اور اس کے تمام الفاظ فصاحت کا بہترین نمونہ۔ پس نبی کا لفظ جو عربی جیسی زبان کا لفظ ہے۔ اور قرآن کریم میں استعمال ہوا ہے بے معنی نہیں ہو سکتا۔ اور ہم قرآن کریم کی نسبت کبھی یہ گمان نہیں کر سکتے کہ اس نے ایک ایسا لفظ استعمال کیا ہے جسکی حقیقت سمجھنے سے دنیا معذور ہے۔ اور جس کے معانی کا علم کسی کو بھی نہیں۔ نبی کا لفظ ضرور کوئی معنی رکھتا ہے اور اسکی کوئی حقیقت ہے۔ مگر سوال یہ ہے کہ وہ کیا معنی ہیں؟ اور وہ کیا حقیقت ہے؟ کیا حضرت مسیح موعود کی نبوت کے مفکروں نے کبھی اس سوال پر بھی غور کیا ہے۔ کیا ہم یہ سمجھیں کہ وہ نبی اور رسول کا لفظ قرآن کریم میں سینکڑوں جگہ پڑھتے ہیں لیکن اس پر غور کے بغیر گزرتے ہیں اسے ایک بے معنی لفظ خیال کرتے ہیں جس سے کوئی حقیقت مراد نہیں۔ اگر ایسا نہیں۔ تو وہ ہمیں بتائیں کہ قرآن کریم نے ان دونوں لفظوں کے کیا معنی بتائے ہیں؟ اور نبی اور رسول سے اللہ تعالیٰ کی کیا مراد ہے؟ قرآن شریف دنیا کی آخری کتاب ہے۔ اور کل علوم روحانی اس کے اندر جمع ہیں۔ وہ ایک ایسا خزانہ ہے جس میں ہر ضرورت کی شے موجود ہے۔ دنیا کی کوئی کتاب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ وہ اللہ تعالیٰ کا کلام اور آخری کتاب ہے۔ وہ نبی نوع انسان کے لئے ایک ہدایت نامہ ہے۔ انسان کی روحانی ترقی اور دینی علم کے لئے کس شے کی ضرورت ہے؟ جو قرآن کریم میں موجود نہیں۔ وہ ہماری تمام حاجتوں کا پورا کرنے والا اور ہماری سب بیماریوں کا دور کرنے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے کتاب مفصل اور کتاب مبارک فرماتا ہے۔ اور مبارک کے معنی ہیں جو سب اشیاء کو اپنے اندر جمع

کرے اور کل علوم بہہ کراہی میں آپڑیں پس ایسی کتاب پر یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ اس نے نبی پر ایمان لانے کا تو حکم دیا مگر یہ نہ بتایا کہ نبی کہتے کسے ہیں؟ قرآن کریم نے نبی کی تعریف ضرور کی ہوگی۔ اور کی ہے پس پہلے اسے دریافت کر لو۔ پھر حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق جھگڑے کا بھی خود بخود فیصلہ ہو جائے گا۔ اور اس خیال میں نہ رہو کہ قرآن کریم نے نبی کی کوئی تعریف کی ہی نہیں کیونکہ یہ ایک غلط خیال ہے۔ ایمانیات سے وہ کونسی بات ہے جس کے ماننے کا قرآن کریم نے حکم دیا ہو۔ اور یہ نہ بتایا ہو کہ وہ ہے کیا۔ اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے کا حکم ہمیں دیا گیا ہے تو ہمیں بالتفصیل اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا علم بھی دیا گیا ہے۔ اور قرآن کریم شروع سے لے کر آخر تک اُس کی ذات اور اُس کی صفات کا نقشہ ہمارے سامنے کھینچتا ہے اور ہمیں بتاتا ہے کہ خدا تعالیٰ کسے کہتے ہیں تاہو کہ ہم مختلف جھوٹے معبودوں کے پھندے میں پھنس جائیں۔ اور حقیقی معبود کو ترک کر دیں۔ ملائکہ پر ایمان لانے کا حکم ہے اور قرآن کریم نے ایک بے معنی لفظ پر ایمان لانے کا حکم نہیں دیا۔ بلکہ مفصل بتایا ہے کہ ملائکہ کون ہیں۔ ان کے کیا کام ہیں۔ بندوں سے اُن کا کیا تعلق ہے ان کے وجود کا کیا ثبوت ہے۔ پھر اسی طرح کتب پر ایمان لانے کا حکم ہے۔ بتایا گیا ہے کہ انہی احکام اور اُس کے شرائع کا نام کتاب ہوتا ہے۔ کتابوں پر کس طرح عمل کرنا چاہیئے۔ انکے سمجھنے کے آسان طریق کیا ہیں۔ ان کے معانی کرنے میں کن کن احتیاطوں کی ضرورت ہے ان کا کس حد تک ادب و پاس ہونا چاہیئے۔ ان کے الفاظ و معانی کی کس کس طرح حفاظت کرنی چاہیئے۔ کتابوں کے اُترنے کی غرض کیا ہے۔ پھر یوم آخر پر ایمان لانے کا حکم ہے اور اس کی بھی پوری کیفیت بیان کی گئی ہے۔ قیامت کیا ہوگی۔ وہاں انسان کے ساتھ کس کس طرح کا برتاؤ ہوگا۔ جنت و دوزخ کی کیفیت ان دونوں مقاموں کے یکینوں کے حالات بعثت مابعد الموت کے ثبوت اور دلائل سب بیان کئے گئے ہیں۔ غرض جس بات پر ایمان لانے کا ذکر ہے ہمیں اس کے نشان بھی بتائے گئے ہیں کہ وہ کیا شے ہے اور اس کے متعلق جس قدر ضروری امور ہیں۔ سب پر روشنی ڈالی گئی ہے لیکن کیا یہ ممکن ہے کہ خدا تعالیٰ جو وراء الورا ہے۔ اور ملائکہ جو ہماری نظروں سے پوشیدہ ہیں اور قیامت جو مرنے کے بعد بدلیاں ہے اس کا حال تو ہمیں بتایا جائے۔ اور دوزخ و جنت جن سے حشر کے بعد

معاشرہ پڑنے والا ہے اس کی کیفیت بھی انسان پر روشن کی جائے لیکن اگر نہ بتایا جائے تو یہ کہ نبی جو انسان اور خدا تعالیٰ کے درمیان ایک واسطہ کا کام دیتا ہے اور جس پر ایمان کا پابند لانے پر ہی انسان کی نجات و عذاب کا دار و مدار ہے۔ وہ کیا شے ہے اور نبی کسے کہتے ہیں؟ میرے مخاطب اس وقت بغیر احمدی نہیں جو دلیل و برہان کی ضرورت ہی نہیں سمجھتے۔ اور ہر چیز کو اندھا دھند ماننے کے عادی ہیں جو اسلام کو اس لئے مانتے ہیں کہ وہ مسلمانوں کے گھر میں پیدا ہوئے جو قرآن کریم کی فضیلت ہی خیال کرتے ہیں کہ اس کی زبان بڑی عمدہ ہے یا یہ کہ وہ اُن کی کتاب ہے بلکہ میری مخاطب وہ جماعت ہے جو حضرت مسیح موعودؑ کے زیر تربیت بڑھی ہے اور جس نے پہلے دن سے یہ آواز متواتر سننی شروع کی ہے کہ قرآن کریم ایک کامل کتاب ہے وہ سب روحانی امور کو بیان کرتا ہے وہ کوئی لغویاں نہیں کرتا۔ وہ عقل کے خلاف باتوں کو نہیں منواتا۔ وہ ہر بات کو میرہن کر کے بیان کرتا ہے اور جو دعویٰ کرتا ہے اس کی دلیل بھی خود ہی دیتا ہے پس میں ان سے پوچھتا ہوں کہ کیا یہ ممکن ہے کہ قرآن کریم نے نبیوں پر ایمان لانے کا تو ہمیں حکم دیا ہو۔ اور ہمیں یہ نہ بتایا ہو کہ نبی کتے کسے ہیں۔ جب ایک شے کو ہم سمجھ ہی نہیں سکتے تو اُس پر ایمان کیا لائیں۔ ہم جو انبیاء کی طرف دنیا کو بلائیں تو کیا کہہ کر بلائیں۔ اگر کوئی شخص پوچھے کہ نبی کسے کہتے ہیں تو اسے کیا جواب دیں۔ ضرور ہے کہ نبی کی کوئی حقیقت ہو۔ اور نبی کے کوئی معنی ہوں۔ اور ضرور ہے کہ قرآن کریم نے ان معنوں کو بیان بھی کیا ہو کیونکہ وہ ہمیں حکم دیتا ہے کہ نبیوں پر ایمان لاؤ پس ہر ایک مومن کا فرض ہے کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت پر بحث کرنے سے پہلے قرآن کریم پر غور کرے۔ اور دیکھے کہ قرآن کریم نبی کی کیا تعریف کرتا ہے۔ میں اپنی سمجھ کے مطابق قرآن کریم سے نبی کی تعریف کر چکا ہوں۔ لیکن چونکہ بعض لوگ بغیر قرآن کریم پر غور کرنے کے محض اپنے گمانوں کی بناء پر یہ سمجھ رہے ہیں کہ نبوت شاید کوئی خاص شے ہے جس کے ملنے پر انسان نبی ہو جاتا ہے۔ اس جگہ اس امر پر بھی کچھ لکھ دینا چاہتا ہوں کہ قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ایمان کا ہی ایک اعلیٰ مرتبہ ہے اور تقویٰ میں ترقی کرنے کرتے انسان اس رتبہ کو پہنچ جاتا ہے جسے نبی کہتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں کہ قُلْ وَلِلّٰهِ مَعِ الدِّينِ اَلْعَمْرُ اَللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِیِّتِ وَ الصِّدِّیْقِیْنَ وَ الشَّہَدَآءِ وَ الصَّابِغِیْنَ یعنی مومن

جب ترقی کرتے ہیں تو وہ نبیوں، صدیقوں، شہداء اور صالحین کی جماعت میں شامل ہو جاتے ہیں۔ اس آیت سے انسان کی ترقی کے چار درجے معلوم ہوتے ہیں۔ اول صالح، یعنی اچھے لوگ۔ ان کی مثال ایسی ہے جیسے ایک بادشاہ کی نیک اور خدمت گزار رعایا ہوتی ہے کہ ان کی فرمانبرداری کی وجہ سے بادشاہ ان پر خوش موند ہے اور ہر طرح ان کی آسائش و آرام کا فکر کرتا ہے۔ چنانچہ صالح کے معنی لغت میں اُس آدمی کے آتے ہیں جو اپنے سب حقوق و فرائض ادا کرتا ہے۔ دوسرا درجہ انسان کی ترقی کا شہید کا درجہ ہوتا ہے جس کے معنی حاضر اور سچے گواہ کے ہیں۔ سچے گواہ کو بھی اسی لئے شہید کہتے ہیں کہ سچی گواہی کے لئے موقع پر موجود ہونا ضروری ہوتا ہے۔ اور سچا گواہ وہی ہو سکتا ہے جو سنی سنائی بات پر گواہی نہ دے۔ شہید کے لفظ سے اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی اُس جماعت کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ جو دنیاوی درباروں میں درباری کے نام سے موسوم ہوتے ہیں۔ اور مطلب یہ ہے کہ جب انسان حقوق اللہ و حقوق العباد کی ادائیگی میں کمال اخلاص ظاہر کرتا ہے۔ تو اُسے شہیدوں یعنی دربار الہی کے حاضر باشوں میں شامل کر لیا جاتا ہے اور اسے ایسی معرفت الہی حاصل ہوتی ہے کہ گویا وہ ہر وقت اللہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھتا رہتا ہے۔ اور جو شخص حاضر ہوگا وہ کلام بھی سُنے گا۔ اس لئے شہید محدث بھی ہوتا ہے یعنی اس سے اللہ تعالیٰ کا کلام شروع ہو جاتا ہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ محدث تھے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو شہداء میں شامل فرمایا ہے بلکہ ظاہری شہادت بھی دی ہے۔ پس شہید سے مراد وہ لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کے حضور حاضر رہتے ہیں یعنی اپنے دل کی آنکھوں سے ہر وقت اس کے جلال اور اس کی شان کا مطالعہ کرتے ہیں۔ اور اس کے قریب ہو جاتے ہیں۔ اور عام صالحین سے ان کا درجہ بلند ہو جاتا ہے کیونکہ عام رعایا تو کبھی کبھی صبار شاہی میں جا کتی ہے۔ لیکن یہ لوگ ہر وقت اسی دربار میں رہتے ہیں اور چونکہ یہ لوگ کسب سے نہیں بلکہ خدا تعالیٰ سے علم پاتے ہیں اس لئے ان کا علم نہایت درست ہوتا ہے۔ اور یہ لوگ جو کچھ اللہ تعالیٰ کی نسبت اور اس کے دین کی نسبت بیان کرتے ہیں۔ چونکہ خود اللہ تعالیٰ کے فیضان سے حاصل کرتے ہیں وہ نہایت راست اور درست ہوتا ہے۔ اور وہ باریکیاں جن تک دوسروں کی عقل نہیں پہنچ سکتی۔ ان کے لئے معمولی ہوتی ہے۔ اور نہایت باریک نظر ان کو عطا کی جاتی ہے

پس اس لئے بھی کہ ان کا بیان نہایت سچا ہوتا ہے۔ اُن کا نام شہید رکھا جاتا ہے جس کے معنی سچے گواہ کے بھی ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جان دینے والا انسان بھی شہید اسی لئے کہلاتا ہے کہ وہ اپنی جان دے کر اپنی گواہی کی صداقت ثابت کر دیتا ہے کہ میں جو دعویٰ ایمان کیا کرتا تھا اور اپنے ایمان کے متعلق جو کچھ بیان کرتا تھا۔ وہ سچ تھا جھوٹ نہ تھا۔ غرض صلح سے بڑی کر کے انسان شہید بن جاتا ہے اور یہ درجہ محدثیت کا درجہ ہے اور جب انسان اس درجہ پر پہنچ کر اور فرمانبرداری دکھاتا ہے اور زیادہ اطاعت کرتا ہے تو اس وقت یہ اللہ تعالیٰ کا اور بھی مقبول اور پیارا ہو جاتا ہے۔ اور شہیدوں میں سے بھی خاص رتبہ اُسے بخش جاتا ہے۔ اور یہ اللہ تعالیٰ کے اُن بندوں میں سے ہو جاتا ہے جن پر اللہ تعالیٰ اپنی خاص نظر عنایت فرماتا ہے اور انبیاء کی طرح اُن کی زبان پر بھی حق جاری ہو جاتا ہے۔ اور اُن کے منہ سے نکلی ہوئی باتوں کو اللہ تعالیٰ پوری کر دیتا ہے۔ اور اس طرح یہ لوگ صدیق ہو جاتے ہیں یعنی صدق میں درجہ کمال تک پہنچے ہوئے۔ اور اُن کو صدیق اس لئے کہتے ہیں۔ کہ اُن کی معرفت زیادہ ہو کر اُن کی نظر شہداء سے بھی زیادہ تیز ہو جاتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کے متعلق جیسا اُن کا بیان سچا ہوتا ہے۔ اس حد تک شہداء کا علم نہیں پہنچتا۔ اور یہ جن باریک صداقتوں کا اظہار کرتے ہیں۔ شہداء ان کو بیان نہیں کر سکتے۔

چنانچہ احادیث میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کا وقت جب قریب آیا تو آپ مسجد میں آئے اور ایک خطبہ بیان کیا۔ اور اس خطبہ میں آپ نے فرمایا کہ اللہ نے اپنے ایک بندے کے سامنے دو باتیں پیش کیں۔ ایک تو یہ کہ وہ دنیا کو اختیار کرے اور دوسری یہ کہ جو کچھ اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اُسے پسند کرے۔ پس اس بندے نے جو کچھ خدا تعالیٰ کے پاس ہے اُسے قبول کر لیا۔ اس پر حضرت ابوبکر صدیقؓ بے اختیار رو پڑے اور آپ کی چیخیں نکل گئیں۔ اور آپ نے فرمایا۔ یا رسول اللہ ہم آپ پر اپنی ماں باپ قربان کر دیں گے۔ آپ کے رونے اور اس طرح بول اُٹھنے پر صحابہ بہت حیران ہوئے اور بعض نے کہا۔ کہ ان کو کیا ہوا۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو کسی بندہ کا حال سُنانے میں جسے اللہ تعالیٰ نے دو باتوں میں سے ایک بات پسند کرنے کا اختیار دیا تھا۔ اور یہ اُسے سن کر رو رہے ہیں۔ لیکن ابوبکرؓ نے جس صدق کو پالیا تھا۔ اور جس راستی کو سمجھ لیا تھا۔

اُس کو نہ حضرت عمرؓ سمجھ سکے۔ نہ کوئی اور صحابی۔ بات یہ تھی کہ اُس وقت سیدہ الحوین اپنی وفات کی خبر دے رہے تھے جسے سُنکر اس صادق القول کا دل جس نے اپنے قول کی اپنے عمل سے شہادت دے دی تھی۔ اور جو اپنے لادنی کی ہر ایک حرکت اور سکون اور ہر ایک قول کا نہایت غور سے مطالعہ کرتا رہتا تھا اور گویا اپنے وجود کو اس کے وجود میں فنا کر چکا تھا بے اختیار ہو گیا۔

غرض صدیق یعنی بہت ہی سچ بولنے والا انسان شہید سے اُوپر ہوتا ہے۔ اور اپنے ہر قول کی تائید اپنے عمل سے کرتا ہے۔ اور اس کی فطرت نبیوں کی سی فطرت ہوتی ہے اور اس کے کام نبیوں کے سے کام ہوتے ہیں۔ لیکن کسی قدر کمی اور نقص کی وجہ سے وہ درجہ نبوت پانے سے روکا جاتا ہے۔ ورنہ اس حد تک پہنچا ہوا ہوتا ہے کہ قریب ہے کہ وہ نبی ہو ہی جائے بلکہ جزوی نبوت اسے مل جاتی ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے تجدید دین کا کام لیتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابوبکرؓ کو بھی جو صدیق تھے تجدید دین کا کام کرنا پڑا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب عرب مرتد ہو گیا اور آپ کی سعی جمیل سے پھر اس نے ہدایت پائی اور اس طرح آپ نے بھی ایک رنگ میں تجدید دین کر دی گو اس قدر فرق تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک نئی جماعت بنانی پڑی تھی اور حضرت ابوبکرؓ صدیق کو ایک بگڑی ہوئی جماعت کو درست کرنا پڑا تھا۔ پس صدیق اسے کہتے ہیں جو شہید سے بڑھ کر صداقت پر اپنے آپ کو قائم کرے اور ایسا صدق ظاہر کرے کہ اللہ تعالیٰ کے کلام سننے کا بہت زیادہ مستحق ہو جائے اور ایسے آدمی پر اللہ تعالیٰ اپنے کلام کی بارش نازل کرتا ہے اور یہ محدث کا آخری درجہ ہوتا ہے اور یہ درجہ امت محمدیہ میں سیفکڑوں ہزاروں لوگوں نے پایا ہے یہ لوگ بھی کلام الہی کے سننے میں خاص حصہ رکھتے ہیں۔ لیکن اس کثرت کو نہیں پاتے جس سے رتبہ نبوت کو پہنچ جائیں اس درجہ سے بڑھ کر نبی یا رسول کا درجہ ہے جسے اللہ تعالیٰ نے مذکورہ بالا آیت میں سب سے آخر میں رکھا ہے اور یہ لوگ ایسے ہوتے ہیں جیسے بادشاہ کے رازدار۔ اور وہ انہی کی معرفت دنیا پر اپنے غیب ظاہر کرتا ہے چنانچہ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے جن سے راضی ہوتا ہے یعنی جو اس کے رسول کہلاتے ہیں انہی کو اپنے غیب پر غالب کرتا ہے۔

اور یہ بات ہر ایک شخص جانتا ہے کہ رازوں پر صرف خاص دوستوں کو واقف کیا جاتا ہے پس اللہ تعالیٰ بھی اپنے غیبوں پر غالب اُسی کو کرتا ہے جو اس کی محبت کے انتہائی نکتہ پر پہنچ جاتے ہیں اور اس کا کسی شخص کو اپنے غیب پر غالب کر دینا یعنی کثرت سے امور غیبیہ پر اسے مطلع کرنا اس بات کی علامت ہے کہ اب یہ شخص محبت کے انتہائی نقطہ کو پہنچ گیا ہے اور دائرہ نبوت میں داخل ہو گیا۔

میرا اس تمام بیان سے یہ مطلب ہے کہ نبوت کوئی الگ چیز نہیں کہ وہ مل جائے تو انسان نبی ہو جاتا ہے بلکہ اصل بات یہی ہے جیسا کہ میں اوپر قرآن کریم سے ثابت کر آیا ہوں کہ انسانی ترقی کے آخری درجہ کا نام نبی ہے جو انسان محبت الہی میں ترقی کرتا ہو صالحین سے شہداء میں اور شہداء سے صدیقیوں میں شامل ہو جاتا ہے وہ آخر جب اس درجہ سے بھی ترقی کرتا ہے تو صاحب ستر الہی بن جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ اسے اپنے غیبوں پر غالب کر دیتا ہے اور اعتماد کے آخری مرتبہ پر اسے پہنچا دیتا ہے کیونکہ واقف اسرار کر دینے کے بعد کوئی دوئی نہیں رہتی اور غیب و اسرار سے مراد وہ باریک درباریک مقامات معرفت ہیں جن تک کسی غیر کی نظر نہیں پہنچ سکتی اور جن کو اللہ تعالیٰ کے انبیاء معلوم کرتے ہیں اور پھر بندوں تک پہنچاتے ہیں اسی طرح آئندہ کا حال ہے کہ یہ بھی اسرار الہی میں سے ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسے اپنے ہی قبضہ میں رکھا ہے لیکن اپنے ان بندوں کو اللہ تعالیٰ اس سے بھی واقف کرتا ہے۔ اور گو وہ عالم الغیب ان مضمون سے تو نہیں ہوتے کہ ہر بات ان کو معلوم ہو لیکن اللہ تعالیٰ بہت سے اسرار ان پر کھولتا رہتا ہے جو عظیم نشان امور کے متعلق ہوتے ہیں پس اظہار علی الغیب کا درجہ یعنی جس درجہ محبت کو حاصل کر کے انسان کو غیب الہی پر غلبہ حاصل ہو جاتا ہے جس کے معنی کثرت کے ہیں اسی کا نام رستہ اور نبوت ہے اور کہہ سکتے ہیں کہ نبوت اظہار علی الغیب کے مقام کا نام ہے جس کا اردو میں ترجمہ راز دار ہو گا جس طرح کہہ سکتے ہیں کہ نبی کے سوا کسی کو اظہار علی الغیب کا رتبہ نہیں مل سکتا۔

خلاصہ کلام یہ کہ نبوت کی تعریف اور اس کے حصول کا طریق اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صاف طور پر بیان کر دیا ہے اور بتا دیا ہے کہ یہ ایک انسانی کمال کا رتبہ ہے جس پر پہنچ کر انسان غیب الہی سے واقف کیا جاتا ہے اور اس سے پہلے مراتب صالح شہید

اور صدیق کے ہیں اور رسول اس درجہ کے پانے والے کو اس لئے کہتے ہیں کہ وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا جاتا ہے اور نبی اس لئے کہ وہ غیب کی اخبار لوگوں کو بتاتا ہے اور چونکہ قوت ایمانی اس وقت تک کامل نہیں ہو سکتی جب تک دلائل و براہین قائم نہ ہوں اس لئے بھی اللہ تعالیٰ اپنے ایسے بندوں کو جنکو رسول کرتا ہے۔ انہار علی الغیب کا رتبہ دیتا ہے تا جس طرح ان کے اپنے ایمان تازہ ہیں وہ لوگوں کا ایمان بھی تازہ کر سکیں۔ یہ باتیں میں نے بطور اختصار اس لئے بتائی ہیں تا معلوم ہو جائے کہ قرآن کریم ایک کامل کتاب ہے اور اس نے ہر ایک ضروری بات بیان کر دی ہے۔ اور یہ بات غلط ہے کہ اس نے نبی کی تعریف نہیں کی۔ اس نے خود نبی کی تعریف اور اس کے شرائط اور اس کا درجہ بیان کر دیا ہے اور جو کچھ اس نے بیان فرمایا ہے اس کے رُوسے حضرت مسیح موعود کی نبوت ثابت ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ہرگز شریعت لانے یا نہ لانے کی شرط نہیں لگائی اور میں خیال کرتا ہوں کہ جو لوگ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے منکر ہیں انہوں نے آج تک اس بات پر غور ہی نہیں کیا کہ نبوت چیز کیا ہے اور نبی کون ہوتا ہے؟ ورنہ اگر وہ قرآن کریم پر تدبر کرتے تو ان کو معلوم ہو جاتا کہ حضرت مسیح موعود نبی تھے اور ان کے نبی ہونے میں کوئی شک نہیں۔

بعض نادان کہہ دیا کرتے ہیں کہ نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا۔ اور اسکی دلیل یہ دیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرمانا ہے کہ وَمَا آتَيْنَا مِنْ دُونِ الْإِسْلَامِ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ۔ اور اس آیت سے حضرت مسیح موعود کی نبوت کے خلاف استدلال کرتے ہیں لیکن یہ سب سبب قلیل تدبر ہیں جب اللہ تعالیٰ خود دوسری جگہ فرمانا ہے کہ إِنَّا أَنزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ۔ یعنی ہم نے توریت اتاری ہے جس میں ہدایت و نور ہے اس کے ذریعہ بہت سے انبیاء یہودیوں کے فیصلہ کرتے رہے ہیں۔ اب بتاؤ کہ اگر ایک نبی دوسرے نبی کے ماتحت کام نہیں کر سکتا تو بہت سے انبیاء توریت کے ذریعہ فیصلہ کیونکر کرتے رہے۔ ان کا توریت پر عمل پیرا ہونا بتاتا ہے کہ موسیٰ کی شریعت کے وہ پیرو تھے گو یہ ایک اور بات ہے کہ انہوں نے موسیٰ کے ذریعہ نبوت حاصل نہیں کی۔ پس یہ بات قرآن کریم سے ثابت ہے کہ بہت سے نبی حضرت موسیٰ کے ماتحت ان کی امت کی اصلاح پر مقرر تھے خود حضرت ہارون حضرت موسیٰ

کے ماتحت کام کرنے لھے جس کا ثبوت یہ ہے کہ جب حضرت موسیٰ پہاڑ پر گئے تو ان کو اپنی بجائے خلیفہ مقرر کر گئے۔ اور جب کچھ فساد ہوا تو ان کو مارنے کے لئے تیار ہو گئے اور فرمایا کہ اَفْعَصِبْتَ اَمْرِیْ کیا تو نے میری نافرمانی کی جس سے ثابت ہے کہ حضرت ہارون حضرت موسیٰ کے ماتحت تھے۔ ورنہ حضرت موسیٰ انہیں حکم کیونکر دے سکتے تھے اگر حضرت موسیٰ کے ماتحت حضرت ہارون نہ تھے۔ تو ثابت کرو کہ وہ کونسی امت تھی جو انکی اطاعت کرتی تھی اور پھر وہ اگر حضرت موسیٰ سے آزاد تھے تو وہ ان کو اپنی امت کے لئے خلیفہ کس طرح بنا گئے۔ اور پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یہ کس طرح فرما سکتے تھے کہ لَوْ كَانَ مُوسٰی وَعِیْسٰی حَتِیْبِیْنِ لِمَا وَسَعَهُمَا اِلَّا اَتَّبَاعِی۔ پس اس آیت کے وہ معنی کیوں کرتے ہو جس سے خود دوسری آیات اور تاریخ کی تکذیب ہوتی ہو۔ اس آیت کے تو یہ معنی ہیں کہ ہر نبی لوگوں کا مطاع ہوتا ہے۔ لوگوں کا فرض ہے کہ اس کی اطاعت کریں۔ یہ تو مطلب نہیں کہ وہ کسی کا مطیع نہ ہو۔ ورنہ ممکن ہے کوئی کہہ دے کہ نبی کو خدا تعالیٰ کی اطاعت کرنے کا بھی حکم نہیں کیونکہ اِلَّا یُطَاعَ کا رتبہ جو اسے مل گیا۔

غرض اس آیت سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کوئی رسول مطیع نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کے معنی صرف اس قدر ہیں کہ ہر ایک رسول کی اطاعت ضروری ہے۔ اور یہ بات حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام میں بھی موجود ہے۔ اور آپ کی اطاعت کو اللہ تعالیٰ نے ضروری قرار دیا ہے۔ اور اسے مدارِ نجات ٹھہرایا ہے۔ چنانچہ آپ وحی الہی لَا تَخَاطِبُنِیْ فِی الَّذِیْنَ ظَلَمُوْا اِنَّہُمْ مُّخَوَّرُوْنَ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

”جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے۔ وہ دل سے اطاعت بھی کرتا ہے۔ اور ہر ایک حال میں مجھے قلم ٹھہراتا ہے۔ اور ہر ایک تنازعہ کا مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے۔ مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا۔ اس میں تم نخوت اور خود پسندی اور خود اختیاری پاؤ گے۔ پس جانو کہ وہ مجھ میں سے نہیں ہے۔ کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں عزت سے نہیں دیکھتا۔ اس لئے آسمان پر اس کی عزت نہیں دھیمے تھمے گا تو وہ ہٹاؤں اور نیز فرماتے ہیں

”خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوتی ہے فلک بیچنے کشتی کے نام سے

موسم کیا جیسا کہ ایک امام الہی کی یہ عبارت ہے وَاصْنَعِ الْفُلْكَ بِأَعْيُنِنَا وَوَحْيُنَا۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يَّبْتَاعُوْنَكَ اَتَمَّ اَيُّهَا يَعُوْنَ اللّٰهُ دَيِّدُ اللّٰهِ فَوْقَ اَيْدِيْهِمْ۔ یعنی اس تعلیم اور تجدید کی کشتی کو ہماری آنکھوں کے سامنے امدادی وحی سے بنا جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا۔ اور تمام انسانوں کے لئے اس کو مدارِ نجات ٹھہرایا جسکی آنکھیں ہوں دیکھے۔ اور جس کے کان ہوں سنے؟ (اربعین نمبر چہارم ص ۷۷ حاشیہ) پس ایسے معترضوں کو چاہیے کہ خدا تعالیٰ کا خوف کر کے تدبر اور غور سے کام لیا کریں تا تفسیر بالرائے کی وعید کے نیچے نہ آجائیں۔

اس شبہ کے ازالہ کے ساتھ ہی میں ایک اور شبہ کا ازالہ بھی کر دینا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اچھا اگر حضرت مسیح موعود نبی تھے۔ اور قرآن کریم کے فیصلہ کے ماتحت ان کو نبی ہی قرار دینا پڑتا ہے تو پھر اس کی کیا وجہ ہے کہ ان کا دعویٰ تدریجاً بڑھتا رہا ہے۔ کیا اس کی نظیر پہلے انبیاء میں مل سکتی ہے۔ اگر اس کی نظیر پہلے انبیاء میں نہیں ملتی۔ تو پھر اس کی صداقت کا یقین کیونکر آئے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اول تو یہ غلط ہے کہ حضرت مسیح موعود تدریجاً نبی بنے ہیں۔ کیونکہ جیسا کہ میں ثابت کر آیا ہوں۔ حضرت مسیح موعود اپنے دعوے کی جو تفصیل شروع دعوئے مسیحیت سے بیان کرتے رہے ہیں۔ وہ آپ کے نبی ہونے پر شاہد تھی۔ پس آپ کا دعویٰ شروع ابتدا سے ہی نبیوں کا ساتھ تھا۔ اگر کوئی تغیر ہوا ہے۔ تو صرف اس بات میں کہ آپ نے صلوات سے اس نام کو زیادہ وضاحت سے اختیار کیا ہے۔ پس تدریج کوئی نہیں۔ بلکہ ابتداء سے یکساں حال رہا ہے۔ اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ تدریج منع نہیں۔ اور اس پر اعتراض کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ عیسائی کہا کرتے ہیں کہ دیکھو قرآن کریم آہستہ آہستہ اُترا ہے۔ اور یہ پہلے انبیاء کے مہنہ کے خلاف بات ہے۔ حضرت موسیٰ یہ یکدم کتاب نازل ہوئی تھی اسی طرح یہ کتاب بھی یکدم نازل ہوئی چاہیے تھی۔ چونکہ قرآن کریم کو آہستہ آہستہ نازل کیا گیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وقت ضرورت ایک حکم گھڑ کر مٹا دیا جاتا تھا نعوذ باللہ من ذالک۔ ایسے معترض نہیں سوچتے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام کاموں میں حکمت ہوتی ہے۔ اور وہ مختلف حکمتوں کے مطابق کام کرتا ہے۔ قرآن کریم کے آہستہ آہستہ اُترنے کی غرض

یہ بھی تاکہ صحابہ اس پر پورے طور پر عامل ہو جائیں۔ اور ایک ایک حکم کو اچھی طرح یاد کر لیں۔ حضرت موسیٰ پر یکدم کتاب اس لئے نازل ہوئی کہ ان کی سب جماعت ان کے ماتحت تھی۔ اور وہ بادشاہانہ اقتدار رکھتے تھے۔ لیکن ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک خطرناک مخالف قوم کو منوانا اور اور پھر راہ راست پر چلانا پڑتا تھا۔ پس اپنے بندوں کی آسانی کے لئے اللہ تعالیٰ نے آہستہ آہستہ کتاب اتاری۔ اس وقت حضرت مسیح موعودؑ کے دعوے کا اظہار بھی اسی لئے آہستہ آہستہ ہوا۔ اور گو خدا تعالیٰ تو براہین کے وقت سے اپنا فیصلہ صادر فرما چکا تھا۔ لیکن اس کا ظہور آہستہ آہستہ ہوا یعنی اول ۱۸۹۱ء میں اور پھر سالہ بعد میں۔ اور اس طرح اللہ تعالیٰ نے بہت سی کمزور طبائع پر رحم فرما کر انہیں ٹھوکر کھانے سے بچا لیا۔ اور جس قدر استعداد پیدا ہوتی گئی ان پر اظہار کیا جاتا رہا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دعویٰ بھی اسی طرح ہوا۔ سب سے پہلے آپ پر انشأ باسم ربّک الذی خلق نازل ہوئی۔ اس میں دیکھ لو کہ نبی کے نام سے آپ کو نہیں پکارا گیا۔ پھر سورہ مزمل کی ابتدائی چند آیات نازل ہوئیں اور آپ کو مامور مقرر کیا گیا لیکن ان میں بھی نبی اور رسول کا لفظ نہیں۔ ہاں چند ماہ کے اندر آپ کو رسول کے لفظ سے یاد کیا گیا۔ جیسا کہ سورہ مزمل کی آخری آیات سے ظاہر ہے۔ اسی طرح کل دنیا کی طرف ہونے کا دعویٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت بعد میں کیا۔ اور قرآن کریم کی وہ آیات جن میں سب دنیا کو اس نور و ہدایت کی پیروی کی دعوت دی گئی تھے بہت مدت بعد کی ہیں۔ پھر خاتم النبیین ہونے کا اعلان بھی مدینہ میں ہوا ہے اسی طرح حضرت مسیح کا دعویٰ بھی آہستہ آہستہ ہوا ہے۔ اور کلیسیا کی تاریخ کے واقفوں نے اس امر پر کتابیں لکھی ہیں کہ حضرت مسیح نے آہستہ آہستہ اپنے دعویٰ کو ظاہر کیا۔ اور اناجیل کو جو شخص غور سے پڑھے گا وہ بھی یہ بات معلوم کر لے گا کہ حضرت مسیح کا دعویٰ بھی بتدریج ظاہر ہوا۔ غرض کہ یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ اصل دعوے کو اپنے کلام میں ظاہر تو پہلے ہی کر دیتا ہے لیکن اس پر ایک پردہ ڈال دیتا ہے جسے ایک خاص وقت پر اٹھا دیتا ہے۔ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب مبعوث ہوئے تو اسی وقت سے خاتم النبیین تھے۔ اور قرآن کریم کی ایک ایک آیت اس بات کا ثبوت ہے کہ اس کے بعد اور کسی کتاب کی ضرورت نہیں۔ لیکن ظاہر الفاظ میں بعد میں اعلان

کیا گیا۔ کہ اب یہ شخص خاتم النبیین ہے۔
یہ میری ہی تحقیق نہیں۔ حضرت مسیح موعودؑ نے بھی اپنا عقیدہ اسی کے مطابق بیان فرمایا ہے۔ اور مسیح موعودؑ کے بیان کے فیصلہ کے بعد مومن کو تردد کی گنجائش نہیں رہتی۔ آپ فرماتے ہیں:-

”جس طرح قرآن شریف یک دفعہ نہیں اُترتا۔ اسی طرح اس کے معارف بھی دلوں پر یک دفعہ نہیں اُترتے۔ اسی بناء پر محققین کا یہی مذہب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معارف بھی یک دفعہ آپ کو نہیں ملے۔ بلکہ تدریجی طور پر آپ نے علمی ترقیات کا دائرہ پورا کیا ہے۔ ایسا ہی میں ہوں۔ جو بروزی طور پر آپ کی ذات کا مظہر ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تدریجی ترقی میں سترہ تھا کہ آپ کی ترقی کا ذریعہ محض قرآن تھا۔ پس جبکہ قرآن شریف کا نزول تدریجی تھا۔ اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکمیل معارف بھی تدریجی تھی۔ اور اسی قدم پر مسیح موعودؑ نے جو اس وقت تم میں ظاہر ہوا۔“ (نزول المسیح ص ۴۳)

نبوت کے متعلق بعض اصطلاحات

میں اس مضمون کو ختم کرنے سے پہلے مختصر طور پر یہ لکھ دینا پسند کرتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ نے جو مختلف اصطلاحات نبوت کے متعلق قرار دی ہیں۔ ان سے کیا مطلب ہے؟ یاد رہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے بے شک بعض اصطلاحات نبوت کی تشریح کے لئے مقرر فرمائی ہیں۔ لیکن وہ اصطلاحات قرآن کریم یا حدیث کے الفاظ نہیں ہیں۔ بلکہ حضرت مسیح موعودؑ نے لوگوں کو نبوت کی اقسام سمجھانے کے لئے خود وضع فرمائی ہیں اور چونکہ آپ نے خود ان اصطلاحات کو وضع فرمایا ہے۔ اس لئے ان کے وہی معنی کرنے درست ہونگے۔ جو آپ نے خود فرمادئے ہیں نہ کہ کوئی اور معنی مثلاً قرآن شریف میں صلوٰۃ کے معنی نماز کے ہیں نماز تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمائی ہے اس سے پہلے تو تھی نہیں۔ اس لئے کہ صلوٰۃ کے معنی دُعا کے ہیں لیکن جب شریعت اسلام میں بغیر کسی اور قرینہ کے صلوٰۃ کا لفظ آئے گا تو اس کے معنی نماز کے ہونگے نہ کہ دُعا کے

پس اسی طرح حضرت مسیح موعود نے جو اصطلاح تجویز کی ہے۔ اور پہلے وہ ان معنوں میں لغت میں استعمال نہیں ہوئی۔ تو ہمیں اس اصطلاح کے وہی معنی کرنے ہونگے جو خود حضرت مسیح موعود نے کر دیئے ہیں۔ اور اگر ہم ایسا نہ کریں گے تو حضرت مسیح موعود کے مذاک کے خلاف ہم آپ کی عبارتوں کا کچھ سے کچھ مطلب بنا دیں گے میں اس جگہ چند ایسی اصطلاحیں اور ان کے جو معنی خود حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں درج کر دیتا ہوں تاکہ ہر ایک طالب حق ان کو یاد رکھے اور دھوکے میں پڑنے سے بچ جائے

اصطلاحات مسیح موعود	اس کے معنی خود حضرت مسیح موعود نے فرمائے
حقیقی نبوت	<p>”ومن قال بعد رسولنا وسيّدنا اني نبي اور رسول علی وجه الحقیقة والا فتراء وترك القلب واحكام الشريعة الخ“</p> <p>فہو کافر کذاب۔ غرض ہمارا مذہب یہی ہے کہ جو شخص حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کرے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دامن فیوض سے اپنے تئیں الگ کر کے اور اس پاک سرچشمہ سے جدا ہو کر آپ ہی براہ راست نبی بننا چاہے تو وہ ملحد بے دین ہے اور غالباً ایسا شخص اپنا کوئی نیا کلمہ بنائے گا اور عبادات میں کوئی نئی طرز پیدا کرے گا۔ اور احکام میں کچھ تغیر و تبدل کر دیگا۔ پس بلاشبہ وہ میلہ کذاب کا بھائی ہے اور اس کے کافر ہونے میں کچھ شک نہیں ایسے خبیث کی نسبت کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ قرآن شریف کو مانتا ہے؟</p> <p>(انجام آیت ۲۸ و ۲۹ حاشیہ)</p>
مستقل نبوت	<p>”بنی اسرائیل میں اگرچہ بہت نبی آئے مگر ان کی نبوت موسیٰ کی پیروی کا نتیجہ نہ تھا بلکہ وہ نبوتیں براہ راست خدا کی ایک موہبت تھیں حضرت موسیٰ کی پیروی کا اس میں ایک ذرہ کچھ دخل نہ تھا اسی وجہ سے میری طرح ان کا یہ نام نہ ہوا کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔ بلکہ وہ انبیاء مستقل نبی کہلائے اور براہ راست ان کو منصب نبوت ملا۔ (حقیقۃ الوحی ص ۹ حاشیہ)</p>

مستقل نبی

یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔
(اخبار عام ۲۳۔ مئی ۱۹۰۸ء)

نبوت ظلی
یا
بروزی

یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پانچکے پس منجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رُوسے انبیاء علیہم السلام نہ کہلاتے رہے لیکن قرآن شریف بخیر نبی بلکہ رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے جیسا کہ آیت لَا يَظْهَرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ سے ظاہر ہے۔ پس مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔ اور آیت آفَعَمَّتْ عَلَيْهِمُ الْغُيُوبَ گواہی دیتی ہے کہ اس مصطفیٰ غیب سے یہ امت محروم نہیں۔ اور مصطفیٰ غیب حسب منطوق آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ طریق براہ راست بند ہے۔ اس لئے ماننا پڑتا ہے کہ اس موہبت کے لئے محض بروز اور ظلیت اور فنا فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے۔ فقہر۔
(ایک غلطی کا ازالہ ص ۳۱ حاشیہ طبع اول) منہ
”ظلی نبوت جس کے معنی ہیں کہ محض فیض محمدی سے وحی پاتا ہو۔ قیامت تک باقی رہے گی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۲۵)

امتی نبی

جب تک اس کو امتی بھی نہ کہا جائے جس کے یہ معنی ہیں کہ ہر ایک انعام اس نے آنحضرت کی پیروی سے پایا ہے نہ براہ راست (تجلیات الہیہ ص ۱۱)

نبوت تامہ

والحدیث یدل علی ان النبوة التامنا لما ملته الوحی الشریعة قد انقطعت“ ترجمہ مذکورہ حدیث بتا رہی ہے کہ نبوت تامہ جو وحی شریعی والی ہوتی ہے بند ہو چکی ہے۔ (توضیح مرام ص ۱۹ طبع سوم)

جزئی نبوت

اس کی تعریف میں حضرت صاحب لکھتے ہیں ”وہ صرف ایک جزئی نبوت ہے جو دوسرے لفظوں میں محدثیت کے اسم سے موسوم ہے جو انسان کامل کے اقتدار سے ملتی ہے جو مستخرج جمیع کمالات نبوت تامہ ہے“ (توضیح مرام ۱۸۱)
 ”محدث بھی ایک معنی سے نبی ہی ہوتا ہے گو اس کے لئے نبوت تامہ نہیں مگر تاہم جزئی طور پر وہ ایک نبی ہی ہے کیونکہ وہ خدا تعالیٰ سے ہم کلام ہونے کا ایک شرف رکھتا ہے امور غیبیہ اُس پر ظاہر کئے جاتے ہیں“ (توضیح مرام ۱۸۱)

جزئی نبوت کی یہ تعریف ہو آپ نے کی ہے توضیح مرام میں ہے اور جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں توضیح مرام کے وقت آپ کا یہی خیال تھا کہ جس قسم کی نبوت مجھو حاصل ہے یہ درحقیقت نبوت نہیں اور سب محدث میرے شریک ہیں۔ چنانچہ اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ آپ نے اس میں محدث کو نبی قرار دیا ہے حالانکہ جیسا کہ میں اوپر ثابت کر آیا ہوں بعد میں آپ نے اس بات کو کہ محدث بھی نبی کہلا سکتا ہے غلط ثابت کیا ہے اور فرمایا ہے کہ محدث نبی نہیں کہلا سکتا۔ پس یہ حوالہ تو محدثیت کے عقیدہ کے ترک کرنے کے ساتھ ہی منسوخ ہے۔ اور حضرت مسیح موعود اس خیال کو ہی رد کر چکے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ سنہ ۱۹۰۷ء کے بعد حضرت مسیح موعود نے اپنی نبوت کے متعلق کہیں بھی جزوی یا ناقص نبوت نہیں لکھا۔ حالانکہ اس سنہ ۱۹۰۷ء کے بعد جس کثرت سے نبوت کا ذکر آپ کی کتابوں میں پایا جاتا ہے۔ پہلی کتابوں میں اس کثرت سے نہیں ملتا۔ پس ایک طرف محدثیت کے نام کا ترک اور نبوت کی تعریف میں تبدیلی اس بات پر مشاہد ہیں کہ جزوی نبوت کی اصطلاح کو حضرت صاحب ترک کر چکے ہیں تو دوسری طرف اس لفظ کا ہی ترک کر دینا ثابت کرنا ہے کہ آپ اپنے آپ کو پہلے ایسا نبی خیال نہیں کرتے تھے۔ یا اگر کوئی شخص جزوی نبی کی اصطلاح سے یہ مراد لے کہ نبوت تو ہے لیکن ساتھ شریعت جدیدہ نہیں تو ان معنوں سے ہم اس لفظ کو قبول کر سکتے ہیں ورنہ نہیں۔

حضرت مسیح موعود کی مذکورہ بالا اصطلاحات اور ان کے وہ معنی جو خود حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں۔ دیکھ کر ہر ایک وانا انسان اس نتیجہ پر پہنچے گا کہ ان سب اصطلاحات

کے صرف اس قدر معنی ہیں کہ ایک نبی شریعت لانے والے ہوتے ہیں۔ ایک بغیر شریعت کے ہوتے ہیں۔ اور ایک نبی دوسرے کی اتباع سے نبی بنتے ہیں۔ پس اگر حضرت مسیح موعود نے کہا کہ میں حقیقی نبی نہیں ہوں یا مستقل نبی نہیں ہوں یا میری نبوت قائمہ نہیں ہے تو ان سب اصطلاحات کے صرف اس قدر معنی ہونگے کہ آپ کوئی نئی شریعت نہیں لائے اور نہ آپ کو نبوت بلا واسطہ ملی ہے اور اگر اپنے آپ کو اس کے مقابلہ میں ظلی یا بروزی کہتے ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ کی نبوت بالواسطہ ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ہے اور یہی عقیدہ ہمارا ہے لیکن ہم یہ جائز نہیں سمجھتے کہ کوئی نادان ان معنوں کو چھوڑ کر جو خود حضرت مسیح موعود نے ان حوالہ جات کے کئے ہیں اور معنی کرے اور کہے کہ دیکھو مسیح موعود نے اپنی نبوت سے انکار کیا ہے حضرت مسیح موعود کے اپنے کئے ہوئے معنوں سے باہر جانے کی اجازت کسی کو نہیں کیونکہ یہ الفاظ لغت میں ان معنوں کے ساتھ استعمال نہیں ہوتے۔ جن میں حضرت مسیح موعود نے ان کو مستعمل کیا ہے پس یہ حضرت مسیح موعود کی اصطلاحات سے ہیں۔ اور وہی معنی ان کے جائز ہو سکتے ہیں جو خود آپ نے کئے۔ نہ وہ جو دوسرا اپنے ذہن سے بنالے اور نہ وہ جو لغت میں آئیں۔

پس ہماری جماعت کے لوگ خوب یاد رکھیں کہ یہ حضرت صاحب کی اپنی اصطلاحات ہیں اور اگر کوئی شخص ان کو پیش کر کے ان کے معنی اپنے پاس سے کرنے لگے مثلاً یہ کہدے کہ حقیقی نبی وہ ہوتا ہے جو واقعہ میں نبی ہو کیونکہ حقیقی کے لغت میں یہی معنی ہیں اور چونکہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ میں حقیقی نبی نہیں ہوں معلوم ہوا کہ آپ درحقیقت نبی نہ تھے تو ایسے شخص کو صاف کہیں کہ اس غلط بیانی سے باز آؤ۔ اور مسیح موعود کی کتابوں سے تمسخر نہ کرو۔ مسیح موعود نے جب خود ان الفاظ کے معنی کر دیئے ہیں تو تم کون ہو کہ اور معنی کرو۔ اور وہ معنی جو حضرت مسیح موعود نے کئے ہیں یہ ہیں کہ میں کوئی نئی شریعت نہیں لایا۔ اور میری نبوت بلا واسطہ نہیں۔ اور یہی ہمارا مذہب ہے۔ اصطلاحات کے معنی کرنے میں بہت احتیاط سے کام لینا چاہئے اور اپنی طرف سے معنی کرنے جائز نہیں ورنہ حق کی مخالفت ہوگی۔ اور جب انسان حق کی مخالفت کرتا ہے تو اس کی زبان پر ایسا کلام جاری ہو جاتا ہے جو اسے حق سے دور

ہی دور کرتا چلا جاتا ہے۔ چنانچہ میں دیکھتا ہوں کہ جو لوگ حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کا انکار کرتے ہیں وہ خدا کے سب بزرگوں سے منکر ہو رہے ہیں اور حفظ مراتب کا خیال ان کے دل سے نکل گیا ہے۔ اور اپنے جوشوں میں اندھے ہو کر خدا تعالیٰ کے برگزیدوں پر ہاتھ ڈالنے سے نہیں ڈرتے جو ایک قابلِ خوف علامت ہے۔ مومن کو چاہیئے ہر ایک بحث و تکرار کے وقت اپنے جوش کو قابو میں رکھے۔ اور اپنے مدِّ مقابل کی حالت پر نظر نہ کرے بلکہ یہ دیکھے کہ میں کس شخص کے متعلق کلام کر رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ اپنے پاک بندوں کے لئے نہایت غیور ہوتا ہے۔ جب سے دنیا پیدا ہوئی ہے۔ اس وقت تک لاکھوں برگزیدہ انسان گزر چکے ہیں اور لاکھوں کروڑوں نے ان کی مخالفت کی ہے لیکن کبھی ایسا نہیں ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے برگزیدوں کی ہتک کرنے والا اور ان کو دکھ دینے والا انسان سزا سے بچ گیا ہو۔ اور اگر ایسا ہو تو لوگ دین سے بالکل پھر جائیں۔ اور بہتوں کے ایمان ضائع ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ اپنی ہستی کا ثبوت تو قادرانہ کاموں سے ہی دیتا ہے ورنہ اللہ تعالیٰ کو انسان کی مادی آنکھ کہاں دیکھ سکتی ہے۔ اور اگر اس کی قدرت اپنے ظہور سے رک جائے تو خدا تعالیٰ کا ماننا انسان کے لئے نامکن ہو جائے۔ پس یہ بات اچھی طرح یاد رکھنی چاہیئے کہ خدا تعالیٰ کے پیاروں کی ہتک ہمیشہ نقصان دہ ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ کی غیرت اس پر بھڑک اٹھتی ہے مجھے یہ معلوم کر کے نہایت افسوس ہوا ہے کہ بعض لوگ جن کو یہ نہیں معلوم کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مذکورہ بالا اصطلاحات کے کیا معنی کئے ہیں۔ اپنی طرف سے ان اصطلاحات کے معنی کرتے ہیں۔ اور پھر حضرت مسیح موعودؑ کی ہتک کر بیٹھتے ہیں۔ چنانچہ ذیل میں اس قسم کا ایک واقعہ لکھا جاتا ہے:-

برادرِ قاضی محمد یوسف خان صاحب پشاور سی جو مبایعین کی جماعت میں شامل ہیں۔ اور ایک اور شخص کے درمیان جو غیر مبایعین سے ہے اور جس کا نام لکھنے کی ضرورت نہیں کسی موقع پر نبوت کے متعلق گفتگو ہو پڑی۔ غیر مبایع صاحب نے کہا کہ مردان کے فتنی محمد یوسف صاحب کہتے ہیں کہ ہم تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور مرزا صاحب دونوں کو ایک جیسا مانتے ہیں پھر قاضی محمد یوسف صاحب نے جواب دیا کہ درجہ کے لحاظ سے تو ہم ایک جیسا نہیں مانتے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آقا تھے۔ حضرت مسیح موعودؑ غلام تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم استاد تھے۔ مسیح موعودؑ شاگرد تھے۔ ہاں یہ ہمارا ایمان ہے

جیسا کہ خود حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے کہ ظلی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات پانے کی وجہ سے آپ اُن کے مشابہ ہو گئے۔ اور یہ اُن کا قول بالکل درست تھا۔ لیکن غیر مبائع صاحب اس بات کو سن کر جوش میں آ گئے۔ اور کہنے لگے کہ ظل کبھاٹے ہے ظل تو اصل کا پاخانہ اٹھانے کے قابل بھی نہیں ہوتا۔ اور جب ان کو کہا گیا کہ آپ تو مسیح موعود کی ہتک کرتے ہیں تو آپ بجائے شرمندہ ہونے کے کہنے لگے کہ ظل تو اس قابل ہے کہ پاؤں میں روند کر پاخانہ میں پھینک دیا جائے۔ جب اسپر پھر ان کو سمجھایا گیا۔ تو کچھ سوچ کر اپنی غلطی معلوم کی۔ اور اپنے پچھلے فقرات کی اور کوئی تائید کرنی چاہی اور کہا کہ میرا مطلب وہ نہ تھا جو آپ لوگ سمجھے ہیں بلکہ اور تھا۔ چنانچہ یہ بات تاریخ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی ایک یہودی کا پاخانہ دھویا تھا۔ لیکن یہ خیال نہ کیا کہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت پر بھی حملہ کر رہا ہوں اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ یہ سب نتیجہ تقاضی کی مخالفت کا۔ اور ظل کے معنی نہ سمجھنے کا۔ احادیث میں آتا ہے کہ قیامت کے دن سات قسم کے مومنوں کے سر پر اللہ تعالیٰ کا سایہ ہو گا۔ اب بتاؤ کہ کیا اس ظل کی بھی جتنک کرنے کے لئے تیار ہو جاؤ گے۔ بادشاہ ظل اللہ کہلاتا ہے۔ کیا اُسے بھی اسی اصل کے ماتحت مارنے پر آمادہ ہو جاؤ گے۔ کیا ظل کا لفظ صرف اس سایہ کے لئے ہی استعمال ہوتا ہے۔ جو انسان یا درخت کا دھوپ کی وجہ سے زمین پر پڑتا ہے اگر نہیں تو پھر اس سایہ پر مسیح موعود کی نبوت کا قیاس کیوں کرتے ہو۔ مسیح موعود تو خدا تعالیٰ کا برگزیدہ اور مقرب تھا۔ اور ایک محبوب کی حیثیت رکھتا تھا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُسے اپنا وجود قرار دیتے ہیں۔ اپنا نام اور اس کا نام ایک بتاتے ہیں۔ تم کسی ایسے ظل کی ہی ہتک کر کے بتا دو جو ظاہر میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ یعنی کسی دنیاوی بادشاہ کے ملک میں اس کا ایک مجسمہ بنا کر یا اس کی تصویر بنے کر اُسے علی الاعلان جلا دو۔ یا کسی افسر کے سامنے جا کر اس کے سایہ کو جو تیاں مارنے لگ جاؤ۔ دیکھو تو تمہارا کیا حال ہوتا ہے یا یا گل خانہ میں بھیجے جاؤ گے یا جیل خانہ میں۔ ہندوستان میں ایسے کئی واقعات ہو چکے ہیں کہ بعض شریروں نے ملکہ معظمہ یا ملک ایڈورڈ، مفتاح کے بت کی ہتک کی۔ تو ان کو سزا دی گئی۔ پس جب دنیاوی بادشاہوں اور افسروں کے ظل

اور مجسموں کی جو بے جان ہیں اور اپنی کوئی حیثیت نہیں رکھتے ہتک کرنے پر سزا ملتی ہے تو کیوں خدا تعالیٰ کا مامور اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ظل ہی ایسی حقیر شے ہے کہ اس کی جس طرح چاہو ہتک کر لو؟ کسی قسم کی سزا کا خوف نہیں۔ کوئی کہنا ہے ظل کو جو تیاں مارنا جائز ہے کوئی کہتا ہے اسے پاخانہ میں پھینک دینا جائز ہے۔ کیا خدا تعالیٰ کا خوف دل سے بالکل نکل گیا ہے کہ اس حد تک ثوبت پہنچ گئی۔ خوب یاد رکھو کہ اس ظل کے وہ معنی نہیں جو یہ لوگ خیال کرتے ہیں۔ بلکہ اس ظل کے معنی صرف یہ ہیں کہ آپ نے سب کمالات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے پائے ہیں اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو جو اپنے جوشوں سے اندھے ہو کر مسیح موعود کی ہتک کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں سمجھ دے اور ان کی آنکھیں کھولے تاحق و باطل میں تمیز کر سکیں اور خدا تعالیٰ کا مقابلہ کر کے اپنے آپ کو تباہ نہ کر لیں۔ اللہم آمین۔

مجازی نبی

جو اصطلاحات یغنیے اوپر ذکر کی ہیں ان کے علاوہ ایک اصطلاح اور بھی ہے جس کا ذکر میں الگ کرنا چاہتا ہوں۔ اور وہ مجازی نبی کی اصطلاح ہے۔ جناب مولوی صاحب نے اس اصطلاح پر خاص زور دیا ہے اور لکھتے ہیں کہ دیکھو حضرت مسیح موعود نے صاف لکھ دیا ہے کہ سمیت نبیاً من اللہ علی طریق المجاز لا علی وجہ الحقیقۃ (ترجمہ) اور میرا نام نبی اللہ کی طرف سے مجازی طور پر رکھا گیا ہے نہ حقیقی طور پر۔ میں حیران ہوں جب میاں صاحب کے اس فقرہ کو پڑھتا ہوں کہ ”اگر حقیقی کے مقابلہ میں نقلی یا بناوٹی یا اسمی نبی کو رکھا جائے تو میں آپ کو حقیقی نبی مانتا ہوں“ مگر مرزا صاحب باوجود نقلی بناوٹی یا اسمی نبی نہ ہونے کے کہتے ہیں کہ خدا نے میرا نام حقیقی رنگ میں نبی نہیں رکھا بلکہ صرف مجازی طور پر۔ میں کس طرح سمجھ لوں کہ میاں صاحب کو آج تک یہ بھی علم نہیں کہ حضرت مسیح موعود نے حقیقی کن معنوں میں استعمال کیا ہے۔ جب ایک مرتبہ ہمیں کئی بار حضرت کی تحریروں میں حقیقی کے بالمقابل اپنی نبوت کو مجازی کہا ہے کیا حقیقت اور مجاز کا فرق میاں صاحب کو

معلوم نہیں؛ پھر کیوں انہوں نے جان بوجھ کر حقیقی کے خلاف بناوٹی اور نقلی رکھا ہے
 محض اس لئے کہ حقیقت پر پردہ پڑا رہے۔ حضرت صاحبِ حقیقی
 کے مقابل مجازی رکھیں اور میاں حقیقی کے مقابل نقلی اور بناوٹی رکھ کر آپ کی تحریر
 کا استخفاف کرتے ہیں۔۔۔۔۔ مجھے افسوس ہے کہ جناب مولوی صاحب
 کو میرے حقیقی کے مقابلہ پر اگر کے ساتھ مشروط کر کے نقلی رکھنے پر اس قدر طیش
 آگیا۔ اور میرے یہ الفاظ آپ کی تکلیف کا باعث ہوئے مگر میں افسوس کرتا ہوں
 کہ اس طیش کی وجہ میری سمجھ میں نہیں آئی۔ مینے لکھا تھا کہ اگر حقیقی کے معنی یہ کئے جائیں
 کہ نئی شریعت لانے والا نبی (جو معنی خود مسیح موعود نے کئے ہیں تو میں بھی حضرت مسیح موعود
 کو حقیقی نبی نہیں مانتا۔ لیکن اگر حقیقی کے مقابلہ میں بناوٹی یا اسی رکھا جائے تو میں آپ کو
 حقیقی نبی مانتا ہوں۔ اب ظاہر ہے کہ مینے اگر کے ساتھ مشروط کر کے بتایا تھا کہ اگر فلا
 معنی کئے جائیں۔ تب میں آپ کو بناوٹی نہ قرار دوں گا بلکہ حقیقی۔ لیکن جناب مولوی صاحب
 کو نہ معلوم اسپر کیوں طیش آگیا۔ حالانکہ قرآن کریم میں وہ لکھا دیکھتے ہیں کہ اِنْ كَانَ
 لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ اَفَاَنَا اَوَّلُ الْعٰبِدِيْنَ۔ اگر رحمن کا بیٹا ہے تو میں اسکی سب
 سے پہلے پرستش کرنے کو تیار ہوں (مگر چونکہ ہے ہی نہیں میں پرستش نہیں کرتا) اسی
 طرح وہ میرے فقرہ کو سمجھ لیتے کہ حضرت مسیح موعود کے معنوں کے خلاف اگر کوئی شخص حقیقی
 کے یہ معنی کرے کہ نقلی یا بناوٹی نہ ہو تو میں مسیح موعود کو حقیقی نبی ہی سمجھوں گا۔ اور اگر
 مولوی صاحب کی سمجھ میں اس فقرہ کا مطلب یہی ہے کہ مینے آپ کو حقیقی کہا تو غالباً
 اس آیت سے کہ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ اَفَاَنَا اَوَّلُ الْعٰبِدِيْنَ یعنی اگر
 رحمن کا بیٹا ہو تو میں اسکی سب سے پہلے پرستش کرنے کے لئے تیار ہوں وہ یہی مطلب
 لینے ہو گئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کا بیٹا مانتے تھے۔ اگر وہ یہ کہیں کہ
 جبکہ ہم سارے قرآن کریم میں یہ لکھا دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا بیٹا نہیں تو اس آیت سے
 جس کے پہلے اگر لگا ہوا ہے کس طرح سمجھ سکتے ہیں کہ آپ خدا کا بیٹا مانتے تھے تو وہ
 بتائیں کہ جب اقول لفصل میں کئی جگہ مینے لکھا ہے کہ میں مرزا صاحب کو حقیقی نبی
 نہیں مانتا تو پھر اس فقرہ سے جس کے پہلے اگر لگا ہوا ہے کس طرح حقیقی نبی کا مفہوم
 سمجھ گیا۔ مینے تو اس جگہ یہ بتایا تھا کہ اصطلاحات کے تغیر سے الفاظ کے استعمالات

میں بھی تغیر پیدا ہو جاتا ہے مجھے افسوس ہے کہ اس طیش میں آکر جناب مولوی صاحب نے مجھ پر دھوکے کا الزام بھی لگایا ہے۔ لیکن یہ کوئی نئی بات نہیں۔ اس لئے قابل افسوس نہیں۔

اب میں اس بات کی طرف آتا ہوں کہ حقیقۃ الوحی میں جو یہ عبارت ہے کہ میرا نام اللہ تعالیٰ نے مجاز کے طور پر نبی رکھا ہے نہ کہ حقیقت کے طور پر۔ اس کے کیا معنی ہیں۔ اور کیا اس نبوت کو مجازی قرار دینا ثابت نہیں کرتا کہ حضرت مسیح موعود حقیقت میں نبی نہ تھے؛ بلکہ جس طرح بہادر آدمی کو مجازاً شیر کہہ دیتے ہیں۔ اور وہ اس سے درحقیقت شیر نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح حضرت صاحب کو نبی کہہ دیا گیا ہے اور اس سے آپ درحقیقت نبی نہیں ہو گئے۔

سو اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ایسا خیال مجاز و حقیقت کے معنی نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوتا ہے۔ اگر جناب مولوی صاحب بجائے مجھ پر الزام لگانے کے کہ میں مجاز کے معنوں کو چھپاتا ہوں۔ اس بات کی کوشش فرماتے کہ حقیقت کے معنی دریافت کر لیں تو شاید انہیں حضرت صاحب کی مذکورہ بالا تحریر میں مجاز کا لفظ دیکھ کر اس قدر خوشی نہ ہوتی جو اب حاصل ہوئی ہے کیونکہ اس صورت میں ان کو معلوم ہو جاتا کہ یہ حوالہ ان کے لئے ہرگز مفید نہیں بلکہ اس حوالہ سے صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کوئی نئی شریعت نہیں لائے اور اس بات کا انکار کسے ہے کہ آپ غیر تشریف ہی نبی تھے پس اس حوالہ سے یہ ثابت کرنا کہ آپ نبی نہ تھے بلکہ آپ کو نبی اسی رنگ میں کہا گیا ہے جس رنگ میں کہ ایک بہادر آدمی کو شیر کہا جاتا ہے۔ اور جس طرح وہ بہادر آدمی شیر نہیں ہو جاتا۔ آپ اس نبی کہنے سے نبی نہیں ہو جاتے ہرگز درست نہیں۔ چنانچہ اس بات کو ثابت کرنے کے لئے میں علم اصول کی کتاب نور الانوار سے حقیقت و مجاز کی تعریف نقل کر دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائے گا کہ آپ کو کہا دھوکا لگا ہے۔

نور الانوار میں حقیقت و مجاز کی تعریف حسب ذیل لکھی ہے :-

اما الحقيقة فاسم لكل لفظ اريد به ما وضع له والمراد بالوضع تعيينه للمعنى بحيث يدل عليه من غير قدينة. فان كان

ذالك التعيين من جهة واضع اللغة فوضع اخوى - وان كان من
 الشارع فوضع شرعى - وان كان من قوم مخصوص فوضع عرفى خاص
 وان كان من قوم غير معين فوضع عرفى عام - والمعتبر فى الحقيقة
 هو الوضع لشيء من اوضاع المذكورة وفى المجاز عدمه (نور الانوار شرح المنان
 ترجمہ) حقیقت اس لفظ کو کہتے ہیں جس سے مراد وہی معنی لئے گئے ہوں جنکے
 لئے وہ مقرر کر لیا گیا ہو۔۔۔۔ اور وضع یعنی مقرر کرنے سے مراد یہ ہے کہ اس
 لفظ سے کسی قوبہ کے بغیر وہ معنی سمجھے جاتے ہوں۔ اب اگر یہ تعیین واضع لغت کی طرف
 سے ہو تو وضع لغوی کہلائے گی۔ اور اگر شریعت نے تعیین کی ہو تو وضع شرعی ہوگی۔
 اور اگر کسی خاص گروہ کی تعیین ہو تو وضع عرفی خاص کہلائے گی۔ اور اگر عرف عام سے
 یہ تعیین پیدا ہوگئی تو وضع عرفی عام کہلائے گی۔ اور حقیقت کی تعریف میں یہ تمام ہیں
 ملحوظ ہیں (پس حقیقت کی چار قسمیں ہونگی۔ حقیقۃ لغویہ حقیقۃ شرعیہ حقیقۃ عرفیہ خاص
 حقیقۃ عرفیہ عام) اور مجاز میں بھی انہی تعیینوں کا عدم ملحوظ ہے (پس مجاز کی بھی چار
 قسمیں ہونگی۔ مجاز وضعی۔ مجاز شرعی۔ مجاز عرفی عام۔ مجاز عرفی خاص)
 اس عبارت سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ حقیقت کی چار قسمیں ہیں۔ حقیقت لغویہ
 حقیقت شرعیہ۔ حقیقت عرفیہ خاص۔ اور حقیقت عرفیہ عام۔ اور ان میں سے ہر ایک
 حقیقت کے مقابلہ میں ایک مجاز ہوتا ہے یعنی اگر حقیقت لغویہ ہو تو اس کے مقابلہ میں
 مجاز لغوی ہوگا۔ اور اگر حقیقت شرعیہ ہے تو اس کے مقابلہ میں مجاز شرعی ہوگا۔ اور
 اگر حقیقت عرفیہ خاص ہے تو اس کے مقابلہ میں مجاز عرفی خاص ہوگا۔ اور اگر حقیقت عرفیہ
 عام ہے تو اس کے مقابلہ میں مجاز عرفی عام ہوگا۔ اس کے علاوہ یہ بھی یاد رہے کہ مجاز ہمیشہ
 حقیقت کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ اور حقیقت سے مجاز کا پتہ لگایا جانا ہے نہ کہ مجاز سے
 حقیقت کا۔ اب اس مسئلہ کے صاف ہونے کے بعد دیکھتے ہیں کہ حضرت صاحب نے
 جو حقیقی نبوت کا لفظ استعمال کیا ہے تو مذکورہ بالا چار حقیقتوں میں سے کس حقیقت کے
 ماتحت یہ لفظ آتا ہے تاکہ مجاز کے معنی اسی حقیقت کے مقابل کی مجاز کے لئے جائیں
 اب ہم نبی کے معنی جب لغت میں تلاش کرتے ہیں تو اس کا مطلب صرف یہ معلوم ہوتا
 ہے کہ جبر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر ہوں جو اہم امور کے متعلق ہوں۔ اور خدا تعالیٰ

اس کا نام نبی رکھے۔ اور شریعت لانے والے کی شرط دنیا کی کسی لغت میں نہیں پاتے پس معلوم ہوا کہ یہ حقیقت لغویہ نہیں ہے پھر ہم دیکھتے ہیں کہ کیا یہ حقیقت شرعیہ ہے تو قرآن کریم یا احادیث میں بھی نبی کے معنی وہی ملتے ہیں۔ جو لغت کرتی ہے۔ اور جو میں بالتفصیل پہلے لکھ آیا ہوں۔ پس یہ حقیقت شرعیہ بھی نہیں۔ ہاں اگر عوام کے محاورہ کو دیکھیں تو ان کے ہاں نبی بے شک اسی کو کہتے ہیں جو شریعت جدیدہ لائے یا بلا واسطہ نبوت پائے پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ عوام اپنی نادانی سے نبی کی جو حقیقت بتاتے ہیں اس کے لحاظ سے حضرت مسیح موعود پر نبی کا لفظ مجازاً استعمال ہوتا ہے مگر اس کے معنی صرف یہ ہونگے کہ آپ عوام کی اصطلاح کے رُوسے نبی نہ تھے یعنی شریعت جدیدہ نہ لائے تھے۔ اور یہ معنی نہ ہونگے کہ آپ شریعت کے معنوں سے بھی مجازی نبی تھے۔ اب رہی چوتھی حقیقت یعنی حقیقت عرفیہ خاص۔ سو اور لوگوں کی اصطلاحات تو ہمیں تلاش کرنے کی حاجت نہیں۔ حضرت مسیح موعود کی کتب میں دیکھیں تو آپ نے بھی عوام کو اپنی نبوت کی قسم سمجھانے کے لئے ایک اصطلاح قرار دے لی ہے اور اسکی یہ حقیقت قرار دی ہے کہ وہ شریعت لائے۔ اور اس کی وجہ صاف ہے۔ اور وہ یہ کہ عوام الناس میں نبی کی حقیقت شریعت لانا سمجھا جاتا ہے۔ پس حضرت مسیح موعود نے بھی عوام کو سمجھانے کے لئے اپنی کی فرض کردہ حقیقت کو تسلیم کر کے انہیں سمجھایا ہے کہ میں ان معنوں سے نبی نہیں ہوں کہ کوئی شریعت جدیدہ لایا ہوں۔ بلکہ ان معنوں کے رُوسے میں مجازی نبی ہوں یعنی شریعت لانے والے نبیوں سے ایک رنگ میں مشابہت رکھتا ہوں۔ گو شریعت لانے والا نبی نہیں ہوں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی جدید شریعت نہیں۔ پس یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے عوام الناس کے خیال میں نبی کی جو حقیقت ہے اس کے لحاظ سے اور..... عوام الناس کو سمجھانے کے لئے جو حقیقت نبوت بطور ایک اصطلاح کے فرض کی ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی آپ مجازی نبی ہیں۔ اور اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ آپ شریعت نہیں لائے نہ یہ کہ اسلام کی اصطلاح میں بھی آپ نبی نہیں ہیں۔

اب بتاؤ کہ وہ کونسا شخص ہے جو حضرت مسیح موعود کی نبوت کو تشریعی نبوت قرار دیتا ہے جس کے قائل کرنے کے لئے مجازی نبوت پر اس قدر زور دیا جاتا ہے۔ میں اور میرے

سب مرید تو آپ کو ایسا ہی نبی تسلیم کرتے ہیں جس نے کوئی جدید شریعت جاری نہیں کی اور نہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کے بغیر نبی ہوئے بلکہ ہم تو ایسے خیال کو گھر خیال کرتے ہیں۔ اور ہمارا ایمان ہے کہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اللہ تک پہنچنے کے سب دروازے بند ہیں۔ اور سوائے اس شخص کے جو اپنے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں فنا کر دے۔ اور کسی کو کوئی درجہ نہیں مل سکتا۔ اللہ تعالیٰ اسی سے خوش ہے جو آپ کی فرمانبرداری کا جوا اپنی گردن پر اٹھاتا ہے۔ اور جو شخص آپ کی جناب سے روگردانی کرتا ہے وہ اس دنیا میں بھی ذلیل ہے اور اگلے جہان میں بھی۔ عورت صرف آپ کی غلامی میں ہے۔ اور بڑائی آپ کی کفش برداری میں۔ خدا تعالیٰ کی معرفت آپ کی معرفت پر موقوف ہے اور خدا تعالیٰ کا قرب آپ کے قرب پر بند۔ نبوت تو ایک بڑی شے ہے۔ ہمارا خیال کیا یقین ہے کہ آپ کی اطاعت کے بغیر تو معمولی تقویٰ بھی نصیب نہیں ہوتا پس ہمارے مقابلہ میں آپ وہ حوالے کیوں پیش کرتے ہیں۔ جن سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے ہے۔ ہم نے کب انکار کیا ہم تو آپ سے بہت زیادہ اس امر کے قائل ہیں۔ اور مسیح موعود کے درجہ کی بلندی کی وجہ صرف یہی مانتے ہیں کہ مسیح موعود آپ کی فرمانبرداری میں سب پہلوں اور پچھلوں سے بڑھ گیا۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت آپ نے پائی۔ اور کسی نے نہ پائی۔ اور یہی تو وجہ ہے کہ آپ کو نبوت کا درجہ ملا۔ اور کسی کو نہ ملا۔

مگر ہے اوپر کے مضمون کا ایک حصہ بعض لوگ نہ سمجھیں کیونکہ اس میں بعض اصطلاحات آگئی ہیں۔ اور ایسے لوگوں کو بعض لوگ شیر کی مثال دے دیکر ڈرانا چاہیں اس لئے میں اس مضمون کو اور رنگ میں عام فہم کر کے بیان کر دیتا ہوں۔ تاہر ایک طالب حق اس کو سمجھ لے۔ اور جان لے کہ یہ شیر کی مثال بھی ایک ڈرلو ہے ورنہ اس کا اثر حضرت صاحب کے دعوے پر کچھ نہیں پڑتا۔

اس مضمون کے اچھی طرح سمجھنے کے لئے یہ بات اچھی طرح سے ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ مجازی کا لفظ جب کسی اور لفظ کے ساتھ ملایا جائے تو اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ وہ درحقیقت کچھ ہے ہی نہیں۔ اور صرف نام رکھ دیا گیا ہے۔ بلکہ یہ لفظ مختلف

معنی دیتا ہے۔ اور ہمیشہ اس سے یہی مراد نہیں ہوتی۔ کہ جس لفظ کے ساتھ وہ لگایا گیا ہے۔ اس میں کسی قسم کی بھی حقیقت ثابت نہیں۔ بلکہ جس حقیقت کو مد نظر رکھ کر یہ یہ لفظ بڑھایا جائے۔ صرف اسی کے عدم پر دلالت کرتا ہے

شیر ایک جانور کا نام ہے۔ اور اردو کا لفظ ہے۔ جب ایک آدمی کو ہم شیر کہیں تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ لغت میں شیر جس چیز کا نام ہے یہ شخص اس کے مشابہت رکھتا ہے۔ اور لغت کے لحاظ سے آدمی کا نام شیر مجازی معنوں کے رُو سے ہے لیکن فرض کرو۔ اگر کوئی جماعت شیر کے لفظ کے کوئی اور معنی مقرر کرے۔ تو جب ان اصطلاحی معنوں کے رُو سے شیر کا لفظ بولا جائے گا۔ تو لغت کے لحاظ سے تو

وہ حقیقت کے خلاف ہوگا۔ لیکن اس جماعت کی اصطلاح کے رُو سے وہ حقیقت ہی ہوگا۔ یہ تو ایک فرضی مثال ہے۔ اب میں ایسی مثالیں دیتا ہوں۔ جو اس وقت ہماری زبان میں موجود ہیں۔ نماز اردو فارسی میں اس عبادت کا نام مشہور ہے جو مسلمانوں میں رائج ہے۔ اگر کوئی مسلمان نماز کا لفظ بولتا ہے۔ تو مسلمانوں میں مشہور ہونے کے لحاظ سے نماز کے حقیقی معنی اس عبادت کے ہونگے جو مسلمان کرتے ہیں اور اگر کوئی مسلمان اس لفظ کو ہندوؤں کی عبادت یا عیسائیوں کی عبادت یا پارسیوں کی عبادت کے لئے استعمال کرے مثلاً عیسائیوں کے گرجا کرنے کا نام یہ رکھے کہ عیسائی نماز پڑھ رہے ہیں یا پارسیوں کے دُعا کرنے کا نام یہ رکھے کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے۔ تو اس مسلمان کا عیسائیوں یا پارسیوں کی عبادت کو نماز کہنا مسلمانوں کے عرف کے لحاظ سے مجازی کہلائے گا۔ یعنی درحقیقت وہ اسلامی نماز تو نہیں۔ لیکن چونکہ عبادت کے لحاظ سے مشابہ ہے۔ اس لئے اس کا نام مجازاً نماز رکھ دیا گیا مگر یہی لفظ ایک پارسی کہ وہ بھی اپنی عبادت کو نماز کہتا ہے۔ کیونکہ نماز فارسی لفظ ہے اور فارس کا مذہب اسلام سے پہلے زرتشتی مذہب تھا۔ یا ایک بابی کہ وہ بھی اپنی عبادت کا نام نماز ہی رکھتا ہے۔ اپنی عبادت کے متعلق استعمال کرتے اور کہتے کہ ہم نماز پڑھنے لگے ہیں۔ تو اب یہ پارسیوں یا بابیوں کے مذہب کے رُو سے مجاز نہیں ہوگا۔ بلکہ اپنے حقیقی معنوں کے رُو سے ہوگا۔ کیونکہ ان کے نزدیک نماز ایسی عبادت کا نام ہے جو وہ کرتے ہیں۔ پس چونکہ نماز ایک شرعی کام ہے مسلمانوں کے مَن

سے یہ لفظ اسلامی عبادت کے متعلق نکلے تو حقیقی معنوں کے رُوسے ہوگا۔ اور پارسیوں یا بابائیوں کی عبادت کے متعلق نکلے۔ تو مجازی معنوں میں اس کا استعمال سمجھا جائے گا اس کے خلاف ایک پارسی یا بابائی جب اپنی عبادت کے متعلق نماز کا لفظ استعمال کرے۔ تو وہ حقیقی معنوں کے رُوسے ہوگا۔ اور جب اسلامی عبادت کے متعلق استعمال کرے تو وہ مجازی معنوں کے رُوسے ہوگا۔

اسی طرح رسول کا لفظ ہے۔ لغت میں اس کے معنی بھیجے ہوئے کے ہیں جب زبانِ عربی میں رسول کے لفظ کا کسی ایسے شخص پر جسے کسی کام کے لئے بھیجا گیا ہے استعمال کیا جائے گا۔ تو لغت کے لحاظ سے یہ بالکل درست ہوگا۔ اور کہیں گے کہ یہ لفظ اپنے حقیقی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ لیکن شریعت اسلام میں رسول کا لفظ اللہ کے بھیجے ہوؤں اور نبیوں پر استعمال کیا جاتا ہے پس جب شریعت اسلام میں یہ لفظ نبی کے معنی میں استعمال ہوگا۔ تو کہیں گے کہ یہ حقیقی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ لیکن جب کتب دینیہ میں کسی ایسے شخص کو جو فی الواقع رسول نہیں رسول کہہ دیا جائے تو کہیں گے کہ یہ لفظ مجازی طور پر استعمال ہوا ہے گو لغت کے لحاظ سے حقیقی طور پر ہی کیوں نہ استعمال ہوا ہو۔ اسی طرح لغت میں رسول کا لفظ مجازی تب کہا جائے گا۔ کہ ایک شخص کو کسی نے بھیجا تو نہیں مگر کسی اور وجہ سے اسے رسول کہہ دیا جائے تو کہیں گے مجازاً اسے رسول کہہ دیا گیا ہے۔ غرض شریعت کے لحاظ سے تو مجازی رسول کے اور معنی ہونگے اور لغت کے لحاظ سے اور معنی ہونگے۔

اسی طرح مثلاً کلمہ کا لفظ ہے۔ قرآن کریم کی اصطلاح میں اس لفظ کے معنی ہیں ایک بات اور قول کے جیسے کہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں حَتَّىٰ اِذَا جَاءَ اَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ رَبِّ ارْجِعْنِي لَعَلِّيْ اَعْمَلُ صَالِحًا فِيمَا تَرَكْتُ كَلَّا اِنَّهَا كَلِمَةٌ هُوَ قَائِلُهَا وَمِنْ وَرَآئِهِمْ بَرْزَخٌ اِلٰى يَوْمٍ يُبْعَثُونَ یعنی جب کفار میں سے کسی پر موت وارد ہوتی ہے تو وہ کہتا ہے کہ اے الہی مجھے واپس لوٹا دیجئے۔ مجھے واپس لوٹا دیجئے۔ مجھے واپس لوٹا دیجئے تاکہ میں اس میں جو بھیچے چھوڑ آیا ہوں۔ کچھ نیک عمل کر لوں۔ خبردار یہ ایک بات

ہی ہے جو اس نے کہہ دی۔ ورنہ ان کے پیچھے تو ایک روک حائل ہے قیامت تک۔ اس آیت میں ایک پورے فقرہ کو کلمہ کہا ہے اور قرآن کریم میں بستیوں جگہ یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ اور ہر جگہ جملہ اور فقرہ کے معنوں میں ہی آیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی معنوں میں اسے استعمال فرماتے ہیں جیسے کہ فرمایا اصدق کلمۃ قالہا لبید الا کل شی ما خلا اللہ باطل۔ پس محاورہ اسلام کلمہ کا لفظ جملہ اور فقرہ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ اسی طرح عوام میں بھی یہ لفظ اپنی معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ لیکن صرف و نحو کی کتب میں یہ لفظ ایک الگ اصطلاح کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اور کلمہ لفظ مفرد کو کہتے ہیں پس ایک نحوی جب اس لفظ کو لفظ مفرد کے معنوں میں بولے گا۔ تو وہ اس کے حقیقی معنی ہونگے۔ اور اگر جملہ کے معنوں میں بولے گا تو یہ اس کے مجازی معنی ہوں گے لیکن اگر عام بول چال یا دین کی گفتگو میں کلمہ کا لفظ آئے گا۔ اور اس سے مراد جملہ یا فقرہ لیا جائے گا۔ تو اسے مجازی نہیں کہیں گے۔ بلکہ یہی کہیں گے کہ عام بول چال کے لحاظ سے حقیقی معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ اور نحویوں کی اصطلاح کے رُوسے مجازی معنوں میں۔ اور اس مجازی کہ یہ معنی نہ ہونگے کہ فقرہ درحقیقت کلمہ ہوتا ہی نہیں۔ غرض کہ مجاز کبھی حقیقت بن جاتا ہے اور کبھی حقیقت مجاز بن جاتی ہے۔ اور ایک ہی لفظ ایک معنوں کے لحاظ سے شریعت میں مجاز ہوتا ہے لیکن لغت میں حقیقت ہو جاتا ہے۔ اور کبھی لغت میں مجاز ہوتا ہے۔ اور عرف خاص میں حقیقت ہو جاتا ہے اور مجاز کے معنی ہمیشہ ایک سے ہی نہیں رہتے بلکہ مختلف حالات میں بدلتے رہتے ہیں۔ اور جس لفظ کی نسبت کہیں کہ یہ مجازی رنگ میں استعمال ہوا ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ کسی اعتبار سے بھی اسے حقیقت نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہونگے کہ جن حقیقی معنوں کو مد نظر رکھ کر اسے استعمال کیا گیا ہے وہ اس میں نہیں پائے جاتے۔ گو ممکن ہے کہ کسی دوسرے اعتبار سے وہ لفظ حقیقت بھی ہو۔ جیسا کہ تلویح جو علم اصول کی انتہائی کتب میں سے ہے اس میں بڑی تفصیل سے لکھا ہے۔ دیکھو تلویح مطبوعہ نو لکشر صفحہ ۱۱۰ تا ۱۱۲۔

یہی حقیقت ہے جس کے نہ سمجھنے کی وجہ سے جناب مولوی محمد علی صاحب کو حضرت

صاحب کی کتب میں مجازی کا لفظ دیکھ کر دھوکہ لگا ہے۔ کیونکہ انہوں نے مجازی شیر کی مثال سنی ہوئی تھی۔ اور ان کا خیال تھا کہ شاید یہ مثال مجاز کے معنی ظاہر کرنے کا واحد ذریعہ ہے۔ حالانکہ وہ مثال صرف لغوی مجاز کو ظاہر کرتی ہے۔ اور باقی مجاز کی تین قسموں پر اس سے بالکل روشنی نہیں پڑتی۔ بات یہ ہے کہ اگر لغت میں نبی کے معنی شریعت لانے والے کے ثابت ہو جائیں یا یہ کہ وہ بلا واسطہ نبوت پائے تو جو شخص شریعت نہیں لایا اور نہ اس نے بلا واسطہ نبوت پائی ہے اسے اگر مجازاً نبی کہہ دیں تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ لغت جسے نبی کہتی ہے یہ وہ نبی نہیں بلکہ اس سے کسی قسم کی مشابہت ہے۔ اور اگر شریعت اسلام میں نبی کی یہ دونوں شرطیں ثابت ہو جائیں اور پھر کسی کی نسبت دینی کتب میں مجازی نبی کا لفظ مستعمل ہو۔ تو شریعت اسلام کی اصطلاح کے رُوسے اس کے یہ معنی ہونگے کہ شریعت اسلام جسے نبی کہتی ہے۔ یہ وہ نبی نہیں ہے بلکہ اسے نبی سے کوئی مشابہت ہے۔ اور اگر عرف عام سے نبی میں ان دونوں شرائط کا پایا جانا ثابت ہو۔ اور پھر کسی کو عرف عام کے معنوں کو مد نظر رکھ کر مجازی نبی کہہ دیں۔ تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ عام لوگوں کے نزدیک جسے نبی کہتے ہیں۔ یہ ویسا نبی نہیں ہے۔ گو شریعت کے مطابق نبی ہو۔

لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ نبی ایک اسلامی اصطلاح ہے۔ پس اگر کسی کی نبوت شریعت اسلام کی تعریف کے رُوسے ثابت ہو جائے۔ تو وہ شریعت اسلام کے مطابق نبی ہوگا۔ خواہ لغت یا عوام کے نزدیک حقیقی نبی نہ ہو۔ اگر ایک شخص شریعت اسلام کی اصطلاح کے مطابق نبی ہو۔ اور کسی اور اصطلاح کے رُوسے مجازی نبی۔ تو اس سے اس کے نبی ہونے میں شک نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نبی اصل میں ایک اسلامی عہدہ ہے۔ اس لئے اسلامی اصطلاح کا لحاظ رکھنا ضروری ہوگا۔

حقیقی اور مجازی کی اس تشریح کو سمجھنے کے بعد حضرت صاحب کے اس فقرہ کو نو کہ میں مجازی طور پر نبی ہوں۔ اور حقیقی طور پر نبی نہیں ہوں۔ اور شریعت اسلام کو دیکھو کہ وہ نبی کیسے کہتی ہے اور چونکہ شریعت اسلام قرآن کریم ہی ہے اسے جب ہم دیکھتے ہیں۔ تو اس میں نبی کی تعریف یہی معلوم ہوتی ہے کہ جس شخص پر کثرت سے اظہار غیب ہوا اور اندازی اور نبشیری رنگ اسکی پیشگوئیوں میں پایا جائے

اب یہ دونوں باتیں حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہیں۔ اور تیسری یہ بات بھی موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کا نام نبی رکھا۔ پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اسکے معنی سے حضرت صاحب ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ ہاں حضرت مسیح موعود نے لوگوں کو اپنی نبوت کی قسم سمجھانے کے لئے اصطلاحی طور پر نبوت کی جو حقیقت قرار دی ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ وہ شریعت جدیدہ لائے۔ اس اصطلاح کے رُوسے حضرت مسیح موعود ہرگز حقیقی نبی نہیں ہیں۔ بلکہ مجازی نبی ہیں یعنی کوئی جدید شریعت نہیں لائے

خلاصہ کلام یہ کہ مجازی نبی کے لفظ سے یہ بات ہرگز ثابت نہیں۔ کہ آپ شریعت اسلام کے مطابق نبی نہ تھے۔ بلکہ اس کے صرف یہ معنی ہیں۔ کہ آپ نے حقیقی نبی کی جو اصطلاح مقرر فرمائی ہے۔ اور خود ہی اس کے معنی بتا دیئے ہیں۔ وہ اصطلاح آپ پر صادق نہیں آتی۔ اور اس اصطلاح کے رُوسے آپ کے مجازی نبی ہونے کے صرف یہ معنی ہیں۔ کہ آپ کوئی نئی شریعت نہیں لائے۔ اور نہ براہ راست نبی بنے ہیں۔ نہ یہ کہ آپ نبی ہی نہیں۔ چنانچہ خود حضرت موعود تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”جس جس جگہ میں نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے۔ صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں۔ اور نہ میں مستقل طور پر نبی ہوں۔ مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقصد اسے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پاکر اس کے واسطے سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں۔ مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے میں نے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سوا اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود کی تمام اُن تحریرات کا جن سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ آپ نبی نہیں۔ صرف اس قدر مطلب ہے کہ آپ کوئی جدید شریعت نہیں لائے۔ اور نہ آپ نے براہ راست نبوت پائی۔ اور میں اوپر ثابت کر چکا ہوں کہ مجازی نبی کے معنی بھی حضرت صاحب کی کتب میں اسی قدر ہیں۔ اس سے زیادہ نہیں

اور جن لوگوں نے شیر کی مثال پر مجاز کو محصور کر لیا ہے انہوں نے حقیقی نبی کی حقیقت کو الگ رہی خود حقیقت و مجاز کی حقیقت کو بھی نہیں سمجھا۔ اور اسی سے دھوکا کھا کر حضرت صاحب کی کتابوں میں علی طریقتہ المجاز کا لفظ دیکھ کر دھوکے میں پڑ گئے۔ اور یہ نہ سوچا۔ کہ اس مجاز کے صرف اتنے معنی ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے جو معنی حقیقی نبی کے کئے ہیں۔ وہ معنی آپ میں نہیں پائے جاتے۔ نہ یہ کہ آپ خدا اور رسول اور شریعت اسلام کی تعریف کے رُوسے بھی نبی نہیں۔

اس مسئلہ کو اور بھی روشن کرنے کے لئے کہ حضرت مسیح موعود نے جہاں اپنے آپ کو مجازی نبی کہا ہے۔ اس سے قرآن کے معنوں کے رُوسے مجازی نبی مراد نہیں ہے۔ میں ایک ثبوت خود قرآن کریم سے ہی دیتا ہوں مگر اس سے پہلے یہ بات ابھی طرح سمجھ لینی چاہیے کہ مجازی شے وہی ہوتی ہے جس میں وہ حقیقت نہ پائی جائے جو حقیقی شے میں ہے۔ مثلاً شیر ایک جانور کا نام ہے جب ہم کسی انسان کو شیر کہتے ہیں تو اس کا ہماری یہ مراد ہوتی ہے کہ جو حقیقت شیر کی ہے وہ تو اس میں نہیں پائی جاتی ہے لیکن کسی اور مشابہت کی وجہ سے اس کا یہ نام رکھ دیا گیا ہے پس مجازی شیر کے یہ معنی ہونگے کہ اس میں وہ شے نہیں پائی جاتی۔ جو شیر کو دوسرے جانوروں سے الگ کرتی ہے بلکہ کوئی اور مشابہت ہے جسکی وجہ سے اسے شیر کہہ دیا گیا ہے۔ اور اگر کسی جانور میں وہ بات پائی جائے جو شیر کو دوسرے جانوروں سے علیحدہ کرتی ہے تو اسے ضرور شیر کہیں گے کیونکہ جب ہم کسی شیر کو دیکھ کر پہچانتے ہیں کہ یہ شیر ہے تو انہی خصوصیات کی وجہ سے پہچانتے ہیں جو اس کو دوسرے جانوروں سے علیحدہ کرتی ہے مثلاً شیر بہادری میں مشہور ہے لیکن یہ اس کی ایسی خصوصیت نہیں جو اور جانوروں میں نہ پائی جائے پس اگر کسی جانور یا آدمی کو ہم بہادری کی وجہ سے شیر کہتے ہیں تو شیر کا استعمال مجازی سمجھا جائے گا۔ لیکن اگر کسی جنگل میں ہم ایک جانور دیکھیں اور صرف اس کی بہادری دیکھ کر اسے شیر نہ کہہ دیں بلکہ اس میں وہ باتیں پائیں جو شیر کے سوا کسی میں نہیں پائی جاتی تو اس کے حقیقی شیر ہونے میں کوئی شک نہ رہے گا۔ اور یہ جائز نہ ہو گا کہ ہم کہیں کہ یہ مجازی شیر ہے کیونکہ مجاز کا لفظ تب ہی استعمال کیا جاتا ہے جب کوئی مشابہت ہو اور اس وقت استعمال نہیں کیا جاتا جب خود حقیقت کسی شے

میں موجود ہو۔ یا مثلاً ہاتھی میں ایک خصوصیت سونڈ کی ایسی ہے جو اور کسی جانور میں نہیں پائی جاتی۔ اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہاتھی کے سوا سونڈ کسی جانور میں نہیں پائی جاتی۔ مگر اس سونڈ کے علاوہ ہاتھی بہت موٹا بھی ہوتا ہے لیکن اس کا موٹا ہونا کوئی ایسی صفت نہیں جو اور جانوروں میں نہ پائی جاوے۔ پس اگر ہم کسی موٹے جانور کو ہاتھی کہہ دیں تو یہ مجاز کہلائے گا۔ لیکن اگر ہم یہ کہیں کہ ہم نے ایک سونڈ والا ہاتھی دیکھا تو اس کے ہرگز یہ معنی نہ ہونگے کہ مجازی ہاتھی دیکھا یعنی کوئی موٹا آدمی دیکھ لیا۔ بلکہ اس کے معنی یہی ہونگے کہ حقیقی ہاتھی دیکھا۔ اس مثال سے میں یہ سمجھانا چاہتا ہوں کہ کسی لفظ کے استعمال کو مجازی اسی وقت تک کہتے ہیں۔ جب اس میں وہ حقیقت نہ پائی جائے جو اصل کے سوا کسی اور میں نہیں پائی جاتی۔ اور جب وہ حقیقت پائی جائے جو کسی اور میں نہیں پائی جاتی تو اسے مجازی نہیں کہہ سکتے۔ اس اصل کو سمجھ کر جب ہم قرآن کریم کو دیکھتے ہیں تو اس میں نبیوں اور رسولوں کی ایک ایسی خصوصیت بیان ہے جسکی نسبت وہ فرماتا ہے کہ یہ کسی اور میں نہیں پائی جاتی۔ پس جس میں وہ خصوصیت پائی جائے گی اسے ہم مجازی ہی نہیں کہہ سکتے بلکہ وہ شریعت اسلام کے رُوسے حقیقی ہی ہوگا خواہ کسی اور اصطلاح کے رُوسے مجازی ہی ہو وہ خصوصیت اظہار علی الغیب ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ یعنی سوائے رسولوں کے میں اظہار علی الغیب کا مرتبہ کسی کو نہیں دیتا پس یہ خصوصیت جس میں پائی جائے گی وہ شریعت اسلام کے رُوسے مجازی ہی نہیں کہہ سکتا۔ بلکہ اسلام کی اصطلاح میں وہ حقیقی ہی ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میں رسولوں کے سوا کسی کو غیب پر غلبہ دیتا ہی نہیں۔ اور حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ مجھے غیب پر کثرت سے اطلاع دی جاتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ اسلام کی اصطلاح کے رُوسے حضرت مسیح موعود ہرگز مجازی ہی نہیں۔ اس مسئلہ کو سمجھنے کیلئے میں ایک اور مثال دیتا ہوں۔ کیونکہ مثالوں سے مطلب خوب سمجھ میں آ جاتا ہے۔ اور وہ مثال یہ ہے کہ جب ہم یہ کہیں کہ سو جا کھوں کے سوا کوئی شخص رنگ نہیں پہچان سکتا۔ اور پھر ہم کسی شخص کی نسبت کہیں کہ وہ رنگ پہچان لیتا ہے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ لغت کے معنوں کے لحاظ سے حقیقی سو جا کھا ہے۔ گو علم باطن کے

لحاظ سے وہ اندھا ہو یعنی حق کو پہچان نہ سکتا ہو۔ مگر حجب اس کی نسبت یہ کہا جائے کہ وہ رنگ پہچان لیتا ہے۔ تو لغت کے رو سے وہ مجازی سو جا کھا کبھی نہیں کھاتا بلکہ حقیقی سو جا کھا ہوگا۔ پس حجب اللہ تعالیٰ نے ایک شرط لگا دی کہ سوائے رسول کے اظہار علی الغیب کا مرتبہ کسی کو نہیں ملتا۔ تو جس شخص میں یہ بات پائی جائے گی۔ وہ قرآن کے رو سے حقیقی رسول اور نبی ہوگا۔ اور چونکہ حضرت مسیح موعود میں یہ بات پائی جاتی ہے۔ اس لئے قرآن کریم کی رو سے۔ اسلام کی اصطلاح کے رو سے آپ حقیقی نبی تھے گو اس اصطلاح کے رو سے جو آپ نے لوگوں کو اپنی قسم نبوت کے سمجھانے کے لئے بنائی تھی۔ اور جو یہ ہے کہ حقیقی نبی وہ ہوتا ہے جو شریعت لائے۔ آپ مجازی نبی تھے مگر اس اصطلاح کے رو سے نہ کہ قرآن کریم کے رو سے۔ پس جو شخص باوجود اس کے کہ حضرت مسیح موعود میں وہ بات پائی جاتی ہے۔ جو غیر نبی میں نہیں پائی جاسکتی۔ آپ کو ان معنوں میں مجازی نبی خیال کرتا ہے۔ کہ آپ شریعت اسلام اور قرآن کریم کے بتائے ہوئے معنوں کے لحاظ سے نبی نہیں بخت دھوکے میں پڑا ہوا ہے۔ اور ایسے آدمی سے خطرہ ہے کہ کل کو بعض آدمیوں کی نسبت وہ یہ کہے کہ وہ مجازی آدمی ہیں کیونکہ گواہ کے سامنے کھول کھول کر بیان کر دیا جائے۔ کہ ان لوگوں میں وہ خصوصیتیں پائی جاتی ہیں جو آدمیوں کے سوا کسی اور جانور میں نہیں پائی جاتیں۔ مگر وہ کہہ سکتا ہے کہ خواہ ان میں وہ خصوصیات پائی جائیں۔ جو غیر آدمی میں نہیں پائی جاتیں مگر یہ مجازی آدمی میرے خیال میں تو ایسے خیالات کا آدمی رفتہ رفتہ سوفسطائی ہو جائے گا۔ یعنی جن کے خیال میں ہر ایک شے وہم ہی وہم ہے۔ حقیقت کچھ ہے ہی نہیں۔ مگر میں اُمید کرتا ہوں۔ کہ جب مسیح موعود کی نبوت کے منکر حقیقت و مجازی کی پوری کیفیت معلوم کریں گے۔ تو اپنے خیالات میں اصلاح کر لیں گے۔ اور انہیں معلوم ہو جائے گا۔ کہ ہم مجاز کے جو معنی سمجھتے ہیں۔ وہ مجاز کی حقیقت سے بالکل بعید ہیں۔ اور حضرت مسیح موعود کی کتب میں اپنی نسبت جہاں جہاں مجازی نبی یا مجازی نبوت کا ذکر آیا۔ اس کا اسی قدر مطلب ہے۔ کہ آپ کوئی جدید شریعت نہیں لائے اور نہ براہ راست نبی بنے۔ اور یہ ہرگز مطلب نہیں کہ شریعت اسلام کے رو سے آپ نبی نہ تھے۔ اور صرف آپ کا نام کسی معمولی مشابہت کی وجہ سے نبی رکھ دیا گیا تھا۔

مجازی نبی کے معنی سمجھنے کے لئے ایک اور آسان طریق بھی ہے۔ اور وہ یہ کہ جب کسی لفظ کو مجاز قرار دیا جائے۔ تو اسکی یہ شرط ہوتی ہے کہ اس کے لئے کوئی قرینہ ہو۔ کیونکہ اگر بغیر قرینہ کے کوئی لفظ مجاز استعمال کیا جائے تو کوئی شخص معنی سمجھ ہی نہیں سکتا۔ مثلاً مولوی صاحب نے جو مثال شیر کی دی ہے۔ اُسی کو لے لیں۔ اگر کسی آدمی کو شیر کہیں گے۔ تو ضرور ہے کہ کوئی قرینہ ایسا موجود ہو جس سے لوگوں کو پتہ لگ جائے کہ اس جگہ شیر کا لفظ اپنے اصل معنوں میں استعمال نہیں ہوا۔ مثلاً یہ کہ کوئی آدمی سلاسنے کھڑا ہے۔ اور ہم اسے شیر کہتے ہیں۔ تو ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس وقت لفظ شیر سے مراد وہ حقیقت نہیں جس کے لئے شیر کا لفظ لغت نے وضع کیا تھا۔ یا اگر وہ شخص غائب ہے۔ تو یوں کہہ دیں کہ فلاں شخص تو شیر ہے۔ بڑا بہادر ہے اب بھی سننے والا سمجھ سکتا ہے کہ شیر سے مراد کوئی آدمی ہے۔ کیونکہ ایک تو آدمی کا نام لے دیا گیا۔ دوسرے یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ شیر کا لفظ بہادری کی وجہ سے استعمال کیا گیا ہے۔ پس جب ایک لفظ جو دراصل اور حقیقت کے لئے وضع کیا گیا ہو کسی اور معنی پر بولا جائے۔ اور اس کا استعمال مجازاً ہو۔ تو اس کے لئے ہمیشہ قرینہ کی شرط ہے جس سے پتہ لگ جائے کہ بولنے والے کی مراد اصل شے نہیں بلکہ اس کے مشابہ کوئی اور شے ہے لیکن اگر بلا قرینہ کے کوئی لفظ بولا جائے۔ تو اس کے معنی ہمیشہ وہی ہونگے جس کے لئے وہ لفظ بنایا گیا ہے۔ مثلاً کہہ دیں کہ ہم نے ایک شیر دیکھا تو چونکہ اس فقرہ میں کوئی اور قرینہ نہیں جس سے یہ سمجھا جائے کہ شیر سے مراد شیر نہیں بلکہ کوئی اور شے ہے۔ اس لئے اس جگہ شیر کے معنی اصلی شیر کے ہی کہئے جائیں گے نہ مجازی شیر کے۔ لیکن اگر کوئی ایسا قرینہ موجود ہو جس سے اصلی شیر ہونے کا ثبوت ملتا ہو تب تو مجازی شیر سمجھنا کسی طرح جائز ہی نہیں مثلاً یہ کہیں کہ ہم جنگل میں گزر رہے تھے کہ اچانک ایک شیر نظر پڑا۔ ہم تو بہت ہوشیار ہو گئے کہ اچانک حملہ نہ کرے لیکن وہ اپنی دم پھیلانے سو رہا تھا۔ اور بالکل خیر گذری۔ اب اس عبارت کو فکر کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ کہہ دے کہ لغت کے لحاظ سے اس شیر سے مجازی شیر مراد ہے۔ کیونکہ حقیقت کے لئے تو اتنا ہی کافی ہے کہ بغیر قرینہ کے ہو۔ اور جب قرینہ بھی ہو تب تو اسے مجاز کہہ ہی نہیں سکتے۔ اسی طرح مثلاً آگ ایک خاص شے

کا نام ہے۔ جو جلا دیتی ہے۔ لیکن مجازاً آگ کا لفظ دل کی تڑپ اور گھبراہٹ پر بھی بولا جاتا ہے۔ اب اگر کوئی شخص تڑپ رہا ہے اور کہتا ہے کہ آگ لگ گئی۔ آگ لگ گئی۔ تو اس کے تڑپنے کے قرینہ سے ہم معلوم کر لیں گے کہ آگ سے اس کی مراد تڑپ اور بے قراری ہے۔ لیکن اگر ایک زور کی آواز آئے کہ آگ لگ گئی۔ تو اب یہ نہیں کہ لوگ اس آواز کو سنکر خاموش بیٹھے رہیں۔ کہ مجازی آگ مراد ہے بلکہ فوراً اٹھ کر دیکھیں گے کہ کہاں آگ لگ گئی۔ اور ایسا کیوں کر رہ گئے۔ اس لئے کہ اس آواز کے ساتھ کوئی ایسا قرینہ نہ تھا جس سے سمجھا جاتا۔ کہ آگ سے مراد مجازی آگ ہے۔ اسی طرح مثلاً کہیں کہ فلاں شخص کو جب ہم نے وہ بات کہی۔ تو اس کے تن بدن کو آگ لگ گئی۔ تو اس سے مراد اہل آگ نہ ہوگی۔ بلکہ مجازی آگ مراد ہوگی۔ کیونکہ بات سے آگ لگنے کا قرینہ بتا رہا ہے کہ یہ آگ اصل آگ نہیں۔ لیکن اگر یہ کہیں کہ فلاں شخص کے پیڑوں کو آج آگ لگ گئی۔ یا فلاں شخص آج آگ سے جل گیا۔ تو اس کے یہ معنی نہ ہونگے کہ وہ غصہ سے جل گیا یا غم سے جل گیا۔ کیونکہ ایسا کوئی قرینہ نہیں جو بتائے کہ آگ سے اصل آگ مراد نہیں۔ اور اگر یہ کہیں کہ فلاں شخص کے ہاتھ میں مٹی کے تیل کی بوتل مٹی کسی طرح اُسے آگ لگ گئی۔ اور وہ آدمی کئی جگہ سے جل گیا۔ تو اب آگ کے معنی مجازی آگ کرنے کسی زبان میں جائز ہی نہیں۔ غرض مجازی معنی لینے تبھی جائز ہوتے ہیں جب کوئی قرینہ موجود ہو۔ لیکن حضرت مسیح موعودؑ کو شریعت کے رُوسے مجازی نبی قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی۔ کیونکہ نہ صرف یہ کہ ایسا کوئی قرینہ موجود نہیں۔ کہ جس سے آپ کا مجازی نبی ہونا ثابت ہو۔ بلکہ اس کے برخلاف ایسے قرینے موجود ہیں جو شریعت کے لحاظ سے آپ کو نبی ثابت کرتے ہیں یعنی جو باتیں نبیوں میں پائی جاتی ہیں۔ وہ آپ میں پائی جاتی ہیں۔ اور جو باتیں نبیوں میں سوا اور کسی میں نہیں پائی جاتیں وہ بھی آپ میں پائی جاتی ہیں۔ پس جس طرح حقیقت کے لئے قرینہ کے ہوتے ہوئے آگ کو مجازی آگ اور شبیر کو مجازی شبیر کہنا کسی طرح بھی جائز نہیں۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کے شریعت اسلام کے مطابق نبوت ہونے پر قرائن کے موجود ہوتے ہوئے آپ کی نسبت یہ کہنا کہ شریعت اسلام کے رُوسے آپ مجازی نبی تھے کسی طرح جائز نہیں۔ کیونکہ نبی کے لئے جو شرائط و انعامات قرآن کریم میں موجود ہیں۔ سب آپ میں پائے جاتے ہیں۔

پس شریعت اسلام کی اصطلاح کے مطابق جن لوگوں کو نبی کہتے ہیں۔ اس کے لحاظ سے تو آپ حقیقی معنوں میں ہی نبی ہیں۔ لیکن آپ نے لوگوں کو سمجھانے کے لئے جو نبی کی ایک حقیقت قرار دی تھی۔ اس کے لحاظ سے بے شک آپ کی نبوت مجازاً نبوت تھی۔ یعنی اس حقیقت کو اگر نبی کی شرط تسلیم کر لیا جائے۔ یعنی یہ کہہ دیا جائے۔ کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو شریعت جدیدہ لائے۔ تو اس لحاظ سے آپ نبی نہ تھے۔ اور جب اس حقیقت کو مد نظر رکھتے ہوئے آپ پر لفظ نبی مجازاً استعمال کیا جائے گا تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ آپ میں شریعت لانے کی خصوصیت نہیں۔ گو ان نبیوں سے جو شریعت لائے۔ ایک مشابہت ہے۔ اور وہ مشابہت حضرت مسیح موعودؑ نے خود ہی اربعین میں بیان فرمادی ہے کہ مجھ پر بھی قرآن کریم کی بعض ایسی آیات دوبارہ اُتری ہیں جو احکام سے تعلق رکھتی ہیں۔ جیسا کہ فرماتے ہیں

”شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب الشریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کے رُوسے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ ذَٰلِكَ أَزْكَىٰ لَهُمْ..... ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں۔ اور قرآن ربانی کتابوں کا خاتم ہے۔ (اربعین نمبر صفحہ ۶)

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی جدید شریعت نہیں لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ چند احکام و نواہی۔ حضرت مسیح موعودؑ پر بھی دوبارہ نازل ہوئے ہیں۔ لیکن قرآن کریم کے ہی الفاظ میں۔ نہ نئی طرز پر۔ جس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں اول یہ کہ اب کوئی شریعت لانے والا نبی نہیں آ سکتا۔ پس حضرت مسیح موعود شریعت لانے والے نبی نہیں بن سکتے۔ دوسری یہ بات کہ آپ پر بعض احکام قرآن دوبارہ اللہ تعالیٰ نے نازل فرمائے جس کے یہ معنی ہوئے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ایک رنگ میں تشریفی نبیوں کے مشابہ کر دیا۔ پس مجازی نبی کے یہ معنی نہیں۔ کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی نہیں بلکہ اس سے یہ مراد ہے کہ نبی کی حقیقت یہ تسلیم کر کے کہ اس کے لئے شریعت لانا ضروری

ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ میں یہ حقیقت تو نہیں پائی جاتی۔ لیکن ایسے نبیوں سے مشابہت ہے۔ پس مجازی نبی کے یہ معنی نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کا درجہ کم ہو گیا۔ اور آپ نبی ثابت نہ ہوئے۔ کیونکہ نبی کی حقیقت شریعت اسلام کے رُوسے شریعت کا لانا نہیں ہے پس شریعت اسلام کے معنوں کے رُوسے تو نبی کا لفظ آپ پر مجازاً نہیں استعمال ہوتا۔ بلکہ حقیقتاً ہوتا ہے۔ ہاں اگر نبی کی حقیقت یہ قرار دی جائے کہ اس کے لئے شریعت لانا ضروری ہے۔ تو اس حقیقت کے رُوسے جب حضرت مسیح موعودؑ پر مجازاً نبی کا لفظ استعمال کیا جائے گا۔ تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ حضرت مسیح موعودؑ شریعت لانے والے نبی تو نہیں۔ لیکن ان سے ایک مشابہت رکھتے ہیں کہ بعض احکام و ہدایہ آپ پر بھی نازل کئے گئے ہیں اور اس حقیقت کے رُوسے بے شک مولوی صاحب کی شیر والی مثال درست رہتی ہے یعنی جس طرح کسی آدمی کو شیر کہنے سے وہ شیر نہیں ہو جاتا۔ اسی طرح نبی کی حقیقت شریعت لانا فرض کر کے حضرت مسیح موعودؑ تشریحی نبی نہیں ہو جاتے بلکہ اس حقیقت کو فرض کر کے اگر آپ کے متعلق نبی کا لفظ استعمال کیا جائے۔ تو اس کے صرف یہ معنی ہونگے کہ آپ کو شریعت لانے والے نبیوں سے ایک مشابہت ہے۔ ورنہ یہ ہرگز نہیں کہ آپ کو نبی جدید شریعت لائے تھے۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ کیونکہ قرآن کریم کے بعد کوئی اور شریعت نہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اس حقیقت والا کوئی نبی نہیں اور حضرت مسیح موعودؑ محض اتباع نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور عمل بالقرآن سے نبوت کے درجہ پر پہنچے۔ اور آپ کی سب عمر خدمت قائم البقیں اور خدمت قرآن میں گذر گئی جس طرح حضرت موسیٰ اور عیسیٰ زندہ ہوئے۔ تو ان کی عمر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں گذر جاتی۔ اور وہ بھی جو کچھ پاتے۔ آپ کے فیض سے پاتے۔ پس مجازی نبی کے یہ معنی نہیں۔ کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی نہیں۔ کیونکہ قرآن کریم کی اصطلاح کے مطابق آپ نبی ہیں۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ شریعت کوئی نہیں لائے۔ ہاں اللہ تعالیٰ نے محض بلندی درجہ کے انہماک کے لئے بعض احکام قرآن آپ پر دوبارہ نازل فرمائے۔ تا اپنے قبوع اور مطلع علیٰ نبین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے کامل مشابہت ہو جائے۔ اور یہ لفظ آپ کی عزت کو بڑھانا ہے نہ کہ گھٹانا ہے۔

میں اُمید کرنا ہوں کہ ہمارے دوست آئندہ کے لئے اس امر کو اچھی طرح ذہن نشین کر لینگے کہ حضرت مسیح موعود نے جہاں مجازی نبی اپنے آپ کو فرمایا ہے اس سے صرف اس حقیقت کا انکار مراد ہے۔ جو عوام الناس میں نبی کے متعلق سمجھی گئی ہے یا اس حقیقت کا جو عوام الناس کو سمجھانے کے لئے حضرت مسیح موعود نے بطور اصطلاح قرار دی ہے۔ ورنہ یہ مراد نہیں کہ آپ شریعت کی اصطلاح کے مطابق نبی نہیں۔ اور نہ یہ کہ آپ اپنے آپ کو نبی نہیں سمجھتے تھے اور نہ یہ کہ آپ لغت کے معنوں کے رُوسے نبی نہ تھے کیونکہ قرآن کریم کو جب ہم دیکھتے ہیں تو اس میں نبی کی جو حقیقت لکھی ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ پس اس حقیقت کے لحاظ سے بھی حضرت صاحب کو مجازی نبی نہیں کہہ سکتے۔ اور لغت نے جو حقیقت نبوت بیان کی ہے۔ وہ بھی حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ پس لغت کے لحاظ سے بھی آپ مجازی نبی نہیں کہلا سکتے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود نے خود جو حقیقت نبوت کی اپنے مذہب کے طور پر بتائی ہے۔ وہ بھی آپ میں پائی جاتی ہے۔ کیونکہ آپ نے لکھا ہے کہ میں خدا کے حکم کے ماتحت نبی اسے کہتا ہوں۔ جو کثرت امور غیبیہ پر اطلاع پائے۔ اسی طرح لکھا ہے کہ نبی کے حقیقی معنوں پر غور نہیں کی گئی۔ وہ صرف یہ ہیں کہ کثرت سے انسان امور غیبیہ پر مطلع کیا جائے۔ اسی طرح لکھا ہے کہ نبی کے لئے شرط نہیں کہ کوئی جدید شریعت لائے یا یہ کہ کسی پہلے کا شیعہ نہ ہو پس حضرت مسیح موعود نبی جس شخص کا نام رکھتے ہیں اور آپ کا یہ مذہب خدا کے حکم کے ماتحت ہے۔ اس کے لحاظ سے بھی آپ مجازی نبی نہیں کہلا سکتے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ عوام الناس کی نبی کی تعریف کے ماتحت آپ مجازی نبی تھے۔ اور اسی طرح اس حقیقت کے مقابلہ میں جو بطور اصطلاح آپ نے لوگوں کو سمجھانے کے لئے مقرر کی ہے۔ آپ مجازی نبی تھے۔ یعنی کوئی جدید شریعت نہ لائے تھے۔ پس میرا مذہب یہی ہے کہ اگر حقیقی نبی کے یہ معنی کئے جائیں کہ جو شریعت لائے تو حضرت مسیح موعود ایسے نبی نہ تھے۔ اور اگر یہ معنی کئے جائیں کہ جو شریعت اسلام کے رُوسے نبی ہو۔ تو ان معنوں کے لحاظ سے آپ حقیقی نبی تھے۔ غیر نبی نہ تھے کیونکہ قرآن کریم نے نبی کے لئے یہ شرط کہیں بھی مقرر نہیں کی کہ وہ شریعت جدیدہ لائے یا یہ کہ پہلے کسی نبی کا شیعہ نہ ہو۔ یا دوسرے الفاظ میں یہ کہ براہِ راست نبوت پائے۔

تیسری فصل

نبوت مسیح موعود کے متعلق چند ضروری امور کے بیان میں
گو حقیقۃ النبوة کے ابتدائی صفحات میں مینے نبوت کے متعلق بحث کو دو فصلوں
میں تقسیم کر دیا تھا۔ اور وہ دونوں فصلیں مع ضروری ضمیمہ جات کے میں لکھ چکا ہوں۔ لیکن
چونکہ میرا مشاء ہے کہ اس مسئلہ پر اس رنگ میں بحث کر دی جائے کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو
سبیدرو توں کے لئے وہ ایک مخزن کا کام دے۔ اور ہمیشہ مسئلہ نبوت کے متعلق بحث کرتے
وقت جہاں تک اللہ تعالیٰ ان کو فہم دے۔ وہ اس کتاب کے ذریعہ اپنے مخالف پر حجت پوری
کر سکیں۔ اس لئے مینے تیسری فصل اور بڑھادی ہے جس میں نبوت مسیح موعود کے متعلق
بعض دلائل بیان کرنے اور اس امر پر بحث کرنے کا ارادہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کے علاوہ
اس امت میں کوئی اور بھی نبی گذرا ہے یا نہیں۔ اور اگر نہیں تو اس کا کیا ثبوت ہے۔ اور
کیا وجہ ہے کہ اب تک کوئی اور نبی نہیں ہوا۔ اسی طرح اور ایسا مورخین پر کچھ تحریر کرنا
ضروری ہے۔ لکھ دیئے جائیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔

حضرت مسیح موعود کی نبوت پر بعض دلائل

گو میرا ارادہ تھا کہ اسی رسالہ میں جواب کتاب کی صورت اختیار کر چکا ہے ختم نبوت پر
بھی کسی قدر اجمال کے ساتھ بحث کر دوں لیکن چونکہ اس سے حصہ اول کا حجم بہت بڑھ
جائے گا۔ اور اشاعت میں دیر ہو جائے گی۔ اس لئے اس امر کو حصہ دوم کی تالیف تک
ملنوی رکھتا ہوں۔ اور اگر اللہ تعالیٰ مجھے اپنے فضل اور رحم سے اس امر کی توفیق
عنایت فرمائے کہ میں حقیقۃ النبوة کے حصہ دوم کی تالیف کا کام کر سکوں تو اسی میں
ختم نبوت پر بحث کر دی جائے گی تاکہ مسئلہ نہ صرف احمدیوں کے لئے صاف ہو جائے
بلکہ غیر احمدیوں کے لئے بھی اللہ تعالیٰ اس کے ذریعہ ہدایت کا رستہ کھول دے وَ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی
کُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ۔ فی الحال میرا ارادہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت پر کچھ دلائل بیان کر دوں
جن سے ہر طالب حق نبوت مسیح موعود پر یقین حاصل کر سکے لیکن میں ایک دفعہ پھر یہ بات

ظاہر کر دینی چاہتا ہوں کہ میرا اور تمام ان احمدیوں کا جو حضرت مسیح موعود کے ساتھ صحیح تعلق رکھتے ہیں۔ اور خود حضرت مسیح موعود کا ہرگز ہرگز بھی یہ مذہب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آسکتا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کرے یا اس کے بعض احکام پر خط نسخ کھینچ دے۔ یا یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت اور فرمانبرداری سے باہر ہو کر کچھ حاصل کر سکے۔ بلکہ ہم ایشیے شخص کو جو بعد آنحضرت کے بلا واسطہ فیض پانے کا دعویٰ کرتا ہے۔ یا بعد قرآن کریم کے نئی شریعت لانے کا مدعی ہے۔ یعنی اور کذاب خیال کرتے ہیں۔ کیونکہ ہمارے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی اور نبی نہیں سوائے اس کے کہ آپ کے فیض سے فیضیاب ہو۔ اور بعد قرآن کریم کے کوئی اور شریعت نہیں۔ نہ پورے طور پر اسے منسوخ کرنے والی۔ اور نہ اس کے کسی حصہ کو منسوخ کرنے والی قرآن کریم کا ایک نقطہ یا تشنہ بھی کوئی شخص بدل نہیں سکتا اور نہ اسکی زیر زبر میں تغیر کر سکتا ہے چہ جائیکہ کہ اس کے بعض احکام کو بدل دے۔

ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کوئی صاحب کمال نہیں گزرا۔ پس کمال کے بعد کسی اور شخص کی حاجت نہیں رہتی۔ اب جو آئے گا۔ آپ کے کمالات کے اظہار اور اسکے اثبات کے لئے آئے گا۔ نہ کہ آپ سے الگ ہو کر اپنی حکومت چلانے جس شخص نے آپ کے نور کو نہ دیکھا۔ وہ اندھا ہے۔ اور جس شخص نے آپ کے درجہ کو نہ پہچانا وہ بد بخت ہے۔ اور اس کا انجام خراب ہے۔ بد قسمت ہے وہ انسان جس نے آپ کے دامن کو نہ پکڑا۔ اور بد نصیب ہے وہ انسان جس نے آپ کی غلامی کا جو اپنی گردن پر نہ رکھا۔ اللہ تعالیٰ کے قرب کا ایک ہی ذریعہ ہے۔ اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت میں کمال پیدا کرے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يُحْبِبْكُمُ اللّٰهُ يَعْنِیْ اے ہمارے رسول ان لوگوں کو کہہ دے۔ کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت رکھتے ہو۔ تو تم میری اتباع کرو۔ اللہ تعالیٰ تم سے محبت کرنے لگے گا۔ پس اللہ تعالیٰ کے محبوب ہونے کا ایک اور صرف ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ یہ کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی اختیار کرے جس قدر کوئی شخص آپ کی اطاعت کرے گا۔ اسی قدر اللہ تعالیٰ کی محبت اس سے بڑھے گی پس جب ہم کسی شخص کو آپ کی امت میں سے نبی کہتے ہیں تو اس کے

دوسرے معنی یہ ہیں کہ وہ شخص آپ کے غلاموں میں سے سب سے زیادہ فرمانبردار غلام ہے۔ اس کا نبی ہونا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں کمال کو پہنچ گیا ہے۔ پس اس قسم کے نبی ماننے میں ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک نہیں کرتے۔ بلکہ آپ کے درجہ کی بلندی کا اظہار کرتے ہیں۔ اور جو شخص اپنے قول یا فعل سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتا ہے وہ بے شک ملعون ہے اور اللہ تعالیٰ سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔ خدا تعالیٰ کی رحمت کے دروازے اس کے لئے بند ہیں۔

نادان انسان ہم پر الزام لگاتا ہے کہ مسیح موعود کو نبی مان کر گویا ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتے ہیں۔ اسے کسی کے دل کا حال کیا معلوم۔ اسے اس محبت اور پیار اور عشق کا علم کس طرح ہو۔ جو میرے دل کے ہر گوشہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے۔ وہ کیا جائے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میرے اندر کس طرح سرایت کر گئی ہے وہ میری جان ہے۔ میرا دل ہے۔ میری مراد ہے۔ میرا مطلوب ہے۔ اسکی غلامی میرے لئے سعادت کا باعث ہے۔ اور اسکی کفش برواری مجھے تخت شاہی سے بڑھ کر معلوم دیتی ہے۔ اس کے گھر کی جاروب کشی کے مقابلہ میں بادشاہت ہفت اقلیم بیچ ہے وہ خدا تعالیٰ کا پیارا ہے۔ پھر میں کیوں اس سے پیار نہ کروں۔ وہ اللہ تعالیٰ کا محبوب ہے پھر میں اس سے کیوں محبت نہ کروں۔ وہ خدا تعالیٰ کا مقرب ہے پھر میں کیوں اس کا قرب نہ تلاش کروں۔ میرا حال مسیح موعود کے اس شعر کے مطابق ہے۔ کہ

بعد از خدا بعشق محمد مجرم گر گفراں بود بخدا سخت کافر

اور یہی محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بلی بند ہونے کے عقیدہ کو جہاں تک ہو سکے باطل کروں۔ کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے بے شک اگر یہ مانا جائے کہ کوئی شخص ایک ایسی شریعت لایا ہے جو قرآن کریم کو منسوخ کر دے گی۔ تو اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے۔ اور اگر یہ مانا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا نبی آئے گا۔ جو آپ کی اطاعت کے بغیر انعام نبوت پائے گا۔ تو اس میں بھی آپ کی ہتک ہے۔ کیونکہ اس کا یہ مطلب ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان کمزور ہے۔ کہ آپ کی موجودگی میں براہ راست فیضان کی حاجت پیش آئی

لیکن اسی طرح اس عقیدہ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کا فیضان ناقص اور آپ کی تعلیم کمزور ہے کہ اس پر چل کر انسان اعلیٰ سے اعلیٰ انعامات نہیں پاسکتا۔ دُنیا میں وہی استاد لائق کہلاتا ہے جس کے شاگرد لائق ہوں، وہی افسر معزز کہلاتا ہے جس کے ماتحت معزز ہوں۔ یہ بات ہرگز فخر کے قابل نہیں۔ کہ آپ کے شاگردوں میں سے کسی نے اعلیٰ مراتب نہیں پائے۔ بلکہ آپ کی عزت بڑھانے والی یہ بات ہے۔ کہ آپ کے شاگردوں میں سے ایک ایسا لائق ہو گیا۔ جو دوسرے اُستادوں سے بھی بڑھ گیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بعثت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دُنیا کو فیض نبوت سے روک دیا۔ اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدہ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف (نعوذ باللہ من ذلک) اگر اس عقیدہ کو تسلیم کیا جائے تو اس کے یہ معنی ہونگے کہ آپ نعوذ باللہ دنیا کیلئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی اور مردود ہے۔ آپ سب دُنیا کے لئے رحمت ہو کر آئے تھے۔ اور آپ کے آنے سے اللہ تعالیٰ کے فیضان دُنیا کے لئے اور بڑھ گئے نہ کم ہو گئے کیا تم نہیں دیکھتے کہ موسوی سلسلہ کے مسیح نے بلا واسطہ حضرت موسیٰ کے فیضان پایا تھا۔ لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری خلیفہ نے جو کچھ پایا۔ آپ کے فیضان سے پایا۔ اور پھر بھی مسیح ناصری سے اپنی تمام شان میں بڑھ گیا۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود دُنیا کے لئے رحمت ہے۔ اور آپ کی اتباع سے انسان ہر قسم کے فیوض حاصل کر سکتا ہے۔ آپ کا وجود اللہ تعالیٰ کے فیوض کی راہ میں روک نہیں ہوا بلکہ آپ کی دُعاؤں نے اللہ تعالیٰ کے جود و کرم کو اور بھی جذب کیا ہے اور پہلے اگر اس کے فضلوں کی پھوار پڑتی تھی۔ تو اب ایک تیز بارش شروع ہو گئی ہے پس جو شخص کہتا ہے کہ آپ کے بعد نبوت کا دروازہ بند ہو گیا۔ اور آپ نے دُنیا کو اس فیضان سے محروم کر دیا۔ ایسا شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک کرتا ہے۔ وہ آپ کو اس ٹیل کی طرح قرار دیتا ہے جس نے گر کر دریا کا پاٹ بند کر دیا۔ یا اس بادشاہ کی طرح قرار دیتا ہے جس کے ماتحت کوئی زبردست آدمی نہیں۔ بادشاہوں کی عزت اسی طرح

بڑھتی ہے کہ بڑے بڑے سرداران کی خدمت کرنے پر آمادہ ہوں۔ اور شاہنشاہ کا تہ شاہ سے بہت بڑھ کر ہوتا ہے پس دنیا بیل لاکھ ملامت کرے۔ اور کوتاہ اندیش لوگ ہم پر ہزار اعتراض کریں۔ ہم اس عقیدہ کو ترک نہیں کر سکتے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کا اظہار ہے۔ اور نہ اس عقیدہ کو اختیار کر سکتے ہیں جس میں آپ کی ہتک ہوتی ہے۔ ہمارا آقا نہایت زبردست طاقتیں رکھتا تھا۔ وہ ایسا رتبہ رکھتا تھا کہ اس کی قوت قدسیہ سے ایک نبی کا پیدا ہو جانا کچھ بھی بعید نہیں۔ اور جسے اس بات میں کچھ شک ہے۔ اس نے درحقیقت خاتم النبیین کے کمالات کو سمجھا ہی نہیں وہ اپنی ہوا و ہوس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و حرمت کو قربان کر رہا ہے اور لوگوں کے خوش کرنے کے لئے اپنے آقا پر حملہ کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں پر رحم فرمائے۔ اور ان کو براہ راست کی طرف رہنمائی کرے۔ اس تمہید کے بعد میں حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق چند دلائل ذیل میں درج کرتا ہوں :-

(۱) اول دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ جس طرح خدا تعالیٰ نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت نوح اور حضرت ابراہیم اور حضرت یعقوب اور حضرت یوسف کو نبی کہا کر بکارا ہے۔ حضرت مسیح موعود کو بھی قرآن کریم میں رسول کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ چنانچہ ایک تو آیت مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ سے ثابت ہے کہ آنے والے مسیح کا نام اللہ تعالیٰ نے رسول رکھتا ہے دوم آیت إِذَا الرُّسُلُ أَقْبَلَتْ سے ثابت ہے کہ آنے والا مسیح نبی ہوگا۔ کیونکہ اس آیت میں مسیح موعود کی پیشگوئی کی گئی ہے۔ اور اس کے زمانہ کی نسبت ان الفاظ میں خبر دی گئی ہے کہ جب رسول وقت مقررہ پر لائے جائیں گے۔ یعنی ایک ہی وقت میں سب رسولوں کو جمع کر دیا جائے گا اور مسیح موعود کے وجود میں وہ ظاہر ہونگے۔ اس آیت کو بھی خود حضرت مسیح موعود نے اپنے پرچیان کیا ہے۔ پس جس کا نام قرآن کریم رسول رکھتا ہے۔ اس کے نبی اور رسول ہونے میں کیا شک کیا جا سکتا ہے۔ جبکہ ہم پہلے سب نبیوں کو اسی بنا پر نبی مانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام نبی رکھا ہے۔ تو مسیح موعود کے رسول نہ ماننے کی کوئی وجہ نہیں۔ جو دلیل پہلوں کے نبی ہونے کی ہے۔ وہی حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے کی ہے۔

اگر حضرت موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام نبی اور رسول تھے۔ تو مسیح موعود بھی نبی تھے اور اگر حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے تو پہلے بزرگ بھی نبی نہ تھے۔ دونوں کی نبوت پر ایک ہی کتاب شاہد ہے۔ پس اگر پہلوں کی نبوت کے متعلق قرآن کریم کی گواہی قابل اعتبار ہے تو مسیح موعود کی نبوت کے متعلق بھی اس کی گواہی قابل اعتبار ہے۔ اور قرآن کریم سے بڑھ کر اور کس کتاب کی شہادت قابل قبول ہو سکتی ہے۔ ان دونوں آیات کے سوا دو آیات اور بھی ہیں کہ انہیں بھی حضرت مسیح موعود نے اپنی نسبت بیان فرمایا ہے۔ اور ان میں حضرت مسیح موعود کا نام رسول رکھا گیا۔

اول آیت تو یہ ہے کہ هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْهُدٰى وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الْدِّيْنِ كُلِّهٖ۔ اس آیت کی نسبت اکثر مفسرین کا اتفاق ہے کہ مسیح موعود کے لئے ہے۔ اور اس کے زمانہ میں پوری ہوگی۔ اور یہ ان کا قول ہی نہیں بلکہ اس کا ثبوت قرآن کریم سے ملتا ہے۔ کیونکہ یہ آیت قرآن کریم میں تین جگہ آئی ہے اور تینوں جگہ مسیح موعود کے ذکر کے ساتھ۔ دو جگہ توصاف مسیح کا ذکر ہے اور ایک جگہ انجیل کا ذکر ہے۔ پس قرآن کریم سے ثابت ہے کہ اس آیت کا مسیح سے تعلق ہے اور چونکہ یہ آیت اپنے پہلے منظر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا ثبوت ہے۔ اس لئے اس کے دوسرے منظر مسیح موعود کی رسالت کا بھی اس سے ثبوت نکلتا ہے۔ دوسری آیت جس میں مسیح موعود کو رسول قرار دیا ہے۔ وَ اٰخِرِيْنَ فِتْنٰهُمْ لَمَّا نَلْحَقُوْا بِهِمْ كِيْ اٰتٍ هٰىءٌ حَسْبُ يَوْمَ نَبْعَثُ نَبِيًّا مِّنْهُمْ لِيُظْهِرَ عَلَى الْدِّيْنِ كُلِّهٖ۔ اس آیت سے بھی رسالت کے ساتھ ہو۔ غرض کہ یہ چاروں آیات قرآن کریم کی مسیح موعود کی نبوت پر ایک گواہ کے طور پر ہیں جن کا انکار کوئی نہیں کر سکتا۔

(۲) دوسری دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ اور نواس بن سمعان کی حدیث میں نبی اللہ کر کے آپ کو پکارا گیا ہے۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود نبی ہیں۔ اب ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت کو کس طرح چھوڑ دیں۔ جسے خدا تعالیٰ قرآن کریم میں رسول کہتا ہے۔ اور هُوَ الَّذِي

اَزَسَلَّ رَسُوْلُهُ بِالْهُدٰى مِیْنِ اِسْ كِیْ نِسْبَتِ مِیْشِ كُوْنِیْ كِرْتَا هِیْ اَوْر رَسُوْلِ اللّٰهِ
صلی اللہ علیہ وسلم اِسْ كِیْ نَبِیْ ہونے كِیْ شہادت دیتے ہيں۔ اِسْ كِیْ نبوت كا انكار
كرنا كِیْ مومن كے لئے جائز نہيں ہو سكتا۔ وہ شخص جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
كے قول كِیْ عزت نہيں كرتا۔ اور اسے سُنْكَرْمُنْہ پھیر لیتا ہيے۔ اور اِسْ كا سینہ
نہيں كھل جاتا ہيے۔ وہ اپنی روحانیت كا علاج كرے كہ كوئی ایسا شخص مومن نہيں
ہو سكتا۔ فَلَا وَرَيْتَا لَا يُؤْمِنُونَ حَتّٰی یَحْكُمُوْكَ فِیْمَا شَجَرَ بَیْنَهُمْ
لَقَدْ لَا یَجِدُوا فِیْ اَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَیْتَ وَیُسَاۡمُوْا قَسِیْمًا۔
پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم كے فیصلہ كے قبول كرنے كے سوا كوئی چاہے نہيں
اگر آپ نے كَلْبِیْ بعدی فرمایا ہيے تو مسیح كو نبی اللہ بھی فرمایا ہيے۔ پس ان
دونوں اقوال كو ملاكریْ معنی كرنے پڑيں گے كہ ایک قسم كے نبی آپ كے بعد نہيں ہونگے
اور ایک اور قسم كے ہونگے۔ اور آنے والا مسیح نبی ہوگا۔ جو شخص آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم كے اقوال مِیْنِ سے ان كو چُنْ لیتا ہيے جو اسكى خواہشات كے مطابق ہوں۔ اور
دوسروں كو چھوڑ دیتا ہيے وہ آپ كا مطیع نہيں كہلا سكتا۔ حضرت عائشہؓ نے ایسے
ہی لوگوں سے ڈر كر شائدیہ فرمایا تھا كہ قولوا اللہ خاتما لا نبیاء و كہ
تَقْبَلُوا لا نبی بعدہ۔ خاتما لا نبیاء تو كہہ لو لیكن لا نبی بعدہ نہ
كہو۔ معلوم ہوتا كہ ان كے دل مِیْنِ خیال پیدا ہوا ہوگا۔ كہ كچھ دن كے بعد بعض لوگ
نبوت كا دروازہ بالكل سنڈ نہ سمجھ لیں۔ اور وقت پر خدا تعالیٰ كے كسی نبی كا انكار نہ كر
ڈیٹیں۔ پس آپ نے بتا دیا كہ خاتم النبیین تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كو بیشك
كہو كیونكہ آپ كے فیض اور آپ كی مہر كے بغیر كوئی نبی اب نہيں آ سكتا۔ لیكن كا
نبی بعدی كی حدیث پر زور نہ دیا كر۔ كیونكہ اس كے وہ معنی نہيں جو تم لوگ
سمجھے ہو لیكن حضرت عائشہؓ نے جس بات كو خوف كیا تھا وہی درپیش آئی۔ اور بعض
لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كے ایک قول كو تو حجت پكڑتے ہيں۔ اور دوسرے كو
روكرتے ہيں۔ مگر مومن كی شان سے یہ امر بعید ہيے اور اسے چاہیئے كہ آپ كے سب
اقوال كی عزت كرے كَلْبِیْ بعدی كے قول كو بھی چھوڑے۔ اور مسیح كو نبی اللہ
كے نام سے جو آپ نے یا فرمایا ہيے اسكى بھی عزت كرے اور ان دونوں اقوال مِیْنِ

۱۹۱

تطبیق ہے۔ اور وہ اسی طرح ہو سکتی ہے کہ تشریعی نبوت اور نبوت مستقلہ کا دروازہ
مسدود سمجھے اور اس نبوت کو تا قیامت جاری خیال کرے۔ جو آپ کے فیضان سے
ملتی ہے۔ شاید اس جگہ کوئی کہدے کہ ہم بھی مسیح موعود کو مجازی نبی تو مانتے ہیں۔
پس ہم اس حدیث کے منکر نہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ماننا نہ ماننے کے برابر
ہے۔ کیونکہ تم مجازی نبی کے معنی غیر نبی کے کرتے ہو۔ اور جو غیر نبی ہے وہ ہر حال غیر
نبی ہی ہے نبی نہیں ہو سکتا۔ پس یہ ماننا ایک لفظی اقرار سے زیادہ کچھ وقعت نہیں
رکھتا۔ اور ایسے نبی ماننے سے نہ ماننا بہتر۔ کہ لوگوں کو دھوکا نہ لگے۔ ماننا یہی ہے کہ
جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی فرماتے ہیں۔ اس کی نبوت کا اقرار کیا جائے
خواہ اس میں ساری دنیا ہی کیوں ناراض نہ ہو جائے سب دنیا کی تکذیب کرنی
بہتر ہے۔ اس امر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کی جائے۔

بعض لوگ مسلم کی حدیث سن کر کہہ دیتے ہیں کہ اس حدیث میں تو سب استعارے
ہی استعارے بھرے پڑے ہیں۔ پس اگر اس حدیث میں مسیح موعود کے لئے نبی کا لفظ
آگیا ہے تو اسے بھی استعارہ ہی قرار دینا چاہیئے لیکن ان لوگوں کو یاد رکھنا چاہیئے
کہ استعارہ کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ اگر ایک عبارت میں کچھ استعارے ہوں تو اس کے
سب الفاظ کو استعارہ نہیں قرار دے سکتے۔ استعارہ کے لئے کوئی وجہ ہونی چاہیئے
ان الفاظ میں جو علامت کے طور پر ہوں استعارہ ہو سکتا ہے کیونکہ اس سے آزمائش
مراد ہوتی ہے لیکن ایک شخص کا عہدہ بیان کرنے میں استعارہ کا کیا تعلق ہے۔ اللہ
پیارے کے طور پر نبی کا نام کسی کو دیدے تو مانا کہ ایسا جی ہو سکتا ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم تو نبی کا عہدہ نہیں بٹختے کہ آپ نے اظہار محبت کے لئے مسیح موعود کا نام
نبی رکھ دیا۔ پس گو اس حدیث میں کثرت سے استعارہ استعمال ہوا ہو مگر مسیح موعود کے

۱۰ شریعت نے نبی کی جو تعریف کی ہے اگر اسے یا بدلے۔ تو مسیح موعود پر اس حدیث میں نبی
کا لفظ استعارہ استعمال نہیں ہوا۔ لیکن اگر لفظ نبی کے حقیقی معنی وہ قرار دیئے جائیں تو ان الفاظ
میں غلطی سے استعمال ہو ہے میں تو ان معنوں کے زور سے ہم مسیح موعود کی نسبت نبی کے لفظ
کا استعمال استعارہ ہی مانتے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں اس کے ہی معنی ہونگے کہ ایسا نبی
جو شریعت نہیں لایا۔ اور اس سے ہمیں پورا پورا اتفاق ہے (مرزا محمود احمد)

حمدہ کو استعارہ نہیں کہہ سکتے۔ ورنہ کوئی شخص کبہ دے گا کہ اس حدیث میں چونکہ سب استعارے ہی استعارے ہیں۔ اس لئے مسیح بھی ایک استعارہ ہے۔ اور مہدی بھی ایک استعارہ ہے نہ کوئی مسیح آئیگا نہ کوئی مہدی آئے گا۔ یہ سب استعارات ہیں جنہیں نہ سمجھ کر لوگ مسیح و مہدی کی انتظار کر رہے ہیں۔ چنانچہ بعض لوگ اس مذہب کے ہیں ابھی جو مسیح کی آمد اور مہدی کی آمد کی احادیث کو یا تو وضعی قرار دیتے ہیں یا صرف استعارات۔ پس اگر ہر لفظ کو استعارہ قرار دینا جائز کر لیا جائے گا۔ تو کسی کا یہ بھی حق ہوگا کہ مسیح اور مہدی کو بھی ایک استعارہ ہی قرار دیدے کسی لفظ کے استعارہ استعمال کی بھی کوئی وجہ ہوتی ہے نہ کہ بلا ثبوت ہر لفظ کو استعارہ قرار دیا جاسکتا ہے۔

مگر صرف اسی حدیث میں حضرت مسیح موعود کا نام نبی نہیں رکھا گیا۔ اسکے علاوہ ایک اور حدیث بھی ہے جس میں مسیح موعود کو نبی کے نام سے یاد کیا گیا ہے اور وہ یہ ہے الانبیاء اخوة لعلائ امہاتہم شتی و دینہم واحد و کافی اول الناس بعیسی ابن مریم لادعی لہم یکن بیئنی و بینہ نبی و انہ نازل فاذا ایتمودہ فاعرفوہ رجل مربو عالی العمرۃ و البیاض علیہ ثوبان مصلان دأسہ یقطروان لمیصبہ بلل فیدق الصلیب و یقتل الخنزیر و یضع الجزیۃ و یدعوا الناس الی الاسلام فتہلک فی زمانہا الملل کلہا الا الاسلام و ترتع الاسود مع الابل و النمار مع البقر و الذیاب مع الغنم و تلعب الصنبيان بالحیات فلا تضرہم فیہ کثا ربعم سنۃ ثم یرتونی و یصلی علیہ المسلمون۔ یعنی انبیاء علاقائی بھائیوں کی طرح ہوتے ہیں ان کی مائیں تو مختلف ہوتی ہیں اور دین ایک ہوتا ہے۔ اور میں عیسیٰ بن مریم سے سب سے زیادہ تعلق رکھنے والا ہوں۔ کیونکہ اس کے اور میرے درمیان کوئی نبی نہیں۔ اور وہ ازل ہونے والا ہے۔ پس جب اسے دیکھو تو اسے پہچان لو۔ کہ وہ درمیانہ قامت سرخی سفیدی ملا ہوا رنگ۔ زرد رنگ کے کپڑے پہنے ہوئے۔ اس کے سر سے پانی ٹپک رہا ہوگا گو سر پر پانی نہ ہی ڈالا ہو۔ اور وہ صلیب کو توڑے گا۔ اور خنزیر کو قتل کرے گا اور جزیہ ترک کر دے گا۔ اور لوگوں کو اسلام کی طرف دعوت دے گا۔ اس کے زمانہ میں سب اہل

ہلاک ہو جائیں گے اور صرف اسلام رہ جائے گا۔ اور شیر اونٹوں کے ساتھ اور چیتے
گائے بیلوں کے ساتھ۔ اور بھیڑیے بکریوں کے ساتھ چرتے پھریں گے اور بچے سانپوں
سے کھیلیں گے اور وہ اُن کو نقصان نہ دینگے عیسیٰ بن مریم چالیس سال تک رہیں گے
اور پھر فوت ہو جائیں گے اور مسلمان ان کے جنازہ کی نماز پڑھیں گے۔

اس حدیث میں صاف طور پر آنے والے عیسیٰ کو نبی کہا گیا ہے اور نہ صرف یہ کہ نبی
کہا ہے۔ بلکہ سب نبیوں کی جماعت میں اسے شریک کہا گیا ہے پس آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی شہادت کی موجودگی میں مسیح موعود کی نبوت کا انکار کوٹن کر سکتا ہے اگر کوئی
کہے کہ ہم اس حدیث کو آنے والے مسیح کی نسبت سمجھتے ہی نہیں۔ تو اس کا جواب یہ
ہے کہ یہ حدیث خود اس بات پر مجبور کر رہی ہے کہ اسے آنے والے مسیح پر ہی
چسپان بھیا جائے کیونکہ اس میں بتایا گیا ہے کہ وہ نبی مسیح نازل ہوگا۔ اب یا تو یہ مانو
کہ حضرت مسیح موعود مسیح موعود ہی نہیں۔ بلکہ نعوذ باللہ من ذلک آپ اپنے دعوے
میں غلطی پر تھے۔ اور ابھی ہمیں کسی اور مسیح کا انتظار کرنا چاہیئے۔ یا اس بات کو
تسلیم کرو کہ حضرت مسیح موعود نبی تھے۔ کیونکہ اس حدیث میں مسیح موعود کو نبیوں کی جماعت
میں شامل کیا گیا ہے۔ اور پھر انکے طور پر بھی نبی کہا گیا ہے کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ
میرے اور اس کے درمیان کوئی اور نبی نہیں جس سے ثابت ہے کہ وہ نبی ہے۔ پس
اس حدیث میں دو دفعہ مسیح موعود کو نبی کہا ہے۔ پہلے تو سب انبیاء کے زمرہ میں
شامل کر کے اپنا علاقہ بھائی قرار دیا ہے۔ اور پھر لحد یکن بینی و بینۃ
نبی کہہ کر اسے دوبارہ نبی کہا ہے۔ غرض اب دو راہوں میں سے ایک ہی راہ کھلی
ہے۔ یا تو یہ اقرار کیا جائے کہ مسیح ناصری ہی دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور یا اس
بات کو تسلیم کیا جائے کہ حضرت مسیح موعود نبی تھے۔ اور اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اس
حدیث میں صاف الفاظ میں نبی کا لفظ مسیح کی نسبت کہاں استعمال کیا گیا ہے تو اس
کا جواب یہ ہے کہ دو جگہ مسیح کو صاف طور پر نبی کہا گیا ہے۔ اول تو اس قول میں کہ
الانبیاء اخوة لعلاقہ کہ انبیاء سب علاقہ بھائی ہوتے ہیں۔ کیونکہ اس حدیث
میں تو مسیح کا ہی ذکر ہے۔ اگر اس سے دوسرے انبیاء مراد ہیں۔ اور مسیح بیچ میں شامل
نہیں۔ تو یہ فقرہ ہی لغو جاتا ہے کیونکہ مسیح کے ذکر کے ساتھ اس کا تعلق کوئی نہیں بنتا۔

پس اس کا یہی مطلب ہے کہ مسیح کے ساتھ اپنا تعلق بیان کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فقرہ فرمایا ہے کہ سب انبیاء کا تعلق آپس میں علاقہ بھائیوں کا سا ہوتا ہے۔ پس مسیح سے بھی میرا تعلق ایسا ہی ہے۔ اور پھر آگے فرماتے ہیں کہ لم یکن یسعی و بینہ نبی میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں اس فقرہ سے بھی ثابت ہے کہ وہ نبی ہے۔ کیونکہ اگر وہ بھی نبی نہیں تو پھر اس فقرہ کی کیا ضرورت تھی اور پھر مسیح کی کیا خصوصیت تھی۔ قیامت تک کوئی نبی ہی نہیں ہونا تھا تو یہ کیوں فرمایا کہ میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ پس آپ کا یہ کلام صاف ظاہر کر رہا ہے کہ آنے والا مسیح ضرور نبی ہوگا۔ اور یہ نہیں کہ صرف اس کا نام نبی ہوگا۔ کیونکہ نام نبی تو ہزاروں لوگ رکھ لیتے ہیں کئی آدمی اپنا نام محمد نبی رکھ لیتے ہیں پس نام نبی والے تو کئی انسان گزر چکے ہیں۔ اور اگر نام نبی ہی مراد ہوتا۔ تو پھر آنے والا مسیح علاقہ بھائیوں میں کس طرح شامل ہو جاتا۔ کیونکہ وہ تو سب انبیاء ہیں نہ کہ صرف نام نبی پانے والے۔ پس یہ حدیث بالکل صاف ہے اور اس میں آنے والے مسیح کو نہ صرف نبی کہا گیا ہے بلکہ انبیاء کے گروہ میں شامل بتایا گیا ہے۔ اور اس بات کا ثبوت کہ یہ حدیث آنے والے نبی کے متعلق ہے خود الفاظ حدیث ہیں۔ کیونکہ اس میں اس مسیح کا یہ کام بتایا ہے کہ وہ قتل خنزیر کرے گا۔ صلیب توڑے گا۔ جزیہ موقوف کرے گا وغیرہ۔ اور یہ سب کام آنے والے مسیح کے ہیں نہ کہ پہلے مسیح کے۔ پھر ہلکے زرد رنگ کی دو چادریں بھی آنے والے مسیح کی ہی علامت ہیں پس سوائے اس کے کہ اس حدیث کو آنے والے مسیح پر چسپان کیا جائے۔ اور کوئی صورت نہیں۔ اور چونکہ اس حدیث سے آنے والے مسیح کا نبی ہونا اور نبیوں کے گروہ میں شامل ہونا ثابت ہے اس لئے یا تو مسیح موعود کے دعوے کا انکار کیا جائے ورنہ ان کو نبی مانا جائے۔

پھر علاوہ اس قرینہ کے کہ جس مسیح کا ذکر اس حدیث میں ہے اس کا کام ظاہر کرتا ہے کہ وہ آنے والا مسیح ہے۔ اس حدیث کے مسیح موعود کی نسبت ہونے کا یہ بھی ایک قرینہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں الا نبیاء اخوة لعلاء امہاتہم شتی و دینہم واحد وافی اولی الناس بعیسی ابن مریم لانہ لم

یکن بینی و بینہ نبی۔ انبیاء کا تعلق علاقائی بھائیوں کا سا ہوتا ہے انکی مائیں مختلف اور دین ایک ہی ہوتا ہے اور دوسرے لوگوں کی نسبت میں تعلق عیسے بن مریم سے بہت زیادہ ہے کیونکہ میرے اور اس کے درمیان کوئی نبی نہیں۔ اب اگر اس حدیث کو مسیح ناصری کے متعلق سمجھا جائے تو یہ سوال ہوگا کیا عیسیٰ بن مریم ناصری سے (انبیاء کی جماعت) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اولی الناس تھے یا حضرت یحییٰ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو مسیح کے چھ سو سال بعد ہوئے۔ اور حضرت یحییٰ خود حضرت مسیح کے زمانہ کے نبی بلکہ ان کے استاد تھے۔ اور اگر صرف کسی نبی کا درمیان میں نہ ہونا تعلق کو بڑھا دیتا ہے تو ایک زمانہ میں ہونا اور بھی تعلق کو بڑھا دیکھا۔ پس لم یکن بینی و بینہ نبی کی دلیل سے تو حضرت مسیح ناصری سے حضرت یحییٰ کا تعلق زیادہ ثابت ہوتا ہے اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم معراج کی حدیث میں حضرت یحییٰ کو حضرت مسیح کے پاس بیٹھا دیکھتے ہیں۔ پس حضرت مسیح ناصری سے تو اولی الناس حضرت یحییٰ ہیں نہ کہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ کیونکہ وہ ان کے زمانہ کے نبی ہیں۔ پھر ان کے استاد ہیں۔ پھر رشتہ دار ہیں۔ پھر ان کے لئے بطور ایک نشان کے بھی ہیں۔ اور الیاس نبی کی دوبارہ آمد کے مظہر ہیں۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت مسیح ناصری سے اولی الناس ہو ہی نہیں سکتے۔ اب ایک ہی صورت ہے۔ اور وہ یہ کہ اس حدیث کو آنے والے مسیح پر چسپان کیا جائے۔ جس پر یہ بالکل چسپان ہو جاتی ہے۔ اول اس طرح سے کہ آنے والا مسیح آپ کی اُمت میں سے بھی ہے اور آپ کا شاگرد بھی ہے۔ آپ ہی کے کام کے لئے آیا ہے پس آپ کا جو تعلق مسیح موعود سے ہو سکتا ہے وہ کسی اور شخص کا نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ مسیح موعود آپ ہی کا شاگرد آپ ہی کا قبیح آپ ہی کا قائم مقام ہے اس لئے کسی اور کو اس سے ایسا تعلق نہیں ہو سکتا۔ اور خود حضرت مسیح موعود بھی فرماتے ہیں کہ :-

وگر استاد رانے ندانم + کہ تواند در دبستان محمد

دوسرے اس وجہ سے کہ آپ فرماتے ہیں کہ اس کے اور میرے درمیان کوئی اور نبی نہیں پس چونکہ اور کوئی نبی درمیان میں نہیں۔ اور جو تعلق ایک نبی کو دوسرے نبی سے ہو سکتا ہے۔ وہ غیر نبی کو نبی سے نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ انبیاء علاقائی بھائی کی طرح ہوتے

ہیں اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اِنِّیْ اَوَّلِ النَّاسِ بِعِیْسَیْ بْنِ مَرْیَمَ۔
 شاید کوئی شخص اس جگہ یہ اعتراض کرے کہ حدیث میں تو لہم یکن یعنی وہینہ
 نبی کے الفاظ آئے ہیں۔ جن کا یہ مطلب ہے کہ اس کے اور میرے درمیان نبی کوئی نہیں
 ہوا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پچھلا مسیح ہے نہ کہ آئندہ آنے والا۔ کیونکہ آئندہ آئینوالا
 مسیح مراد ہوتا تو بجائے لہم یکن کے لا یکن کے الفاظ حدیث میں ہونے چاہئیں
 تھے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ پیش گوئیوں میں استقبال کے لئے ماضی کے الفاظ
 کثرت سے پائے جاتے ہیں۔ اور قرآن کریم میں اسکی بہت سی مثالیں ملتی ہیں کہ لفظوں
 سے تو یہ پایا جاتا ہے کہ ایسا ہو چکا ہے لیکن مراد یہ ہے کہ آئندہ ہوگا۔ حضرت مسیحؑ
 نے اپنی کتب میں اس مضمون پر مستقل بحث کی ہے۔ وہاں سے اسکی تفصیل بھی دیکھی
 جاسکتی ہے۔ بلکہ خود حضرت مسیحؑ موعود کے اپنے الہامات میں یہ رنگ پایا جاتا ہے
 پس گو الفاظ ماضی کے ہیں مگر مراد آئندہ کا زمانہ ہے۔ اور اس کا زبردست ثبوت
 یہ ہے کہ جو حال بتایا گیا ہے وہ آتے وقت لے مسیح کا ہے پس اگر ماضی کے معنی کے
 جائیں تو حدیث بالکل لغو ہو جائے گی۔ اور اس کا مطلب یہ بن جائے گا کہ پچھلے مسیحؑ
 میرے درمیان کوئی نبی نہیں گزرا۔ پچھلا مسیح خنزیر قتل کرے گا اور صلیب توڑے گا
 وغیرہ وغیرہ۔ اب ان معنوں کے رُوسے یا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ اعتراض آتا ہے کہ
 ذکر تو پچھلے مسیح کا کرتے ہیں۔ اور کام اگلے مسیح کا بتاتے ہیں۔ یا پھر یہ ماننا پڑتا ہے
 کہ مسیح ناصری اب تک زندہ ہے۔ اور وہی دوبارہ دُنیا میں آئے گا۔ اور یہ دونوں
 باتیں ناممکن ہیں۔ پس سوائے اس کے کہ لہم یکن کے معنی پیش گوئیوں کے محاورہ کے
 مطابق استقبال کے کریں اور کوئی چارہ نہیں۔

شائد کوئی شخص یہ کہے کہ گویا موعود تو اسی امت میں سے پیدا ہونا تھا لیکن
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی خیال کرتے تھے کہ پچھلے مسیحؑ نے ہی دوبارہ آنا ہے
 اس لئے آپ نے اسی خیال کے ماتحت آنے والے مسیح کا نام نبی رکھ دیا۔ لیکن چونکہ
 آئینوالا مسیح اسی امت میں سے آگیا اس لئے نبی نہیں کہلا سکتا۔ تو اس کا جواب یہ ہے
 کہ اول تو اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض پڑے گا کہ آپ باوجود اس کے
 کہ خود آپ پر مسیح کی وفات کی وحی نازل ہوئی تھی اپنی وفات تک مسیح کی زندگی کے قائل رہے

اور اس سے تو غیر احمدیوں کو خاص تقویت حاصل ہوگی۔ اور دوسرے حضرت مسیح موعود کے ان تمام اقوال کی تکذیب ہوگی۔ جن میں حضرت مسیح موعود نے اس امر پر زور دیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی یہی مذہب تھا۔ کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے اور صحابہ کا بھی اسی پر اجماع تھا۔ کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں۔ غرض اس کے سوا کوئی صورت نہیں بنتی کہ اس حدیث کو آنے والے مسیح پر چسپان کیا جائے اور جب اسپر چسپان کیا جائے تو ضرور اسے نبی بھی قرار دینا پڑتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شہادت سے ثابت ہے کہ وہ نبی ہے پس خدا تعالیٰ کی شہادت اور پھر اس کے رسول کی شہادت کے ہوتے ہوئے مسیح موعود کو غیر نبی ہی قرار دینا بعید از انصاف و راستبازی ہے (۳) تیسری شہادت مسیح موعود کے نبی ہونے پر انبیائے گزشتہ کی شہادت ہے سب سے پرانی شہادت تو زرتشت نبی کی ہے۔ جو ایران کا ایک نبی ہے اور جس کے پیرو پارسی کہلاتے ہیں اور ہندوستان میں خاص طور پر معزز خیال کئے جاتے ہیں۔ اور دنیاوی ترقی میں دوسری ہندوستانی قوموں سے ایک خاص امتیاز رکھتے ہیں۔ اس نبی نے اپنے بعد تین نبیوں کے آنے کی خبر دی تھی۔ جن میں سے ایک تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت پیشگوئی کی تھی۔ اور آپ کے نشانات بھی بتائے تھے۔ اور یہ بھی لکھا تھا۔ کہ اس وقت ایران کی حکومت تباہ ہو جائے گی اور اس کا سبب ایرانیوں کی بدکاری اور عیاشی ہوگا۔ آپ کے علاوہ ایک دوسرے نبی کی پیشگوئی تھی جس کی نسبت ہم نہیں کہہ سکتے کہ پہلے گزر گیا ہے یا آئندہ ہونے والا ہے۔ لیکن جس تیسرے نبی کی پیشگوئی اس نے کی ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود ہیں۔ اور اس نے اس کا نام بھی بتایا ہے اور وہ مسیحا اور بھی ہے بعض عیسائی اس پیشگوئی کو اپنے مسیح پر چسپان کرتے رہے ہیں۔ لیکن یہ آپ پر چسپان نہیں ہو سکتی۔ اس لئے کہ گو آپ کا نام ہی مسیح تھا۔ جس کی طرف مسیحا کا لفظ صاف اشارہ کر رہا ہے۔ لیکن ان پر وہ نشانات صادق نہیں آتے۔ جو اس نبی کے بتائے گئے ہیں جن میں سے ایک یہ ہے کہ وہ دنیا کی آخری عمر میں آئے گا۔ اور اس کے زمانہ میں شیطان اور رجن کی فوجوں کی آخری جنگ ہوگی اور وہ شیطان کو قتل کرے گا۔ تلوار سے نہیں بلکہ دعاؤں سے اور اس کے زمانہ میں بڑا امن ہوگا۔ بچے سانپوں سے کیلیں گے۔ ان نشانات سے ظاہر ہے کہ پہلا مسیح اس

پیشگوئی سے مراد نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ پہلا مسیح دنیا کا آخری مصلح نہیں۔ بلکہ دوسرا مسیح ہے۔ پس جب صاف مسیح کے نام سے زرتشت نے ایک نبی کی خبر دی تھی تو اس نام کا مستحق راجل من اهل القادس اس فارسی نبی کی خبر کا پورا کرنے والا مسیح موعود ضرور نبی ہے۔

دوسری شہادت اس سلسلہ میں کرشن نبی کی ہے حضرت مسیح موعود نے اپنی کتب میں اوتار کے معنی نبی کے تسلیم فرمائے ہیں۔ اور سری کرشن جی نے آخری زمانہ میں ایک نہ کلنگ اوتار کی خبر دی تھی جس کے زمانہ کے سب نشانات آجکل پورے ہو رہے ہیں۔ اور خدا تعالیٰ نے بھی مسیح موعود کا نام کرشن دکھا ہے۔ پس آپ ہی نہ کلنگ اوتار ہیں یعنی نبی ہیں کیونکہ اوتار کے معنی نبی کے ہی ہیں۔

تیسری شہادت دانیال نبی کی ہے۔ کہ انہوں نے بھی حضرت مسیح موعود کی نسبت پیشگوئی کی ہے اور جیسا کہ حضرت مسیح موعود تحریر فرماتے ہیں۔ آپ کا نام انہوں نے نبی رکھا ہے۔ پھر کتاب طالمود میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا ہے۔

آئیے ان تمام صداقت پسندوں سے جن کا دعویٰ ہے کہ وہ حق کو قبول کرنے کے لئے ہر وقت تیار ہیں پوچھتا ہوں۔ کہ کیا یہ بات عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے کہ ایک شخص جو غیر نبی ہے اس کی نسبت ہزاروں سال پہلے سے انبیاء خبریں دے رہے تھے۔ کیا عقل اس بات کو مان سکتی ہے کہ ایک غیر نبی کی خبر ابتدائے زمانہ سے نبی دیتے آئے ہیں۔ کیا مسیح موعود کی نسبت ہر مذہب میں پیشگوئیوں کا موجود ہونا اس بات کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ نبی ہے۔ لیکن صرف اسی پر اکتفا نہیں۔ وہ سب نبی جو مسیح موعود کی خبر دیتے ہیں اسے اوتار اور نبی کر کے یاد کرتے ہیں۔ تو کیا ان سب نبیوں کی شہادتوں کے باوجود جو انہوں نے ہزاروں سال پہلے دی تھیں۔ ہم مسیح موعود کو غیر نبی تسلیم کر سکتے ہیں۔ اور ان تمام پیشگوئیوں میں جہاں جہاں اسے نبی کر کے یاد کیا گیا ہے۔ ان سب مقامات کی یہ تاویل کر سکتے ہیں۔ کہ نبی سے مراد نبی نہیں بلکہ کسی مشابہت کی وجہ سے نبی کہہ دیا گیا ہے۔ آخر تاویل کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔ ہزاروں سال پہلے ایک نبی ہند میں مسیح موعود کو نبی قرار دیتا ہے۔ تو ایک فارس میں اور ایک شام میں۔ لیکن باوجود دنیا کے عظیم الشان انبیاء کی پیشگوئیوں کے اور اسے نبی کہنے کے۔ وہ پھر بھی غیر نبی کا غیر نبی ہی رہا۔ اور سب

باتوں کو جانے دو۔ صرف اسی امر کو لے کر اسپر غور کرو کہ کیا عقل اس بات کو باور کر سکتی ہے؟ یہ عجیب غیر نبی ہے کہ نبیوں سے زیادہ اسکی نسبت ہزار ہا سال سے خبر میں دی گئیں ہیں۔ اور کل دنیا کو اس کے انتظار کا شوق لگا یا گیا ہے لیکن جب وہ آتا ہے تو ایک غیر نبی کا غیر نبی۔ اور ایک معمولی مجدد نہ اسے نبی کہہ سکتے ہیں نہ رسول۔ اور پھر تعجب یہ ہے کہ نہ صرف اس آنے والے کی نسبت پہلے نبیوں نے نبوت ہی کی ہے بلکہ اسے نبی کر کے سب پکارتے آئے ہیں مگر ہمیں بتایا جاتا ہے کہ سب کا منشاء نبی سے کچھ اور ہی تھا۔ درحقیقت مسیح موعود نبی نہیں ہو سکتا۔ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ اگر کوئی شخص محلی بالطبع ہو کر اس بات پر غور کرے گا۔ تو اسے اس خیال کی لغویت خود ہی معلوم ہو جائے گی۔ اور روز روشن کی طرح اسپر ظاہر ہو جائے گا کہ مسیح موعود ضرور نبی ہے کیونکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ ایک شخص کا نام قرآن کریم نبی رکھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبی رکھیں۔ کرشن نبی رکھے۔ زرتشت نبی رکھے۔ دانیال نبی رکھے۔ اور ہزاروں سالوں سے اس کے آنے کی خبریں دی جا رہی ہوں لیکن باوجود ان سب شہادتوں کے وہ پھر بھی غیر نبی کا غیر نبی ہی رہے اور سب پچھلے نبیوں کی بات قرآن کریم کی شہادت۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کی تاویل کر لی جائے اگر تاویل ہی کرنا ہے تو کیوں اپنے خیالات اور گمانوں کی تاویل نہ کی جائے اور کیوں بلا سبب اس قدر شہادتوں کو ان کی حقیقت سے پھیر دیا جائے؟ اور اس قدر زبردست ثبوتوں سے منہ پھیر لیا جائے۔

(۴۷) چوتھی شہادت حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق خود آپ کی وحی اور الہامات ہیں جن میں کثرت سے آپ کو نبی کا خطاب دیا گیا ہے اور بعض ان میں سے ایسے ہیں جو آپ کو بار بار الہام ہوئے ہیں پس کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو سینکڑوں دفعہ نبی کا خطاب دیا ہے وحی الہی جس میں نبی یا رسول کا خطاب دیا گیا ہے ہم ذیل میں درج کرتے ہیں:-

- ۱۔ هو الذی ارسل رسولہ بالہدی ویدین الحق لیظہرہ علی الدین کلہ
- ۲۔ انی لا ینحاف لدی المرسلون ۳۔ کتب اللہ لا غلبن انا ورسلی
- ۴۔ جرى اللہ فی حمل الانبیاء۔ ۵۔ ما ارسلناک الا رحمة للعالمین

۶۔ دنیا میں ایک نذیر آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اُسے قبول کرے گا اور بڑے زور آور حملوں سے اُسکی سچائی ظاہر کرے گا۔ ۷۔ دنیا میں ایک نبی آیا پر دنیا نے اُسکو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اُسے قبول کرے گا۔ اور بڑے زور آور حملوں سے اُسکی سچائی ظاہر کرے گا۔ ۸۔ انی مع الرسول اقوم واليوم من يلوم واعطيك ما يدوم ۹۔ صدق الله ورسوله وكان امر الله مفعولا ۱۰۔ لا تخف اني لا يخاف لدي المرسلون ۱۱۔ وقالوا الست مرسلات قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم ومن عنده علم الكتاب ۱۲۔ يا نبی الله كنت لا اعرفك ۱۳۔ انا ارسلنا اليكم رسولا شاهدا عليكم كما ارسلنا اني فرعون رسولا ۱۴۔ اني مع الرسول اقوم وافطروا اصوم ۱۵۔ يسس۔ والقز ان الحكيم انك لمن المرسلين على صراط مستقيم ۱۶۔ تالله لقد ارسلنا الى امم من قبلك فزبن لهم الشيطان ۱۷۔ بشروا كازوال نہیں ہوتا گور نر جزل کی پیشگوئیوں کے پورا ہونے کا وقت آگیا۔ ۱۸۔ سيقول العدو لست مرسل سناخذة من مادن او خرطوم وانا من الظالمين منتقمون ۱۹۔ يوم يعرض الظالم على يديه ياليتني اتخذت مع الرسول سبيلا ۲۰۔ قل اني نذير مبين ۲۱۔ هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق تهذب الاخلاق لتندركوا ما ما اندر ابواهم ولتدعوا قوما اخرين ۲۲۔ ذرني والمكذبين اني مع الرسول اقوم ان يومى لفصل عظيم ۲۳۔ اني مع الرسول اقوم ومن يلومه اليوم افطروا اصوم ۲۴۔ اني مع الرسول اجيب خطي واصيب ۲۵۔ اني مع الرسول اقوم ولن ابرح الارض الى الوقت المعلوم ۲۶۔ اني مع الرسول اقوم واقصدك وادوم ۲۷۔ اني مع الرسول فقط ۲۸۔ انا الرحمن لا يخاف لدي المرسلون ۲۹۔ اني اليوم من يلوم واعطيك ما يدوم اني مع الرسول اقوم وادوم ما يروم ۳۰۔ مقام اومیں ازراہ تحقیر۔ بدور انش رسولان ناز کر دند

۳۱۔ برہمن اوتار سے مقابلہ کرنا اچھا نہیں۔ ۳۲۔ ما ادرسل نبی الا اخزی بہ
 اللہ قومًا لایؤمنون۔ ۳۳۔ ان خبر رسول اللہ واقع ۳۴۔ وما کنا
 معذ بین حتی نبعث رسولاً۔ ۳۵۔ یا ایہا النبی اطعموا الجائع
 والمحتتر۔ ۳۶۔ یددی لک الرحمن شیئاً اتی امر اللہ فلا تستحجلوه
 بشارة تلقاها النبیین۔ ۳۷۔ انا ادرسلنا احمد الی قومہ فاعرضوا
 وقا لو ا کذاب اشر۔ ۳۸۔ یا احمد جعلت مرسلًا۔ ۳۹۔ قل یا ایہا
 الناس اتی رسول اللہ الیکم جمیعاً۔

ان الہامات کے علاوہ اور بھی بہت سے الہامات ہیں جن میں آپ کو نبی یا رسول کہے
 تو نہیں پکارا گیا۔ لیکن نبیوں اور رسولوں کے ناموں سے پکارا گیا ہے کہیں آپ کو موسیٰ
 کہا ہے کہیں محمدؐ کہا ہے کہیں عیسیٰ اور کہیں داؤد کہیں سلیمان کہیں ابراہیم کہیں نوح
 کے نام سے پکارا گیا ہے غرض بہت سے انبیاء کے نام سے آپ کو پکارا گیا ہے جو مزید
 ثبوت ہے آپ کی رسالت و نبوت کا۔

اب یہ کس طرح ممکن ہے کہ اس قدر الہامات کی موجودگی میں ہم حضرت مسیح موعودؑ کو
 غیر نبی قرار دیں۔ اللہ تعالیٰ تو ایک دفعہ نہیں دو دفعہ نہیں بیسیوں اور سینکڑوں دفعہ
 آپ کو نبی کے نام سے یاد فرماتا ہے (کیونکہ بعض الہام بار بار اور کثرت سے سوتے تھے) اور
 ہم ان سب جگہ پر یہ تاویل کر لیں کہ ان سب الہامات سے مراد اسی قدر ہے کہ آپ نبی
 نہیں مگر نبیوں کی کوئی صفت آپ میں پائی جاتی ہے کیا اسکی نظیر دنیا میں کسی اور انسان
 میں بھی ملتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بار بار نبی کہہ کر پکارتا ہے لیکن وہ درحقیقت نبی
 نہیں ہوتا۔ اور تعجب یہ ہے کہ جو آپ کا اصل عہدہ تھا اس کا تو ذکر نہیں کیا جاتا
 اور شاید ایک ہی جگہ آپ کو محدث کر کے پکارا گیا ہے لیکن وہ نام جو آپ کو یونہی دے
 دیا گیا تھا۔ جب پکارتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اسی نام سے پکارتا ہے۔ اور اصل عہدہ پر بالکل
 زور نہیں دیا جاتا۔ کیا اس امر کو عقل سلیم تسلیم کر سکتی ہے؟ کیا یہ تاویل معقول معلوم
 ہوتی ہے؟ اگر آپ کو پیار سے نبی کہہ دیا گیا تھا۔ یا رسول کہہ دیا گیا تھا۔ تو چاہیے تھا کہ
 آپ کے الہامات میں کثرت سے محدث کا لفظ آتا۔ نہ یہ کہ نبی اور رسول کا لفظ آتا ...
 لیکن نبی اور رسول تو سینکڑوں دفعہ کہا گیا ہے۔ اور محدث صرف ایک ہی دفعہ کہا گیا ہے

پھر کیا یہ بات ثابت نہیں کرتی کہ آپ خدا تعالیٰ کے نزدیک نبی تھے۔ اور یہی وجہ تھی کہ آپ کو ہمیشہ نبیوں سے مشابہت دی جاتی تھی۔ اور پہلے محمد وین میں سے صرف سید عید القادر کے نام سے آپ کو یاد کیا گیا ہے ورنہ ہمیشہ نوح اور ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے نام سے آپ کو پکارا گیا ہے جو اس بات کا زبردست ثبوت ہے کہ آپ نبی تھے۔ دنیا میں وہ کونسا نبی گذرا ہے جس کے نبی قرار دینے کے لئے کوئی اور وجہ قرار دی جاتی ہے؟ کیا سب نبیوں کو ہم اس لئے نبی نہیں مانتے کہ خدا تعالیٰ نے ان کو نبی کہا۔ پھر کیا وجہ ہے کہ وہی خدا جس نے موسیٰ سے کہا کہ تُو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا۔ اور عیسیٰ سے کہا کہ تُو نبی ہے تو وہ نبی ہو گیا۔ لیکن آج مسیح موعود کے کہتا ہے کہ تُو نبی ہے۔ تو وہ نبی نہیں ہوتا۔ اگر نبی بنانے کے لئے کوئی اور لفظ ہوتے ہیں تو انہیں ہمارے سامنے پیش کر۔ جن سے ہمیں معلوم ہو سکے کہ پہلے نبیوں کو تو اس طرح نبی کہا جاتا تھا تب وہ نبی ہوتے تھے۔ اور مسیح موعود کو اسکے خلاف کسی اور طرح نبی کہا گیا ہے پس وہ نبی نہیں ہوئے۔ کیا اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونے والی یقینی وحی کی موجودگی میں کوئی شخص مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر سکتا ہے اور جو شخص انکار کرتا ہے۔ اُسے ضرور پہلے نبیوں کا بھی انکار کرنا پڑے گا۔ کیونکہ حضرت موسیٰ اور حضرت مسیح کی نبوت جن دلائل اور جن الفاظ سے ثابت ہوتی ہے۔ ان سے بڑھ کر دلائل اور صاف الفاظ حضرت مسیح موعود کی نبوت کے متعلق موجود ہیں ان کے ہوتے ہوئے اگر مسیح موعود نبی نہیں تو دنیا میں آج تک کبھی کوئی نبی ہوا ہی نہیں۔ اور اگر وہ دلائل حضرت مسیح موعود کی نبوت ثابت نہیں کرتے۔ تو ہمارے سامنے وہ دلائل پیش کر جن کے رُوسے کسی نبی کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ اگر ضد اور تعصب کو چھوڑ دیا جائے تو اس سے زبردست دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ ایک شخص کو اللہ تعالیٰ نے متواتر تیس سال تک نبی اور رسول کے نام سے یاد کیا ہے۔

بیں حیران ہوں کہ جو لوگ حضرت مسیح موعود کی نبوت پر معترض ہیں۔ اتنا تو سنیں کہ نبی بنانا خدا کا کام ہے یا انسان کا۔ اگر خدا کا کام ہے۔ تو وہ کسی کو نبی کس طرح بناتا ہے۔ کیا ہمیں خدا تعالیٰ کے کسی کو نبی بنانے کا علم اسی طرح نہیں ہوتا۔ کہ اس نے اسے نبی اور رسول کا خطاب دیا ہے؟ اگر اسی طرح ہمیں کسی شخص کے نبی بن جانے کا

علم ہوتا ہے تو کیا حضرت مسیح موعود کو اللہ تعالیٰ نے تیس برس نبی اور رسول کے نام سے نہیں پکارا پھر کیا وجہ ہے کہ آپ نبی نہ ہوئے۔ کیا انسان کی طاقت ہے کہ وہ خدا کے ہاتھ کو پھٹے۔ کہ گو تو کسی کو نبی بنائے مگر ہم اُسے نبی نہیں بننے دیں گے۔ حضرت مسیح موعودؑ پر جب لوگ اعتراض کرتے تھے کہ یہ مسیح کس طرح ہو گئے۔ تو آپ جواب دیا کرتے تھے کہ یہ خدا کا کام تھا۔ اُس نے کر دیا۔ اگر تم کو یہ فیصلہ منظور نہیں۔ تو جاؤ! خدا سے جنگ کرو۔ میں بھی مُسکراہِ نبوت مسیح موعود سے کہتا ہوں کہ نبی بنانا خدا کا کام ہے اور اس نے اپنے حکم سے مسیح موعود کو نبی بنا دیا۔ اب اگر کسی کو اس فعل الہی پر اعتراض ہے۔ تو وہ خدا سے لڑے۔ مگر کیا کسی کی طاقت ہے۔ کہ جسے خدا نبی بنائے اُسے وہ نبی ہونے سے روک دے۔ یہ کسی انسان کی طاقت نہیں۔ پس نادان ہے وہ انسان جو اللہ تعالیٰ کے فیصلہ کے بعد پھر بھی مسیح موعود کی نبوت کو مٹانا چاہتا ہے کیونکہ جس بات کا ارادہ اللہ تعالیٰ نے کر لیا ہے اسے کوئی روک نہیں سکتا۔ اور جو انعام خدا تعالیٰ نے مسیح موعود کو دیا ہے۔ اُسے کوئی واپس نہیں کر سکتا۔ نبوت کی چادر اللہ تعالیٰ نے خود مسیح موعود کے کاندھوں پر ڈال دی ہے۔ اب کسی انسان کی طاقت نہیں کہ اس چادر کو مسیح موعود کے کاندھوں پر سے اتارے۔

۵۔ پانچویں دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کی جو تعریف قرآن کریم میں بیان فرمائی ہے وہ آپ پر صادق آتی ہے اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں فَلَا يَظْهَرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ۔ اللہ تعالیٰ نہیں غالب کرتا اپنے غیب پر مگر اپنے پسندیدہ بندوں یعنی رسولوں کو (یعنی کثرت سے امور غیبیہ کا اظہار رسول پر ہی کرتا ہے) اور یہ شرط حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ یہ شرط معمولی نہیں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ ہم رسولوں کے سوا کسی کو اظہار علی الغیب کی طاقت نہیں دیتے پس جبکہ اظہار علی الغیب کی طاقت سوا رسولوں کے اور کسی کو ملتی ہی نہیں۔ اور حضرت مسیح موعود کو یہ طاقت ملی ہے۔ تو آپ کی رسالت اظہار من الشمس طور سے ثابت ہو جاتی ہے جس کا انکار کوئی ذی عقل کر ہی نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ شرط جو رسولوں کے سوا کسی اور میں نہیں پائی جاتی۔ وہ حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی

ہے۔ پس آپ رسول ہیں۔

اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو اللہ تعالیٰ نے اولوالعزم رسولوں کی مانند دوطرفی سے غیب پر غالب کیا ہے یعنی ایک پچھلے غیب پر اور ایک آئندہ کے غیب پر پچھلے غیب سے میری مراد پچھلی پیشگوئیاں ہیں جو آپ کے وقت میں پوری ہو کر آپ کے لئے نشان صداقت ہوئیں۔ جب سے یہ دنیا چلی ہے۔ سب نبیوں نے آخری زمانہ کے مسیح کی نسبت خبر دی تھی کہ اسکے زمانہ میں شیطان کی اور ملائکہ کی آخری جنگ ہوگی اور بہتوں نے اس کے لئے نشان مقرر کئے تھے۔ پس وہ سب نشانات جو پہلے غیب کے طور پر تھے۔ اس زمانہ میں مسیح موعود کے ہاتھ پر پورے ہوئے ہیں۔ اور یہ بھی ایک قسم کا اظہار علی الغیب ہے کہ بیسیوں پیشگوئیاں جو بصورت غیب تھیں مسیح موعود نے ان کو ظاہر کر دیا ہے۔ اور وہ مسیح موعود کی صداقت پر شاہد ہیں۔ دو سراطین اظہار علی الغیب کا یہ ہے کہ آپ کے ذریعہ سے اللہ تعالیٰ نے ہزاروں لاکھوں نشانات دکھائے ہیں۔ اور ہزاروں غیب کی خبروں کا آپ کو قبل از وقت علم دیا ہے جو اپنے وقت پر آکر پوری ہوئیں۔ اور ہو رہی ہیں۔ اور آئندہ ہونگی پس واقعات پکار پکار کر اس امر کی تصدیق کر رہے ہیں کہ مسیح موعود میں وہ شرط پائی جاتی ہے۔ جو سوائے نبیوں کے اور کسی انسان میں نہیں پائی جاتی۔

علاوہ ازیں ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبیوں کی نسبت یہ بھی بیان فرمایا ہے وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ یعنی ہم رسولوں کو جو بھیجتے ہیں تو ان کا کام تبشیری اور انذار کی پیشگوئیاں کرنا ہوتا ہے۔ اس آیت میں اظہار علی الغیب کی اللہ تعالیٰ نے تفسیر فرمادی ہے کہ کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع ملنے سے یہ مراد ہے کہ وہ قوموں کی ترقیوں اور تباہیوں کے متعلق ہوں۔ اور یہ شرط بھی حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی ہے۔ پس آپ موجب فرمودہ قرآن کریم نبی ہیں۔

۶۔ چھٹی دلیل حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے کی یہ ہے کہ اگر آپ کو نبی نہ مانا جائے۔ تو ایک خط ناک نقص پیدا ہو جاتا ہے جو انسان کو کافربنا دینے کے لئے کافی ہے یعنی یا تو اللہ تعالیٰ پر نعوذ باللہ من ذلک غلط بیانی کا اتہام لگانا پڑتا ہے یا حضرت مسیح موعود پر جھوٹ کا الزام۔ اور اللہ تعالیٰ تو وہ پاک ذات ہے کہ جو سب

خوبیوں کی جامع ہے۔ اور سب بدیوں سے منزہ ہے۔ اور بدی تو الگ رہی۔ بدگن سے بھی بیزار ہے۔ اور نیکی اور خوبی تو اسکی پیدا کی ہوئی ہے۔ اس کے سب کام اچھے اور ہر بات خیر والی ہے۔ قرآن کریم میں اس کی تعریف یہ بیان فرمائی ہے کہ لَہُ الْاَکْمَامُ الْحُسْنٰی۔ سب اچھے نام ہی اللہ کے لئے ہیں۔ پس اللہ تعالیٰ کی طرف کوئی نقص منسوب کرنا اول درجہ کا کفر ہے۔ کہ اس سے بڑھ کر کفر اور کوئی نہیں کیونکہ جو شخص خدا تعالیٰ کو نہیں مانتا۔ وہ تو پھر بھی معذور ہے۔ لیکن جو شخص اسے مانکر پھر اسکی طرف نقص اور بدی کو منسوب کرتا ہے۔ اس سے بڑھ کر خلیفۃ النفس اور کوئی نہیں۔ اسی طرح مسیح موعود خدا تعالیٰ کا پیارا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ گندوں اور بدکاروں اور فاسقوں کو اپنا پیارا نہیں بناتا۔ کیونکہ وہ خود پاک ہے۔ اور پاکوں سے ہی تعلق رکھتا ہے۔ اس کا رحم سب دنیا پر وسیع ہے۔ لیکن اس کا خاص تعلق اور اس کی رضا کے مستحق صرف نیک اور راستباز انسان ہی ہوتے ہیں۔ اور چونکہ مسیح موعود اس کے مقرب بندوں میں سے ہے اس لئے اس کے صادق اور راستباز ہونے میں بھی کوئی شک نہیں ہو سکتا۔ اور جو شخص اسے کاذب قرار دے۔ وہ بھی سخت خطرہ کی حالت میں ہے۔ اور حضرت مسیح موعود کو نبی نہ قرار دینے پر اللہ تعالیٰ یا مسیح موعود دونوں میں سے ایک پر ضرور الزام لگانا پڑتا ہے۔ اور ہر دو باتیں انسان کے تباہ کر دینے والی ہیں مجھے یقین ہے کہ جس لوگوں نے حضرت مسیح موعود کی نبوت کا انکار کیا ہے انہوں نے کبھی اس امر پر غور نہیں کیا۔ ورنہ مجھے اس بات کا بھی یقین ہے کہ ان میں سے بہت سے حق پسند غور نیک فطرت اور سعید انسان اس خیال سے فوراً توبہ کر لیتے۔ اور اپنے عقیدہ پر پشیمان ہوتے اور پھٹتے۔ اور مجھے امید ہے کہ جب ان لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر کے کیسے خطرناک نتائج پیدا ہو جاتے ہیں تو وہ ضرور توبہ کر لیں گے کیونکہ راستباز انسان جب ایک امر کی صداقت کو معلوم کرے۔ تو فوراً اسے قبول کرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے۔ اور ایک دم کے لئے بھی اس سے دُور ہونا پسند نہیں فرماتا ہاں جو لوگ دھڑہ بندی اور خود پسندی سے کام کرنے والے ہوں۔ ان کا کوئی علاج نہیں۔ اور ان کے ماننے سے دین کو کوئی تقویت بھی حاصل نہیں ہوتی۔ ہر حال جس امر کی طرف مینے اشارہ کیا ہے وہ یہ ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں کہ فَلَا

يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ. اللہ تعالیٰ کسی شخص کو غیب پر کثرت سے اطلاع نہیں دیتا۔ مگر اپنے رسولوں کو۔ اس آیت سے صاف ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتے ہیں کہ یہ ہماری سنت ہے کہ سوائے رسولوں کے ہم کسی پر کثرت سے غیب ظاہر نہیں کرتے۔ اب اس آیت کے مقابلہ پر حضرت مسیح موعودؑ اپنی کتب میں بار بار فرماتے ہیں جیسا کہ فی فصل دوم میں حوالہ نقل کر چکا ہوں کہ آپ پر کثرت سے اظہار غیب کیا گیا ہے۔ اب ہم اس لئے سوائے دورا ہوں کے اور کوئی راہ نہیں۔

۱۔ اول تو یہ بات مان لیں کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی تھے۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ مجھ پر کثرت سے اظہار غیب ہوا ہے۔ قرآن کریم کے مخالف نہیں بلکہ عین مطابق ہے۔ کیونکہ قرآن کریم بھی یہی فرماتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کثرت سے اظہار غیب سوائے رسولوں کے اور کسی پر نہیں کرتا۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ہم اس بات پر اصرار کریں۔ کہ حضرت مسیح موعودؑ نبی نہ تھے۔ مگر اس صورت میں ہمیں دو باتوں میں سے ایک بات قبول کرنی ہوگی۔ اول یہ بات کہ نعوذ باللہ من ذالک اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں یہ بات غلط بیان فرمائی ہے کہ وہ سوائے رسولوں کے اور کسی کو اظہار علی الغیب کا مرتبہ نہیں عطا فرماتا حالانکہ واقعات نے اسکی صریح تردید کر دی۔ کہ مرزا صاحب کو جو غیر نبی ہیں۔ اس نے کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی ہے جو قرآن کریم کے بیان کے صریح خلاف ہے۔ پس ایک تو یہ بات ہے۔ جو مرزا صاحب کی نبوت کا انکار کرنے والے کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس کے بغیر مسیح موعودؑ کی نبوت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

دوہر۔ ہاں ایک اور راہ بھی ہے۔ جو مسیح موعودؑ کی نبوت کے مفکر اختیار کر سکتے ہیں۔ اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف تو غلط بیانی کو منسوب نہ کریں۔ اور نہ قرآن کریم کی تکذیب کریں۔ بلکہ یوں کہیں کہ نعوذ باللہ من ذالک حضرت مسیح موعودؑ نے غلط کہا ہے کہ آپ کو غیب پر کثرت سے اطلاع دی جاتی تھی کیونکہ آپ غیر نبی تھے۔ اور نبی کے سوا کسی کو کثرت سے غیب پر اطلاع نہیں دی جاتی۔ پس یہ ممکن ہی نہیں۔ کہ آپ کو غیب پر کثرت سے اطلاع دی گئی ہو۔

لیکن ہر ایک وہ شخص جو مسیح موعود پر ذرہ بھی ایمان رکھتا ہے۔ اس قول کے کنکلی بھی جرات نہیں کر سکتا۔ اور جو یہ برأت کرے گا۔ اس کا ایمان یقیناً سلب ہو جائے گا اور آخر بے ایمانی کی موت مرے گا۔

غرض کہ فَلَا يُظْهِرُ عَلَی غَیْبِہ کی آیت کے ماتحت جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں تین باتوں میں سے ایک بات ضرور مانتی پڑتی ہے۔ یا تو یہ کہ حضرت مسیح موعود نبی تھے اور خدا تعالیٰ نے مسیح فرمایا ہے کہ سوائے رسولوں کے دوسروں پر وہ کثرت سے امور غیبیہ ظاہر نہیں کیا کرتا۔ اور حضرت مسیح موعود نے بھی کہا ہے کہ آپ پر اظہار غیب کثرت سے ہوا کرتا تھا۔ اور یا یہ کہ آپ نبی نہ تھے۔ لیکن یہ آیت نبی ہونے کے لئے حجت نہیں۔ کیونکہ یہ بات نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ نے غلط فرمائی ہے۔ کہ وہ سوائے رسولوں کے دوسروں پر اظہار غیب کثرت سے نہیں کرتا۔ حالانکہ وہ ایسا کر دیا کرتا ہے۔ جیسے کہ مرزا صاحب کے سامنے اس نے ایسا ہی سلوک کیا ہے جو غیر نبی ہیں۔ یا تیسری بات یہ مانتی پڑے گی۔ کہ اللہ تعالیٰ نے تو جو کچھ فرمایا ہے درست ہی فرمایا ہے لیکن حضرت مسیح موعود نعوذ باللہ غلط کہتے رہے ہیں۔ کہ آپ پر کثرت سے امور غیبیہ ظاہر کئے گئے ہیں۔ آپ تو غیر نبی تھے۔ آپ کے ساتھ یہ سلوک کس طرح ہو سکتا تھا۔

حضرت مسیح موعود کی نبوت کو مان کر یا اس سے انکار کر کے ان تینوں راہوں میں سے کوئی راہ ضرور اختیار کرنی پڑے گی۔ اور اب یہ ہر ایک شخص کا اپنا کام ہے کہ جس راہ کو چاہے اختیار کرے۔ یا تو حضرت مسیح موعود کو نبی مان کر اللہ تعالیٰ کی طرف بھی کوئی عیب نہ منسوب کرے۔ اور نہ حضرت مسیح موعود کو جھوٹا کہے۔ خدا او اس کے رسول دونوں کی تصدیق کرے۔ اور یا حضرت مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر کے خدا تعالیٰ یا مسیح موعود دونوں میں سے ایک پر جھوٹ کا اتہام اور بہتان دیکھ دے۔ اور اپنی آخرت تباہ کر لے۔ مجھے اس امر پر بحث کرنے کی ضرورت نہیں۔ کہ ان دونوں راہوں میں سے کونسی راہ پُر امن اور خطرات سے خالی ہے۔ اور کونسی راہ ہلاکت اور تباہی کی طرف لے جانے والی ہے۔ انسان ناواقفیت کی وجہ سے ایک بات کہہ دے تو وہ اور بات ہے لیکن صداقت معلوم ہونے پر باطل پر قائم

رہنا مومن کا کام نہیں۔ اس لئے مجھے امتیہ ہے کہ وہ تمام اصحاب جو نبوت مسیح موعود
ہم انکار اس وجہ سے کر رہے تھے۔ کہ اب تک انہیں اس صداقت کا علم نہ تھا
صداقت کے ظاہر ہونے کے بعد اور اس کے رد کر دینے سے جو خطرات پیدا
ہو سکتے ہیں اُن کے معلوم کر لینے کے بعد ایک منٹ کے لئے بھی ایسے عقیدہ پر قائم
نہ رہیں گے جو بالواسطہ اللہ تعالیٰ یا اس کے بیچ موعود پر ایک مکروہ ہمتان باندھنے
کا باعث ہوتا ہے۔

۲۰۵
مکن ہے کوئی شخص یہ کہدے کہ اس آیت سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ سوائے
رسولوں کے اور کسی پر اللہ تعالیٰ کثرت سے غیب ظاہر نہیں کرتا۔ بلکہ ہم تو اس کے
یہ مطلب لیتے ہیں کہ رسولوں پر ضرور غیب ظاہر کرتا ہے۔ باقی بھی کسی پر کروے
تو کچھ حرج نہیں۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ایسا خیال صرف جہالت اور عربی زبان
سے ناواقفیت کے نتیجے میں پیدا ہو سکتا ہے۔ ورنہ جو لوگ عربی زبان جانتے ہیں
انہیں یہ خیال کبھی نہیں پیدا ہو سکتا۔ کہ اس آیت کا یہ مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ
رسولوں کے سوا اور لوگوں پر بھی کثرت سے امور غیبیہ کا اظہار ہو سکتا ہے پس
ایسے شخص کو چاہیے کہ کسی عربی زبان کے واقف سے جا کر اس آیت کے معنی کرا
لے۔ پھر اعتراف کی کوشش کرے۔ اس آیت کے معنی سوائے دو کے اور تیسرے
بن ہی نہیں سکتے۔ اور وہ یہ ہیں۔

۱۔ اگر من تبعیضیہ مانا جائے تو اس آیت کے یہ معنی ہونگے کہ اللہ تعالیٰ کسی
کو اپنے غیب پر کثرت سے اطلاع نہیں دیتا۔ سوائے اُن کے جن پر راضی ہوتا ہے
رسولوں میں سے یعنی رسولوں میں سے جن پر راضی ہوتا ہے۔ اُن پر اظہار غیب کرتا
ہے نہ کہ سب پر۔ سو اگر یہ معنی کریں تب یہ مطلب نکالے گا۔ کہ اظہار علی الغیب کا مرتبہ ایسا
بڑا ہے کہ رسولوں میں سے بھی سب کو حاصل نہیں ہوتا۔ بلکہ بعض کو حاصل ہوتا ہے پس
یہ معنی اگر کہیں جائیں تب بھی اس آیت سے یہی ظاہر ہے کہ غیر تو غیر بعض رسولوں
کو بھی یہ مرتبہ نہیں ملتا جس سے یہ امر بالبداهت ثابت ہو جاتا ہے کہ غیر نبی کو اظہار
علی الغیب کا مرتبہ ہی نہیں دیا جاتا۔ لیکن من کو تبعیضیہ بنانا بعض دوسری آیات
کے خلاف ضرور معلوم ہوتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ ایک اور جگہ فرماتا ہے۔ وَمَا نُرْسِلُ

الْمُذْسِلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب رسولوں سے تبشیر و انداز کا کام لیا جاتا ہے نہ کہ بعض سے لیکن ہمارا مطلب ان معنوں سے بھی بہر حال ثابت ہے۔

۲۔ دوسرے معنی اس آیت کے یہ ہو سکتے ہیں کہ من کو بیانہ قرار دیا جائے اور یہ معنی کئے جائیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے پیارے بندوں یعنی رسولوں پر اظہارِ غیب کرتا ہے ان کے سوا اور کسی پر نہیں کرتا۔ ان معنوں کے رُو سے سب رسولوں پر اظہارِ غیب کا انعام ثابت ہوتا ہے نہ کہ بعض پر لیکن رسولوں کے سوا اور کسی پر اظہارِ علی الغیب ہونے کی نفی ان معنوں کے رُو سے بھی ثابت ہے۔ پس خواہ کوئی معنی کرے یہ بات ہرگز ثابت نہیں ہوتی کہ رسولوں کے سوا اظہارِ علی الغیب کا انعام کسی اور پر بھی ہو سکتا ہے بلکہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ ایسا نہیں ہوتا۔ پس اس جواب سے کوئی شخص اپنا بیچھا نہیں چھڑا سکتا کہ یہ کوئی ضروری نہیں کہ اظہارِ علی الغیب صرف رسولوں کے لئے ہی ہو بلکہ جو شخص مسیح موعود کو نبی نہیں مانتا اسے بہر حال یا اللہ تعالیٰ پر یا حضرت مسیح موعود پر اعتراض کرنا ہوگا۔ ونعوذ باللہ من ذالک۔

۳۔ میں اس جگہ حضرت مسیح موعود کی ایک تحریر بھی نقل کر دیتا ہوں جس سے معلوم ہو جائیگا کہ حضرت مسیح موعود نے امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانے کا دعویٰ کیا ہے یا نہیں تا ایسا نہ ہو کہ کوئی شخص یہی کہدے کہ حضرت مسیح موعود نے یہ دعویٰ ہی نہیں کیا۔ اس لئے اس آیت سے استدلال کرنا ہی جائز نہیں۔

حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :- ” خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطب کرے کہ جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں۔ اُسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے پس ہم نبی ہیں۔“ (بدر- ۵- مارچ ۱۹۰۷ء)

۷۔ ساتویں دلیل۔ یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے خود اپنے آپ کو نبی کے لفظ سے پکارا۔ اگر آپ نبی نہ ہوتے تو کیوں اپنے آپ کو نبی اور رسول کہہ کر پکارتے۔ جن لوگوں کا نام نبی رکھ دیا جاوے وہ اس طرح اپنے آپ کو نبی کہہ کر نہیں پکارا کرتے میں اس جگہ چند وہ حوالجات دیتا ہوں جن سے ثابت ہے کہ آپ نے اپنے آپ کو

نبی کہا ہے۔ اور اس بات کا بار ثبوت حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کے منکرین پر ہوگا کہ وہ کسی اور بزرگ یا ولی کی تحریر سے بھی اس قسم کے الفاظ دکھا دیں کہ وہ اپنی نسبت نبی کے الفاظ استعمال کیا کرتا ہو۔

حوالہ ۱۔ پگٹ جو انگلستان کا ایک جموٹا مدعی نبوت تھا۔ اس کے خلاف اشتہار لکھا۔ اور اسکے آخریں جہاں راقم مضمون کا نام لکھا جاتا ہے۔ حضرت مسیحؑ نے یہ الفاظ لکھے۔

The Prophet Mirza Gulam Ahmad

یعنی النبی مرزا غلام احمد

(۱) ”اس امت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی برکت سے ہزاروں اولیاء ہوئے ہیں۔ اور ایک وہ بھی ہوا جو امتی بھی ہے اور نبی بھی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۹)

(۲) ”جس آئیو نے مسیح موعودؑ کا حدیثوں سے پتہ لگتا ہے اس کا انہیں حدیثوں میں نشان دیا گیا ہے کہ وہ نبی بھی ہوگا۔ اور امتی بھی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۲۹)

(۳) ”سو مینے محض خدا کے فضل سے نہ اپنے کسی ہنر سے اس نعمت سے کمال حدہ پایا ہے جو مجھ سے پہلے نبیوں اور رسولوں اور خدا کے برگزیدوں کو دی گئی تھی۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۶۲)

(۴) ”خدا تعالیٰ نے مجھے انبیاء علیہم السلام کا منظر ٹھہرایا ہے۔ اور تمام نبیوں کے نام میری طرف منسوب کئے ہیں۔ یس آدم ہوں۔ میں شیث ہوں۔ میں نوح ہوں۔ میں ابراہیم ہوں۔ میں اسحق ہوں۔ میں اسمعیل ہوں۔ میں یعقوب ہوں۔ میں یوسف ہوں۔ میں موسیٰ ہوں۔ میں اود ہوں۔ میں عیسیٰ ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کا میں مظہر انم ہوں۔ یعنی ظلی طور پر محمد ہوں اور احمد ہوں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۶۲)

(۵) (البہام) ”یَوْمَ مَعْنِي تَحْدِثُ أَخْبَارَهَا بِأَنَّ ذَٰلِكَ أَوْحَىٰ إِلَيَّ“ (ترجمہ از حضرت مسیح موعودؑ) ”اور اس دن زمین اپنی باتیں بیان کرے گی کہ کیا اسپر گزارا خدا اس کے لئے اپنے رسول پر وحی نازل کرے گا کہ یہ مصیبت پیش آئی ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۶۲)

(۶) ”خدا کی مہر نے یہ کام کیا۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والا اس

درجہ کو پہنچا کہ ایک پہلو سے وہ اُمتی ہے۔ اور ایک پہلو سے نبی۔ (حقیقۃ الوحی ص ۹۶ حاشیہ)
(۷) ”اور خود حدیثیں پڑھتے ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اُمت میں اسرائیلی نبیوں کے مشابہ لوگ پیدا ہونگے۔ اور ایک ایسا ہوگا کہ ایک پہلو سے نبی ہوگا۔ اور ایک پہلو سے اُمتی۔ وہ مسیح موعود کہلائے گا۔“
(حقیقۃ الوحی ص ۱۰۱ حاشیہ)

(۸) ”خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۵ حاشیہ)
(۹) ”پس اس میں کیا شک ہے کہ میری پیشگوئیوں کے بعد دنیا میں زلزلوں اور دوسری آفات کا سلسلہ شروع ہو جانا میری سچائی کے لئے ایک نشان ہے یا دیکھ کہ خدا کے رسول کی خواہ کسی حصہ زمین میں تکذیب ہو مگر اس تکذیب کے وقت دوسرے مجرم بھی پکڑے جاتے ہیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۰۷)

(۱۰) ”اور کانگریز اور بھاگسو کے پہاڑ کے صد ہا آدمی زلزلہ سے ہلاک ہو گئے ان کا کیا قصہ رہتا۔ انہوں نے کونسی تکذیب کی تھی۔ سو یاد رہے کہ جب خدا کے کسی مرسل کی تکذیب کی جاتی ہے۔ خواہ وہ تکذیب کوئی خاص قوم کرے یا کسی خاص حصہ زمین میں ہو مگر خدا تعالیٰ کی خیریت عام عذاب نازل کرتی ہے۔“
(حقیقۃ الوحی ص ۱۱۲)

(۱۱) ”اور اس امتحان کے بعد اگر فریق مخالف کا غلبہ رہا۔ اور میرا غلبہ نہ ہوا تو میں کاؤب ٹھہروں گا۔ ورنہ قوم پر لازم ہوگا کہ خدا تعالیٰ سے ڈر کر آئندہ طبعی تکذیب اور انکار کو چھوڑ دیں۔ اور خدا کے مرسل کا مقابلہ کر کے اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۸۶)

(۱۲) ”نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹۱)
(۱۳) ”پس خدا نے اپنی سنت کے موافق ایک نبی کے مبعوث ہونے تک وہ عذاب سزا لکھا۔ اور جب وہ نبی مبعوث ہو گیا۔۔۔ تب وہ وقت آیا کہ ان کو اپنے جرائم

کی سزا دی جاوے۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۵۲)

(۱۶) ”یہاں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اسی نے مجھے بیجا ہے۔ اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۶۵)

(۱۷) ”وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا“ پس اس سے بھی آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے۔ اور وہی مسیح موعود ہے۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۶۵)

(۱۸) ”وَآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ“..... یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیشگوئی ہے۔“ (تمہ حقیقۃ الوحی ص ۶۵)

(۱۹) ”صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵)

(۱۸) ”جبکہ میں نے یہ ثابت کر دیا کہ مسیح ابن مریم فوت ہو گیا ہے۔ اور آنے والا مسیح میں ہوں تو اس صورت میں جو شخص پہلے مسیح کو افضل سمجھتا ہے اس کو نصوص حدیث اور قرآن سے ثابت کرنا چاہیے کہ آئے والا مسیح کچھ چیز ہی نہیں۔ نہ نبی کہلا سکتا ہے نہ حکم جو کچھ ہے پہلا ہے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵)

(۱۹) ”میں مسیح موعود ہوں۔ اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے“ (نزل المسیح ص ۴)

(۲۰) ”میں رسول اور نبی ہوں یعنی باعتبار ظہوریت کاملہ کے۔ میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔“ (نزل المسیح ص ۴ حاشیہ)

(۲۱) ”ایسا ہی خدا تعالیٰ نے اور اُس کے پاک رسول نے بھی مسیح موعود کا نام نبی اور رسول رکھا ہے۔ اور تمام خدا تعالیٰ کے نبیوں نے اس کی تعریف کی ہے۔ اور اس کو تمام انبیاء کی صفات کاملہ کا منظر ٹھہرایا ہے۔“ (نزل المسیح ص ۴)

(۲۲) ”اس فیصلہ کرنے کے لئے خدا آسمان سے قرنا میں اپنی آواز بھونکے گا۔ وہ قرنا کیا ہے؟ وہ اس کا نبی ہوگا۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱۸)

(۲۳) ”اس طرح میں خدا کی کتاب میں عیسیٰ ابن مریم کہلایا۔ چونکہ مریم ایک امتی فرد ہے اور عیسیٰ ایک نبی ہے پس میرا نام مریم اور عیسیٰ رکھنے سے یہ ظاہر کیا گیا کہ میں امتی بھی ہوں۔ اور نبی بھی۔“ (ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۹)

(۲۴) ”خدا نے نہ چاہا کہ اپنے رسول کو بغیر گواہی چھوڑے۔ قادیان کو اسکی خوفناک تباہی سے محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ یہ اس کے رسول کا تخت گاہ ہے۔ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔“ (دافع البلاء)

(۲۵) ”ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکا کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۹۰)

(۲۶) ”میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر چشم فرم دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۹۰)

(۲۷) ”اس واسطہ کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس کے نام محمد اور احمد میں مستثنی ہو کر میں رسول بھی ہوں۔ اور نبی بھی ہوں۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۹۰)

(۲۸) ”میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔“ (آخری خط حضرت اقدس مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

(۲۹) ”میں صرف اس وجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر کثرت پیشینگوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت کے یہ معنی متحقق نہیں ہو سکتے۔“ (آخری خط مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

(۳۰) ”پس اسی بناء پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے کہ اس زمانے میں کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت اطلاع برعلوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے۔“

(آخری خط حضرت اقدس مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

(۳۱) ”ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخاطبہ کرے کہ جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو۔ اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اُسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔“ (بدرہ مارچ ۱۹۰۸ء)

(۳۲) ”جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میں اس پر قائم ہوں اسوقت تک کہ اس دنیا سے گذر جاؤں۔“

(آخری خط حضرت اقدس مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء)

(۳۳) ”میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں تاکہ ہمارے سیداقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو۔ کہ آنے والا مسیح امتی بھی ہوگا۔ اور نبی بھی ہوگا۔“ (آخری خط مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۸۴۹ء)

(۳۴) ”یہ نکتہ بھی یاد رکھنے کے لائق ہے کہ جب آسمان سے مقرر ہو کر ایک نبی یا رسول آتا ہے تو اس نبی کی برکت سے عام طور پر ایک نور حسب مراتب استعدادات آسمان سے نازل ہوتا ہے۔ اور انتشار روحانیت ظہور میں آتا ہے تب ہر ایک شخص خوابوں کے دیکھنے میں ترقی کرتا ہے اور الہام کی استعداد رکھنے والے الہام پاتے ہیں اور روحانی امور میں عقلیں بھی تیز ہو جاتی ہیں کیونکہ جیسا کہ جب بارش ہوتی ہے ہر ایک زمین کچھ نہ کچھ اس سے حصہ لیتی ہے۔ ایسا ہی اس وقت ہوتا ہے جب رسول کے بھیجنے سے بہار کا زمانہ آتا ہے۔ تب ان ساری برکتوں کا موجب دراصل وہ رسول ہوتا ہے۔ اور جس قدر لوگوں کو خوابیں یا الہام ہوتے ہیں۔ دراصل ان کے کھلنے کا دروازہ وہ رسول ہی ہوتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ دنیا میں ایک تبدیلی واقع ہوتی ہے اور آسمان سے عام طور پر ایک روشنی اُترتی ہے جس سے ہر ایک شخص حسب استعداد حصہ لیتا ہے وہی روشنی خواب اور الہام کا موجب ہوتی ہے اور نادان خیال کرتا ہے کہ میرے ہنر سے ایسا ہوا ہے مگر وہ چشمہ الہام اور خواب کا صرف اس نبی کی برکت سے دنیا پر کھولا جاتا ہے۔ اور اس کا زمانہ ایک لیلة القدر کا زمانہ ہوتا ہے جس میں فرشتے اُترتے ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تَنَزَّلُ الْمَلَائِكَةُ وَالرُّوحُ فِيهَا بِإِذْنِ رَبِّهِمْ مِنْ كُلِّ آمِدٍ سَلَامٌ جب سے خدا نے دنیا پیدا کی ہے یہی قانون قدرت ہے۔ منہ (حقیقۃ الوحی ص ۷۷ حاشیہ)

(۳۵) ”اس جگہ سور کے لفظ سے مراد مسیح موعود ہے کیونکہ خدا کی اس صورت ہوتے ہیں“ (چشمہ معرفت ص ۷۷)

(۳۶) ”کبھی نبی کی وحی خبر واحد کی طرح ہوتی ہے۔ اور معز الہک مجمل ہوتی ہے۔ اور کبھی وحی ایک امر میں کثرت سے اور واضح ہوتی ہے۔۔۔ پس میں اس سے اگلا نہیں کر سکتا کہ کبھی میری وحی بھی خبر واحد کی طرح ہو اور مجمل ہو۔ (لیکچر یا کوٹ ص ۳۷)

(۳۷) ”اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں

۲۱۴

اسی طرح اس زمانے میں تمام بدوں کے غونے بھی ظاہر ہوئے۔ فرعون ہو یا وہ
یہود ہوں۔ جنہوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھایا یا ابو جہل ہو۔ سب کی
مثالیں اس وقت موجود ہیں۔“ (برائین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹)
(۳۸) ایمان و حقیقت وہی ایمان ہے جو خدا کے رسول کو شناخت کرنے کے بعد
حاصل ہوتا ہے۔۔۔ ہاں جو شخص سرسری طور پر رسول کا تابع ہو گیا۔ اور
اس کو شناخت نہیں کیا۔ اور اس کے انوار سے مطلع نہیں ہوا۔ اس کا ایمان
بھی کچھ چیز نہیں اور آخر وہ ضرور مرتد ہو گا۔ جیسا کہ میلہ کذاب آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں۔ اور یہود اسکریوطی اور پانسوا اور عیسائی
مرتد حضرت عیسیٰ کے زمانہ میں۔ اور جموں والا چراغ الدین اور عبدالحکیم غا
ہمارے زمانہ میں مرتد ہوئے۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۵)

(۳۹) ”سخت عذاب بغیر نبی قائم ہونے کے آتا ہی نہیں۔ جیسا کہ قرآن شریف میں
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا۔ پھر یہ کیا
بات ہے کہ ایک طرف تو طاعون ملک کو کھا رہی ہے اور دوسری طرف ہیبت ناگ
زلزلے پھینچا نہیں چھوڑتے۔ اے غافلو! تلاش تو کرو شاید تم میں خدا کی طرف
سے کوئی نبی قائم ہو گیا ہے۔ جسکی تم تکذیب کر رہے ہو۔ (تجلیات الہیہ ص ۹۸)
آکھڑیں ولیل۔ حضرت مسیح موعود کے نبی ہونے پر یہ ہے کہ قرآن کریم میں نبیوں
کے متعلق جو انعامات بتائے ہیں۔ ان سب سے آپ نے حصہ وا فرمایا۔ اور وہ سب حالات
جو نبیوں کے متعلق قرآن کریم نے بتائے ہیں وہ بھی آپ کے متعلق پورے ہوئے پس
وہ باتیں جو اللہ تعالیٰ نبیوں کے متعلق فرماتا ہے جب سب کی سب آپ میں پائی جاتی
ہیں تو کس طرح ہم آپ کو نبی نہ کہیں۔ مثال کے طور پر چند آیات قرآنیہ ذیل میں درج
کی جاتی ہیں۔

حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی
یہ معجزہ دیا گیا۔

آپ بھی حق نے کر اور بشیر و نذیر ہو کر آئے
آپ کی اپنی جماعت کے حق میں بڑی بڑی عظیم شان

(۱) وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا
فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ۔

(۲) إِنَّا أَدْرَسْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا
وَنَذِيرًا۔

بشارتیں دی گئیں۔ اور مخالفین کے حق میں
بڑی بڑی اندازی پریشگوئیاں کی گئیں۔

(۳) تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ
مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ
وَاتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ وَأَيَّدْنَاهُ
بِرُوحِ الْقُدُسِ۔

آپ میں یہ سب خصوصیات موجود ہیں۔

یہ وصیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت
کی گئی تھی۔ آپ کے متعلق بھی آنحضرت نے
وصیت فرمائی۔ کہ اے میری طرف سے سلام لےنا
اور فرمایا۔ کیف انتم اذا نزل فيكم ابن
مریم امامکم منکم۔

(۴) وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ
لَمَا آتَيْتُكُم مِّنْ كَثِيرٍ حِكْمَةٍ تَحْكُمُ
بِهَا كَمَا رُسُلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ
لَتَتَّوِصُنَّ بِهِمُ وَلَتَنْصُرُنَّهُ

یہ سارے کام بھی آپ نے کئے۔ اور آپ
ایسے وقت میں آئے جبکہ قرآن آسمان پر
اُٹھایا جا چکا تھا۔ اور ایمان ثریا پر جا چکا تھا۔

(۵) لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ
بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ
آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ
وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ
مُّبِينٍ ۝

آپ ایسے زمانہ میں آئے جبکہ اگر نہ بھیجے جاتے تو
اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کے مطابق لوگوں کو
اعتراف کا حق تھا۔

(۶) رُسُلًا مُّبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ لِّعَلَّ
يَكُونُ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ

(۷) يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ رَسُولُنَا
مُبَيِّنٌ لِّكُمْ عَلَى قُرْآنٍ فَتْرَةٍ مِنَ الرُّسُلِ أَنْ
تَقُولُوا مَا بَاءَ قَامِنٍ بَشِيرٍ وَلَا نَذِيرٍ
فَقَدْ جَاءَكُمْ كَمَا بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ۔

آپ کے مُنکرین و مخالفین پر بھی اسی طرح
نبایاں آئیں۔

(۸) قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ انظُرُوا
كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكْذِبِينَ۔

(۹) قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ شَهَادَةً { آپ کی صداقت بھی اللہ تعالیٰ نے اپنی طرح طرح
قُلِ اللَّهُ شَهِيدٌ بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ } کی شہادتوں کے ساتھ ثابت کی۔
(۱۰) وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ { اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر طرح سے کامیابی
كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ } بخش کر آپ کی صداقت ثابت کی۔
الظَّالِمُونَ

(۱۱) وَلَقَدْ أَدْنَيْنَا إِلَى أُمَمٍ مِّنْ قَبْلِكَ فَآخَذْنَا هُم بِالْبِئْسَاءِ { آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے طرح طرح کے مصائب قحط، زلازل، بیماریاں بھیجیں۔
وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُونَ۔

(۱۲) وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِينَ إِلَّا مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ { آپ کو بھی اپنی قوم موافقین و مخالفین کے حق میں بڑی بڑی تمثیری اور اندازی خبریں دی گئیں۔

(۱۳) ذَلِكَ أَنْ لَّمْ يَكُنْ دَرَبُكَ مُهْلِكًا { اس زمانہ میں جس قدر عالمگیر تباہیاں دُنیا انْقَرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا غَفِلُونَ } میں آئیں۔ اگر اس زمانہ میں کسی رسول کا آنا نہ تسلیم کیا جائے تو اس آیت کی تکذیب لازم آئے گی۔

(۱۴) قَدْ كَانَ طَائِفَةٌ مِّنْكُمْ آمَنُوا بِالَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ وَطَائِفَةٌ لَّمْ يُؤْمِنُوا فَاصْبِرُوا { اس معیار کے رُوسے بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کی صداقت ثابت کی۔ اور اپنی نصرت کے نشاناتِ حَتَّىٰ يَحْكُمَ اللَّهُ وَهُوَ خَبِيرٌ الْحَاكِمِينَ } کے ساتھ ظاہر کر دیا کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

(۱۵) وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسِّنِينَ { آپ کے زمانہ میں جس قدر خشک سالی اور قحط نے زور وَتَقْصِيرِ مِنَ السَّمَاءِ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ } حملے کئے وہ کچھ محتاجِ مباحیاں نہیں۔

(۱۶) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ { اس اظہر من الشمس نشان سے کوئی چشمِ مبینا وَلَا سَوَّلَ إِذَا دَعَاكُمْ لِمَا يُحْيِيكُمْ } انکار نہیں کر سکتی۔

(۱۷) أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّ اللَّهَ تَبَّ الْأَعْمَىٰ { اللہ تعالیٰ دن بدن آپ کی جماعت کو بڑھا رہا ہے نَفَقَتُهُمَا مِنْ أَطْرَافِهَا۔ } اور مخالفین کو کم کر رہا ہے بعض کو سلسلہ حقہ میں داخل کر کے اور بعض کو ہلاک کر کے۔

(۱۸) وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا { اس زمانہ میں جو عذاب آ رہے ہیں وہ اس آیت کے ماتحت دلالت کرتے ہیں کہ کوئی رسول آ گیا۔

(۱۹) وَلَوْ أَنَّا أَهْلَكْنَاهُمْ بِعَذَابٍ مِّن قَبْلِهِ لَقَالُوا إِنَّا بِنَا لَأَرْسَلَتْ إِلَيْنَا رَسُولًا قَدْ نَبِّئُكَ آيَاتِكَ وَكَلُوفٍ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ

یہ آیت بھی صاف طور پر بتا رہی ہے کہ کوئی رسول اس زمانہ میں خدا کی طرف سے آچکا ہے۔

(۲۰) وَمَا أَهْلَكْنَا مِن قَرْيَةٍ إِلَّا لَهَا مُنذِرُونَ

(۲۱) فَوَهَّبَ لِي ذِكْرِي هَكُنَا وَجَعَلَنِي مِّنَ الْمُؤْسَلِينَ

(۲۲) وَيَوْمَ يَعِضُ الظَّالِمُ عَلَى يَدَيْهِ يَقُولُ يَلَيْتَنِي اتَّخَذْتُ مَعَ الرَّسُولِ سَبِيلًا

(۲۳) مَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُرَىٰ حَتَّى يَبْعَثَ فِي أُمِّهَآرَ سُورًا يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِنَا وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي الْقُرَىٰ إِلَّا وَأَهْلُهَا ظَالِمُونَ

نام مذا اب اور تباہی آتی ہی نہیں جب تک کوئی رسول نہ آجائے۔ اس زمانہ میں جیسی عالمگیر تباہی طرح طرح سے آئی ہے وہ کسی سے مخفی نہیں۔ اس جگہ کوئی شخص یہ اعتراض نہیں کر سکتا کہ غدر رشہ کے وقت کونسا رسول آیا ہوا تھا فلاں تباہی کے وقت کونسا نبی آیا تھا کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کل عالم کے لئے نبی ہیں۔ اس لئے آپ کی غلیبت میں جو نبی آئے گا فروغ ہے کہ وہ بھی تمام عالم کی طرف آئے ہیں اس کی تکذیب و مخالفت پر تباہی بھی عالمگیر ہی آئی ضروری ہے۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد عالمگیر تباہی صرف مسیح موعود کے وقت میں آئی۔

(۲۴) يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَٰهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا وَدَاعِيًا إِلَى اللَّهِ بِآذَانِهِ وَسِرَاجًا مُّنِيرًا

یہ سب باتیں آپ میں موجود ہیں۔

(۲۵) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا

یہ خصوصیت بھی آپ میں موجود ہے۔

۲۱۴

(۲۱۴) اِنَّا لَنَنْصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ اٰمَنُوْا فِي الْحَيٰوةِ الدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُوْمُ الْاَشْهَادُ۔

اللہ تعالیٰ نے بڑے زور سے آپ کی تائید فرمائی جیسا کہ پہلے سے آپ کو خبر دی گئی تھی کہ ”دنیا میں ایک نذیر آیا۔ پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا لیکن خدا اُسے قبول کرے گا اور بڑے زور اور جلوں سے اُسکی سچائی ظاہر کر دے گا۔“

(۲۱۵) هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُوْلَهُ بِالْهَدٰى وَدِيْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّيْنِ كُلِّهٖ۔

اس آیت میں مسیح موعود کی بابت پیش گوئی اور ”سُوْلَہ“ سے آپ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جس پر اکثر مفسرین کا بھی اتفاق ہے۔ پھر یہ آیت آپ پر بھی الہاماً نازل ہوئی اور آپ کا دعویٰ ہے کہ میں اس کا مصداق ہوں اور خدا تعالیٰ نے اسی زمانہ میں آپ کے ہاتھ سے ہی حسابہ دین اسلام کو تمام ادیان پر غلبہ بخشا۔

(۲۱۶) وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الْاَقْوَالِ لَا خَظْءَ فَا مِنْهُ بِالْيَمِيْنِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِيْنِ۔

اس آیت کو بھی آپ نے اپنے اوپر چپان کیا ہے۔

(۲۱۷) وَاِنَّهُمْ ظَنُّوْا كَمَا ظَنَنْتُمْ اَنْ لَّنْ يَّبْعَثَ اللّٰهُ اَحَدًا۔

اس زمانہ میں بھی لوگوں نے یہی سمجھا ہوا تھا۔

(۲۱۸) عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلٰى غَيْبِهٖ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رَّسُوْلٍ۔

اس آیت کو بیسیوں جگہ آپ نے اپنے اوپر چپان کیا ہے۔

(۲۱۹) وَاِنْ يَلِكْ كَاذِبًا فَعَلَيْهِ كِذْبُهُ وَاَنْ يَلِكْ صَادِقًا يَّصِيْبُكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَبْعِدُوْكُمْ۔

اس آیت کے دونوں پہلو آپ کی صداقت کو روز روشن کی طرح ثابت کر رہے ہیں۔ اگر آپ کا دعویٰ نعوذ باللہ جھوٹا ہوتا تو مطابق آیت فَعَلَيْكَ كِذْبُہ کے صدقوں والی عمر نہ پاسکتے۔ اور آپ کی پیشگوئیوں کی صداقت

۲۱۵

ثابت نہ ہوتی۔ لیکن اللہ تعالیٰ آپ کو دعوائے
الہام کے بعد تیس برس سے ڈیڑھ چند
سے بھی زیادہ عرصہ عمر دی۔ اور آپ کی
پیشگوئیوں کو موافقوں اور مخالفوں پر
پورا کر کے آپ کی صداقت ثابت کر دی۔

(۳۲) قَالَ لَهُمْ مُوسَىٰ وَيَلَكُمْ لَا
تَفْتَرُوا عَلَيَّ اللَّهُ كَذِبًا فَيُسْحِتَكُمْ
بِعَذَابٍ وَقَدْ خَابَ مَنِ افْتَرَىٰ -
اس آیت میں اللہ تعالیٰ پر افتراء کرنے
والوں کے دو نشان بتائے گئے ہیں۔
ایک یہ کہ ان کی ہیکلی کی جاتی ہے۔ دوم
یہ کہ انھیں ناکام رکھا جاتا ہے ان دونوں
معیاروں کے رُوسے آپ کی صداقت ثابت ہے

نویں دلیل آپ کی نبوت پر یہ ہے کہ جیسا کہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں حضرت
مسیح موعود نے لکھا ہے کہ بنی کے لئے یہ شرط نہیں کہ وہ جدید شریعت لائے یا یہ کہ پید
بنی کا تتبع نہ ہو۔ اور جب آپ نے نبوت کے متعلق اتکار کیا ہے تو یہی کہا ہے کہ میں
شریعت جدیدہ نہیں لایا۔ اور نہ میں براہ راست نبوت پائی ہے۔ اس سے صاف ظاہر
ہے کہ آپ نبوت کے مدعی تھے کیونکہ آپ نے ان چیزوں سے انکار نہیں کیا جو نبوت کے
لئے شرط ہیں۔

دسویں دلیل۔ جب کبھی حضرت مسیح موعود پر اعتراض ہوا کہ آپ نبوت کے دعی
ہیں تو اس کا جواب آپ نے یہ نہیں دیا کہ میں نبی نہیں ہوں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ
آپ نبی تھے۔ ورنہ معترضین کے جواب میں یہ کہہ دیتا آسان تھا کہ میں تو نبی نہیں ہوں
مگر اللہ کے بعد جب جواب دیا ہے یہی دیا ہے کہ میں ایسا نبی نہیں ہوں جو شریعت
لائے یا بلا واسطہ نبوت پائے ورنہ آسان بات تھی آپ صاف جواب دے دیتے
کہ میں نبی نہیں ہوں۔ مگر آپ نے ایسا کبھی نہیں کیا۔

گیارہویں دلیل۔ حضرت مسیح موعود کے دعوے کے متعلق جب ایک شخص
سے سوال ہوا کہ کیا وہ دعوائے نبوت کرتے ہیں؟ تو اس نے جواب دیا کہ نہیں ایسا
کوئی دعویٰ نہیں اس پر حضرت مسیح موعود نے ایک غلطی کا ازالہ نامی ایک اشتہار شائع

کیا۔ اور اس شخص کو ڈانٹا۔ اور اپنی نبوت کا اعلان کیا۔ اگر آپ ویسے ہی نبی ہوتے جیسے لوگ کہتے ہیں کہ صرف آپ کا نام نبی رکھا گیا ہے تو آپ نے غلطی کا ازالہ اشتہار کیوں شائع کیا۔ معترض نے تو یہ اعتراض کیا تھا کہ کیا ان کا دعویٰ نبی ہونے کا ہے اور عجیب ہے جواب میں کہا کہ نہیں ایسا کوئی دعویٰ نہیں اگر حضرت مسیح موعود کا ایسا کوئی دعویٰ نبی نہ تھا اور آپ نبی نہ تھے تو اشتہار کیوں دیا۔ دعویٰ تو وہ کہلاتا ہے جس میں انسان کسی درجہ پانے کا مدعی ہوتا ہے نہ کہ نام دعویٰ کہلاتا ہے۔ مثلاً ایک شخص کا نام کمال الدین ہو اور اس سے کوئی شخص یہ سوال کرے کہ کیوں صاحب کیا آپ نے دین کے کمال ہونے کا دعویٰ کیا ہے تو وہ اس کے جواب میں یہ کہی نہ کہے گا۔ کہ ہاں میں نے یہ دعویٰ کیا ہے کیونکہ نام پانا دعویٰ نہیں کہلاتا۔ اور اس کا دین کا کمال ہونے کے دعویٰ کے انکار سے اس پر جھوٹ کا الزام نہ آئے گا۔ اسی طرح مثلاً ایک شخص حکیم صاحب کے نام سے مشہور ہو اور کوئی شخص اس سے پوچھے کہ جناب کیا آپ حکیم صاحب ہیں تو وہ کہہ سکتا ہے کہ ہاں لیکن اگر اس سے یہ سوال کیا جائے کہ کیا آپ حکیم ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں تو اس کا جواب وہ یہ دے گا کہ نہیں مجھے حکیم ہونے کا کوئی دعویٰ نہیں اور یہی جواب درست ہو گا۔ اسی طرح جب ایک احمدی سے یہ سوال کیا گیا کہ کیا تمہارے پیر نے دعویٰ نبوت کیا ہے تو اگر حضرت مسیح موعود واقع میں نبی نہ ہونے بلکہ صرف نام پایا ہوتا تو اس احمدی کا انکار بالکل درست اور راست تھا لیکن حضرت مسیح موعود اس پر ایک اشتہار شائع کرتے ہیں کہ یہ اسکی غلطی تھی جس سے صاف ثابت ہے کہ آپ کو دعویٰ نبوت تھا۔ اور آپ نبی تھے۔

بارھویں دلیل حضرت مسیح موعود حقیقۃ الوحی کے ضہا پر فرماتے ہیں۔ بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضۂ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود کو صرف نام نبی نہیں دیا گیا تھا بلکہ آپ واقع میں نبی تھے کیونکہ آپ فرماتے ہیں ”مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا“

۱۰۔ مقام نبوت سے مراد اس جگہ منصب نبوت سے کیونکہ ایک اور جگہ حضرت صاحب تہذیب کے ساتھ منصب نبوت پانے کا ذکر فرمایا ہے۔ چنانچہ ابام ”یلقی التوج علی من یشاء من عبادہ کل بركة من محمد صلی اللہ علیہ وسلم فتبارک من علمہ وتعلمہ خدا کا فیضان اور رحمہ کی بھرپور

اگر آپ نبی نہ ہوتے تو یہ نہ فرماتے کہ نبوت کے مقام تک مجھے پہنچایا۔ بلکہ یہ فرمانے کہ گو فیضان نبوت تو اب بند ہو چکا تھا اور میں نبی نہ ہو سکتا تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے نبی نام دیا۔ لیکن آپ اسکی بجائے یہ فرماتے ہیں کہ مقام نبوت تک پہنچایا۔ بعض لوگ جو حضرت صاحب کے نبی ہونے کو ایسا ہی قرار دیتے ہیں جیسے آدمی کو شیر کہہ دینا وہ اس کا جواب دیں کہ جس آدمی کو شیر کہتے ہیں کیا اس میں شیر کی سب کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔ اگر نہیں تو جبکہ حضرت مسیح موعود صاف الفاظ میں فرماتے ہیں کہ نبوت کے مقام تک مجھے پہنچایا۔ اس کا یہ مطلب کیونکر لیا جاسکتا ہے کہ آپ نبی نہ تھے بلکہ نام رکھ دیا گیا تھا۔ نبوت کا منصب بھی جب آپ کو دیا گیا۔ اور نبی نام بھی ہو گیا۔ تو آپ کے نبی ہونے میں کہا کسر باقی رہ گئی۔

تیسرے دلیل مذکورہ بالا سے ہی حضرت مسیح موعود کی نبوت کا ایک اور بھی ثبوت ملتا ہے اور وہ یہ کہ آپ فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیضان ثابت کرنے کے لئے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا ہے۔ اب اگر اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ آپ کا نام نبی رکھ دیا گیا ہے تو اس سے افاغہ کا کیا ثبوت ملا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فاضلہ تو تب ثابت ہوتا ہے جب نبوت ملے نہ کہ کسی کا نام نبی رکھ دینے سے آپ کا فیضان ثابت ہو جاتا ہے۔ ایک استاد کا فیضان یہ ہوتا ہے کہ وہ اپنے شاگرد کو لائق بنائے نہ یہ کہ اس کے شاگرد کا نام لائق رکھ دیا جائے کالجوں کے پروفیسروں کی لیاقت اس طرح ثابت ہوا کرتی ہے کہ ان کے شاگرد بنی اے۔ یا ایم اے میں واقعی طور پر کامیاب ہو جائیں یا اس طرح ثابت ہوتی ہے کہ انکے انٹرنس

کتنا بڑا کام کیا۔ لکھ کر اس کا ترجمان الفاظ میں فرماتے ہیں:-

”جہر اپنے بندوں میں سے چاہتا ہے اپنا رُوح ڈالنا ہے یعنی منصب نبوت اس کو بخشتا ہے اور یہ تو تمام برکت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے پس بہت برکتوں والا ہے جس نے اس بندہ کو تعلیم دی اور بہت برکتوں والا ہے جس نے تعلیم پائی خدا نے وقت کی ضرورت محسوس کی اور اسکے محسوس کرنے اور نبوت کی مہر نے جس میں شدت قوت کا فیضان ہے بڑا کام کیا یعنی تیرے مبعوث ہونے کے د باعث ہیں (۱) خدا کا ضرورت کو محسوس کرنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر نبوت کا فیضان“

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۹۵ و ۹۶)

پاس طالب علم کا نام بتی اے۔ یا آیم لے رکھ دیا جائے؛ اس قسم کا افاضہ تو بچوں میں ہوتا ہے کہ ایک بادشاہ بن جاتا ہے اور کسی کو پھانسی کا حکم دیتا ہے اور کسی کو وزیر بنا دیتا ہے اور کسی کو کمانڈر مقرر کر دیتا ہے اور کسی کو امیر الامراء بنا دیتا ہے مگر یہ سب نام ہی نام ہوتے ہیں اس کے اندر حقیقت کوئی نہیں ہوتی۔ اور ان کی اس کارروائی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس مصنوعی بادشاہ میں بڑی طاقت ہے کہ جو چاہتا ہے کرتا ہے بلکہ اسکی حقیقت ایک کھیل سے زیادہ نہیں ہوتی۔ پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت افاضہ اس بات سے ثابت نہیں ہو جاتی کہ آپ کی اُمت میں سے ایک شخص کا نام نبی رکھ دیا جائے کیونکہ اس کا افاضہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں نام تو خدا تعالیٰ نے رکھا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کا اس سے کیا ثبوت ملا؟ آپ کے افاضہ کا ثبوت تب ملے کہ آپ کی اتباع میں واقعی کوئی شخص نبی بن جائے اور آپ کی شاگردی اس کے قلب کے اندر ایسی طہارت اور صفائی پیدا کرے کہ اس کا دل مصفیٰ آئینہ کی طرح ہو جائے ورنہ نام رکھنے سے کچھ نہیں بنتا۔ ایک مصوّر کا کمال اس طرح ثابت ہوتا ہے کہ اسکی تصویر واقعہ میں اعلیٰ درجہ کی ہو یا اس طرح کہ اسکی کسی تصویر کی لوگ تعریف شروع کر دیں؟ اگر وہ واقع میں اعلیٰ تصویر نہیں تو اس کے ہنر کا کوئی ثبوت نہیں اسی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی شاگرد کا نام نبی رکھنے سے آپ کے افاضہ کا کمال ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔ آپ کے افاضہ کا کمال اسی طرح ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی شاگردی میں واقع میں کوئی شخص نبیوں کے کمالات حاصل کرے۔ اگر واقع میں کوئی شخص نبیوں کے مقام تک آپ کی اتباع سے نہیں پہنچ سکتا تو صرف کسی کا نام نبی رکھ دینے سے آپ کے افاضہ کا کمال ثابت نہیں ہو سکتا۔ غرض کہ حضرت مسیح موعود کا یہ فرمانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ نے مجھے مقام نبوت پر پہنچایا ثابت کرتا ہے کہ آپ کو واقع میں نبی بنا دیا گیا۔ ورنہ کسی اور معنی کے رُوسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ کا کمال ثابت نہیں ہوتا۔

چودھویں دلیل حضرت مسیح موعود حقیقۃ الوحی میں فرماتے ہیں :-

”اسی طرح اہل میں میرا ہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے اور اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح

میرے پرنازل ہوئی۔ اُس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا۔ اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے اُمتی“
(حقیقۃ الوحی ص ۱۴۹ و ص ۱۵۱)

اس عبارت سے یہ نتائج نکلتے ہیں ایک تو یہ کہ آپ کسی زمانہ میں مسیح سے اپنے آپ کو انکسار نہ قرار دیتے تھے اور اسکی وجہ یہ تھی کہ آپ اسے نبی سمجھتے تھے اور اپنے آپ کو غیر نبی اس لئے اس پر اپنے آپ کو فضیلت نہ دیتے تھے دوسرا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آپ نے اپنی وحی میں نبی کے صریح لفظ کو دیکھ کر آخر کار اس عقیدہ کو بدل دیا اور مسیح پر اپنے افضل ہونے کا اعلان کیا۔ ان دونوں نتیجوں کو مذاہن تو تیسرا نتیجہ یہ نکلے گا کہ آپ واقع میں نبی تھے نہ کہ آپ کا نام نبی تھا کیونکہ آپ مسیح سے افضل ہیں اور غیر نبی نبی پر من کل الوجوہ افضل نہیں ہو سکتا پس آپ فی الواقع نبی ہیں ورنہ نبی نام پانے سے کوئی شخص نبی سے افضل نہیں ہو سکتا جس کا ثبوت یہ ہے کہ جس وقت حضرت مسیح موعود حضرت مسیح ناصری سے اپنے آپ کو افضل نہیں قرار دیتے تھے اس وقت بھی نبی کے نام پانے کے مدعی تھے کیونکہ مسیح سے افضل نہ ہونے کا عقیدہ تریاق القلوب میں بھی درج ہے جو ۱۸۹۹ء کی تصنیف ہے اور جزوی نبی ہونے کا بابی نام پانے کا دعویٰ تو صریح مرام میں بھی موجود ہے جو ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی جس سے ثابت ہوا کہ صرف نام پانے والا یا جزوی نبی بھی اصل نبی سے افضل نہیں ہو سکتا۔ اور جو شخص کسی نبی سے افضل ہوگا وہ ضرور نبی ہوگا اور چونکہ حضرت مسیح موعود نے اپنے آپ کو مسیح سے افضل کہا ہے اس لئے آپ واقع میں نبی تھے نہ کہ آپ کا نام اسی طرح نبی رکھ دیا گیا تھا جس طرح آدمی کو شیر کہہ دیتے ہیں۔

پس درحقیقہ دلیل حضرت مسیح موعود اپنی کتاب نزول المسیح کے مسکعہ اشہ پر تحریر فرماتے ہیں:-

”دونوں سلسلوں کا تقابل پورا کرنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ موسوی مسیح کے مقابل پر محمدی مسیح بھی شان نبوت کے ساتھ آوے تا اس نبوت عالیہ کی کسر شان نہ ہو اس لئے خدا تعالیٰ نے میرے وجود کو ایک کامل ظہیریت کے ساتھ پیدا کیا اور ظلی طور پر نبوت محمدی اس میں رکھی دی تا ایک معنی سے مجھ پر نبی اللہ کا لفظ صادق آئے اور دوسرے معنوں سے ختم نبوت محفوظ رہے۔“
اس عبارت سے ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک سلسلہ محمدیہ سلسلہ موسویہ کا مقابلہ بھی

کر سکتا تھا کہ جس طرح اُس کا آخری خلیفہ نبی تھا۔ اُس کا آخری خلیفہ بھی نبی ہو۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو سلسلہ محمدیہ کی کسر نشان ہے اور یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ اسی نقص کو دور کرنے کیلئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو نبی بنایا۔ اس حوالہ پر غور کرو یہ بھی حضرت مسیح موعود کی نبوت پر ایک روشن دلیل ہے کیونکہ اگر یہی مانا جائے جو بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نبی نہ تھے بلکہ آپ محدث تھے اور نبی آپ کا نام صرف جزوی کمالات کی وجہ سے رکھ دیا گیا تھا تو مذکورہ بالا دلیل جو حضرت مسیح موعود نے دی ہے باطل ہو جاتی ہے کیونکہ آپ فرماتے ہیں کہ محمدی سلسلہ کا مسیح بھی موسوی سلسلہ کے مسیح کی طرح شان نبوت کے ساتھ آنا چاہیے تھا تا نبوت محمدیہ کی کسر نشان نہ ہو۔ اب اگر اس سے مراد صرف نام ہے درجہ نبوت نہیں۔ تو نام سے کام نہیں چل سکتا۔ کیا محمدی سلسلہ کے آخری خلیفہ کا نام نبی رکھ دینے سے وہ مسیح کا برابر ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس سے محمدی سلسلہ کی شان نقص سے پاک ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ جبکہ محمدی مسیح غیر نبی کا غیر نبی ہی رہا تو اس کا نام نبی رکھ دینے سے وہ محدث کی بجائے۔ نبی کس طرح بن سکتا ہے۔ اور محمدی سلسلہ موسوی سلسلہ کا مقابلہ کس طرح کر سکتا ہے؟ اس طرح نام بدل بدل کر تو عزت کبھی قائم نہیں رہ سکتی اور یہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کہ آپ اپنی عزت اس طرح قائم کرتے ہیں کہ اپنے امتیوں کا نام نبی رکھ دیتے ہیں تا موسوی سلسلہ سے مشابہت ہو جائے۔ حضرت خلیفۃ المسیح اولؑ اپنے درسوں میں ایسے ہی موقع کی نسبت فرمایا کرتے تھے کہ بعض لوگ صرف نام سے برابر ہونا چاہتے ہیں۔ اور ایک واقعہ سناتے تھے کہ ہمارے ضلع میں ایک عورت نے اپنے بیٹے کا نام خان بہادر رکھا۔ میں نے اُس سے دریافت کیا کہ تُو نے یہ نام کیوں رکھا ہے تو اُس نے جواب دیا کہ ہمارے خاندان کے کئی آدمیوں کو گورنمنٹ نے خان بہادر کا خطاب دیا ہے ہم غریب لوگ ہیں خیر ہے ہمارے بیٹے کو یہ خطاب مل سکے گا یا نہیں وہ اس لائق ہو گا یا نہیں۔ اس لئے میں نے اپنے شریکوں کی برابری کرنے کے لئے اس کا نام ہی خان بہادر رکھ دیا ہے۔ اب گورنمنٹ خطاب دے یا نہ دے لوگ تو اسے خان بہادر ہی کہہ کر پکارا کریں گے۔ لیکن کیا اس سے وہ عورت اور اس کا لڑکا واقع میں اُن اُمراء کے برابر ہو گئے۔ اور کیا نام بدلنے سے ان کی حیثیت بھی بدل گئی؟ اگر نہیں تو تو لوگ یہ کہتے ہیں کہ مسیح موعود نبی نہیں اتنا تو خیال کریں کہ اس خیال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی کس قدر ہتک ہوتی ہے مسیح موعود فرماتے ہیں کہ اگر مسیح محمدی شان نبوت سے نہ آتا تو محمدی سلسلہ کی کسرشان تھی لیکن یہ لوگ کہتے ہیں کہ محمدی مسیح واقع میں نبی نہ تھا بلکہ غیر نبی محدث کو بعض مشابہتوں کی وجہ سے نبی کا نام دے دیا گیا تھا۔ اب بتاؤ کہ اس خیال سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسرشان ہوتی ہے یا نہیں۔ کیا یہ معاملہ خان بہادر والے معاملہ کے مشابہ نہیں بن جاتا؟ پھر کیوں اس عقیدہ کے پیچھے پڑے ہو جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہوتی ہے توبہ کرو۔ توبہ۔ تا اللہ نفعائے کی ناراضگی میں نہ پڑ جاؤ۔ خوب یاد رکھو کہ محمدی سلسلہ کی شان اسی صورت میں قائم رہتی ہے کہ اس کا آخری خلیفہ بھی نبی ہو اور سچا نبی ہو نہ کہ ایسا نبی جس کا نام نبی رکھ دیا جائے اور وہ صرف ایک محدث ہی ہو۔ مسیح موعود کے نبی ہونے کے بغیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہوتی ہے اور اسے ایک محدث قرار دیتے ہیں جس نے نبی کا نام پالیا ہے محمدی سلسلہ کی کسرشان ہے اور اللہ تعالیٰ رحم کرے اس شخص پر جو اسلام کا دعویٰ کرتا ہے اور مسیح موعود کو محدث ثابت کرنے کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسرشان کرتا ہے۔

اس حوالہ سے یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ براہ راست نبوت پانے سے نبی کا درجہ بلند نہیں ہو جاتا۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ محمدی سلسلہ کی عظمت اس طرح قائم ہو جاتی ہے کہ اس کے آخر میں بھی ایک نبی ہو پس اگر براہ راست نبوت پانے والا ہی نبی ہوتا ہے یا بڑا درجہ رکھتا ہے۔ تو ایک انتہی نبی کے بھیج دینے سے وہ نقص نہ نہ ہو سکتا تھا جس کے دور کرنے کے لئے وہ بھیجا گیا اور چونکہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک ایک انتہی نبی کے آنے سے کسرشان کا خطرہ جاتا رہا۔ اس سے معلوم ہوا کہ انتہی نبی ہونا درجہ کو کم نہیں کر دیتا۔

شائد کوئی شخص اس جگہ یہ اعتراض کرے کہ اگر آخری خلیفہ کے نبی نہ ہونے سے محمدی سلسلہ کی کسرشان ہوتی تھی تو کیوں درمیانی خلفاء کے نبی نہ ہونے سے محمدی سلسلہ کی ہتک نہیں ہوتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اعتراض مسیح موعود پر ہے نہ مجھ پر آپ ایسا فرماتے ہیں۔ مینے یہ بات اپنی طرف سے تو نہیں بنائی۔ لیکن اعتراض کو قبول کر کے میں اس کا جواب دیتا ہوں کہ جب کسی شے کا اول اور آخر مل جائے تو وہ برابر ہو جاتی ہے اور درمیانی حصہ کا مقابلہ کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ دوم یہ کہ موسوی سلسلہ کے

۲۲۵

نبی حضرت موسیٰ کے فیضان سے نبی نہ بنے تھے لیکن محمدی سلسلہ کا خلیفہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے نبی بنا ہے۔ اور یہ ایک ایسی عظمت ہے جس کا مقابلہ حضرت موسیٰ نہیں کر سکتے ہیں۔ اس ایک نظیر نے محمدی سلسلہ کو موسوی سلسلہ پر وہ فضیلت دیدی کہ اب اسپر کوئی اعتراض نہیں آسکتا۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درجات کی ثابت ہو گیا۔ اور موسوی سلسلہ پر محمدی سلسلہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور اسی کا ثابت کرنا بد نظر تھا۔

۱۴۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا ۚ ہم اُس وقت تک عذاب نازل نہیں کیا کرتے جب تک کوئی رسول نہ بھیجیں اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ وَمَا كَانَ رَبُّكَ مُهْلِكَ الْقُدَىٰ حَتَّىٰ يَبْعَثَ فِيْ اُمَّهَآدٍ سُّوْلًا يَّتْلُوْا عَلَيْهِمْ اٰیٰتِنَا وَمَا كُنَّا مُهْلِكِي الْقُدَىٰ اِلَّا وَاَهْلَهَا ظَالِمُوْنَ۔ یعنی تیرا رب بستیوں کو ہلاک نہیں کیا کرتا جب تک کہ اس علاقہ کے اس مقام میں جو اس کا مرکز ہونے کی اہمیت رکھتا ہے کوئی رسول مبعوث نہ کرے۔ جو اُن لوگوں پر ہماری آیات پڑھ کر سنائے۔ اور نہ ہم ہلاک کرنے والے تھے بستیوں کو۔ مگر اس صورت میں کہ اس کے باشندے ظالم ہو جائیں۔ ان دونوں آیات سے ثابت ہے کہ اس وقت تک کوئی عام عذاب الہی نہیں آتا۔ جب تک کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے کوئی رسول مبعوث نہ ہو۔ لیکن اس زمانہ میں ہم دیکھتے ہیں کہ ایسی تباہیاں اور عذاب آرہے ہیں کہ اس سے پہلے اس کی نظیر نہیں ملتی۔ پس یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ اس وقت کوئی رسول دنیا میں مبعوث ہوا ہے اور حضرت مسیح موعود نے چونکہ اس آیت کو اپنے اوپر چسپان کیا ہے اس لئے آپ کی رسالت کے ماننے کے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ ۱۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :-

”ہمارا نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس درجہ کا نبی ہے کہ اس کی امت کا ایک فرد نبی ہو سکتا ہے اور عیسیٰ کہلا سکتا ہے۔ حالانکہ وہ امتی ہے۔“ (براہین احمدیہ ج ۱۲ ص ۱۸۲) یہ عبارت بھی حضرت مسیح موعود کی نبوت پر شاہد ہے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بلند شان کا یہ ثبوت دیتے ہیں کہ آپ کی امت کا ایک شخص نبی ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی

۲۲۶

ہو ہی نہیں سکتا۔ تو پھر یہ فضیلت ایک بناوٹی فضیلت ٹھہرتی ہے کیونکہ جو چیز ہے ہی نہیں اسے فرض کر کے فضیلت ثابت نہیں ہو سکتی۔ حضرت مسیح موعود کے قول سے تو صاف ثابت ہے کہ اس امت میں سے نبی ہو سکتا ہے کیونکہ آپ اس بات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت قرار دیتے ہیں۔ پس اگر تسلیم کیا جائے کہ اس امت میں نبی آ ہی نہیں سکتا تو حضرت مسیح موعود کی یہ دلیل غلط جاتی ہے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جناب سے جو فیضان جاری ہی نہیں۔ اسکی بناء پر آپ کی فضیلت ثابت کرنی درست نہیں لیکن چونکہ حضرت مسیح موعود سے فضیلت آنحضرت بتاتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے بعد نبی آ سکتا ہے۔ اور جب نبی کا آنا منع نہ ہوا۔ تو مسیح موعود کی نبوت ثابت ہے۔

۱۸۔ اب میں ایک زبردست دلیل دیتا ہوں جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایسا نبی جو فی الواقعہ نبی ہو آ سکتا ہے۔ جو اپنے درجہ میں نبیوں میں شامل ہو گا۔ نہ کہ محدثوں میں۔ اور یہ کہ حضرت مسیح موعود ایسے ہی نبی ہیں۔ حضرت مسیح موعود محدثیت کی نسبت ۳ فروری ۱۸۹۲ء کے اشتہار میں لکھتے ہیں:-

”اس لفظ نبی سے مراد نبوت حقیقی نہیں ہے بلکہ صرف محدث مراد ہے جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مکلم مراد لئے ہیں۔ یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا ہے۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان فیمن قبلکم من بنی اسرائیل رجال یکلمون من غیر ان یکونوا انبیاء فان یک فی امتی منهم احد فعمد (صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۲۱ پارہ ۱۲۰ باب مناقب عمرؓ) تو پھر مجھے اپنے مسلمان بھائیوں کی دلجوئی کے لئے اس لفظ کو دوسرے پیرایہ میں بیان کرنے سے کیا عذر ہو ہو سکتا ہے۔ سو دوسرا پیرایہ یہ ہے کہ بجائے لفظ نبی کے محدث کا لفظ ہر ایک جگہ سمجھ لیں اور اس کو (یعنی لفظ نبی کو) کاٹا ہوا خیال فرمائیں؟ (ماخوذ از اشتہار حضرت مسیح موعود، ۳ فروری ۱۸۹۲ء) اس عبارت سے مفصلہ ذیل نتائج نکلتے ہیں:-

(۱) یہ کہ محدث نبی نہیں ہوتا بلکہ کسی مشابہت کی وجہ سے اس کا نام نبی رکھ دیا جاتا ہے

(۲) یہ کہ محدث سے صرف مکالمہ مراد ہے یعنی جس سے خدا تعالیٰ کا کلام ہوتا ہو نہ کہ نبی۔
 (۳) یہ کہ ایسے محدث بنی اسرائیل میں بہت گزرے ہیں۔
 (۴) یہ کہ اس امت میں نے بھی ایسے محدثوں کے ہونے کی امید ہے۔
 (۵) یہ کہ حضرت مسیح موعود نے جہاں جزوی نبی کا لفظ اپنی کتابوں میں لکھا تھا اس سے مراد صرف محدث تھا۔ اور لوگوں کو چاہیے کہ اسے کاٹ کر محدث ہی لکھ دیں۔
 یہ وہ نتائج ہیں جو حضرت مسیح موعود کی مذکورہ بالا تحریر سے نکلتے ہیں۔ اور نہ صرف یہ کہ آپ کی تحریر سے نکلتے ہیں۔ بلکہ صحیح بخاری کی حدیث سے آپ ان کی صحت پر دلیل لاتے ہیں۔ اور اس طرح اس قول کو اور بھی مضبوط کر دیتے ہیں۔ اس حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم سے پہلے بنی اسرائیل میں کچھ لوگ ایسے بھی گزرے ہیں بن کو الہام تو ہوا کرتا تھا لیکن وہ نبی نہ تھے پس اگر میری امت میں سے ایسے آدمی ہوئے تو عمر ضرور ہونگے۔
 غرض کہ اس حوالہ سے ثابت ہے کہ بنی اسرائیل میں محدث بہت سے گزرے ہیں۔
 اب میں ایک اور حوالہ حضرت مسیح موعود کا نقل کرتا ہوں۔ آپ ختم نبوت کی تشریح میں فرماتے ہیں :-

”وہ خاتم الانبیاء بنے مگر ان معنوں کے رُو سے نہیں کہ آئندہ اس سے کوئی روحانی فیض نہیں ملے گا۔ بلکہ ان معنوں سے کہ وہ صاحبِ خاتم ہے۔ بجز اسکی ہر کے کوئی فیض کسی کو نہیں پہنچ سکتا۔ اور اسکی امت کے لئے قیامت تک مکالمہ اور مخاطبہ الہیہ کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا۔ اور بجز اس کے کوئی نبی صابر خاتم نہیں۔ ایک ڈوہی ہے جسکی ہر سے ایسی نبوت بھی مل سکتی ہے جس کے لئے انتہی ہونا لازمی ہے“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۲۷۹ و ۲۸۰)

اس حوالہ سے مندرجہ ذیل نتائج نکلتے ہیں۔

(۱) یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے یہ معنی نہیں کہ آپ کے بعد فیض روحانی بند ہے۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ آپ کے بعد ایسا فیضانِ ربی ہے (۲) یہ کہ آپ کے فیضان سے ایک ایسی نبوت ملتی ہے جو پہلے کسی نبی کی اطاعت سے نہیں ملتی تھی۔ اور اس نبوت کا پانے والا انتہی نبی کہلاتا ہے

اب پہلے حوالہ اور اس حوالہ کو ملا کر دیکھو۔ کیا نتیجہ پیدا ہوتا ہے۔ پہلے حوالہ میں فرمایا ہے کہ محدث جسے جزوی نبی بھی کہہ سکتے ہیں۔ پہلی امتوں میں ہوتے لہے ہیں۔ اور اس حوالہ میں فرماتے ہیں کہ امتی نبی وہ درجہ ہے جو پہلے نبیوں کی اتباع سے نہیں ملتا تھا۔ اور ان کا درجہ ایسا بڑا نہ تھا۔ کہ ان کی اتباع سے کوئی فرد ان کی امت کا نبی بن جائے۔

پس ان حوالوں کو ملا کر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلی امتوں میں محدث یا جزوی نبی تو ہوتے تھے۔ لیکن پہلے نبیوں میں اس قدر طاقت نہ تھی کہ ان کے فیضان سے امتی نبی ہو سکے جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں۔ بلکہ اس سے اوپر نبوت کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ کیونکہ محدث یا جزوی نبی کا درجہ تو وہ ہے جو پہلی امتوں کے بعض افراد کو بھی مل جاتا تھا لیکن امتی نبی کا وہ درجہ ہے جو پہلے رسولوں کی اتباع سے نہیں مل سکتا تھا۔ کیونکہ وہ خاتم النبیین نہ تھے۔ اور جزوی نبی کے اوپر کا درجہ سوائے نبی کے اور کوئی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جزو کے بعد کل ہی ہوتا ہے۔ پس یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے مل سکتی ہے۔ براہ راست نہیں مل سکتی۔ اور پہلے زمانہ میں نبوت براہ راست مل سکتی تھی۔ کسی نبی کی اتباع سے نہیں مل سکتی تھی۔ کیونکہ وہ اس قدر صاحب کمال نہ تھے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم۔ اور جبکہ نبوت کا دروازہ علاوہ محدثیت کے امت محمدیہ میں کھلا ثابت ہو گیا۔ تو یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود بھی نبی اللہ تھے۔ نہ یہ کہ آپ کا اصل درجہ تو محدث ہونے کا تھا۔ نبی کا خطاب بعض مشابہتوں کی وجہ سے دے دیا گیا۔ کیونکہ آپ کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبی کہا ہے۔

اگر کوئی شخص کہے کہ یہ بات آپ نے کہاں سے نکال لی۔ کہ محدث پہلے نبیوں کی اتباع سے ہو سکتے تھے؟ حدیث میں تو یہ ہے کہ ایسے لوگ بنی اسرائیل میں ہو کر کرتے تھے۔ یہ تو نہیں فرمایا۔ کہ وہ امتی بھی ہوا کرتے تھے۔ پس ہم ان دونوں حوالوں کو ملا کر یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے پہلے تو محدث

بھی براہ راست ہوا کرتے تھے۔ لیکن آپ کی امت میں محدث آپ کے واسطے سے ہونے لگے ہیں۔ تو اس کا یہ جواب ہے۔ کہ یہ بات تو آپ نے اپنے پاس سے لگالی ہے۔ حضرت مسیح موعود نے تو صرف انبیاء کی نسبت لکھا ہے کہ ان کو براہ راست نبوت ملا کرتی تھی۔ محدثوں کی نسبت کہیں نہیں لکھا کہ ان کو بھی محدثیت براہ راست ملا کرتی تھی۔ پس بلا وجہ نئی شرط لگانے کی کوئی وجہ نہیں۔ یا تو اس دعوے کا ثبوت قرآن کریم سے دینا چاہیے یا حدیث سے یا پھر مسیح موعود کے کلام سے لیکن تینوں جگہ اس نبوت کے مہیا کرنے میں ناکامی اور نامرادی ہوگی۔ پس اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ محدث کے علاوہ اس سے بڑھ کر ایک اور نبوت ہے جو پہلے نبیوں کے فیض سے نہیں مل سکتی تھی۔ صرف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے مل سکتی ہے۔ حالانکہ محدثیت پہلی امتوں کو بھی مل جاتی تھی، اور اب بھی مل جاتی ہے۔ لیکن وہ نبوت پہلی امتوں کو نہیں ملتی تھی اب مل جاتی ہے۔ اور محدثیت چونکہ جزوی نبوت کا نام ہے اس لئے وہ نبوت سوائے نبیوں والی نبوت کے اور کوئی ہو ہی نہیں سکتی۔ اور جبکہ نبوت کا دروازہ کھلا ہوا، تو مسیح موعود جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نبی کہا ہے اور خدا تعالیٰ نے بھی، تو اس کے نبی ہونے میں کوئی شک نہیں رہا۔

علاوہ ازیں یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود اس نبوت کے لئے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے مل سکتی ہے نہ کہ کسی اور نبی کی اتباع سے یہ شرط لگاتے ہیں۔ کہ اس کے لئے اُمتی ہونا ضروری ہے۔ پس اگر اس بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ پہلے محدث بغیر فیضانِ انبیائے سابقین کے محدث بن جاتے تھے تو یہ بھی ماننا ہوگا۔ کہ وہ اُمتی نہ ہوتے تھے۔ کیونکہ اُمتی کے یہ معنی ہیں کہ وہ جو کچھ پائے اپنے نبی کے فیضان سے پائے اور جس شخص نے نبوت کی طرح محدثیت بلا اتباع کسی پرانے نبی کے حاصل کی۔ وہ اُمتی نہیں کہلا سکتا۔ اور نبی تو وہ ہے ہی نہیں کیونکہ محدث و حقیقت نبی نہیں ہوتا۔ بلکہ بعض مشابہتوں کی وجہ سے اسے جزوی نبی کہہ سکتے ہیں۔ (دیکھو اشتہار ۳۱ فروری ۱۹۰۲ء)

پس اس صورت میں ماننا پڑے گا۔ کہ نبی اور اُمتی کے سوا کوئی اور گروہ بھی ہوتا ہے جو نہ نبی ہوتا ہے نہ اُمتی۔ کیونکہ محدث اگر براہ راست محدث بنے تو نہ نبی

کہلا سکتا ہے نہ امتی۔ لیکن اس گروہ کا ہونا محال ہے۔ ہر ایک گروہ جو اللہ تعالیٰ سے تعلق رکھتا ہے وہ دو حالت سے خالی نہیں یا نبی ہے یا امتی۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ نہ نبی ہو اور نہ امتی ہو۔ گویہ ہو سکتا ہے کہ نبی بھی ہو اور امتی بھی۔ کیونکہ اس کے صرف یہ معنی ہیں کہ ہے تو نبی۔ لیکن اس نے دوسرے نبی کے واسطے سے نبوت پائی ہے اور اُسکی امت میں سے ہے۔ اور یہ بات محال نہیں ہے۔ پس محدثیت کی نسبت یہ کہہ ہی نہیں سکتے کہ وہ براہ راست مل سکتی ہے۔ اور بہر حال ماننا پڑے گا کہ پہلے نبیوں کی امت میں محدث یعنی جزوی نبی ہوتے تھے۔ اور اسلام میں بھی محدث یعنی جزوی نبی ہوتے ہیں۔ لیکن پہلے نبیوں کے فیض سے نبوت نہیں مل سکتی تھی۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے نبوت مل سکتی ہے اور جب نبوت مل سکتی ہے تو مسیح موعود نبی ہوئے نہ کہ محدث۔

۱۹۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ (وَآخَرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْحَقُوا بِهِمْ) ”یہ آیت آخری زمانہ میں ایک نبی کے ظاہر ہونے کی نسبت ایک پیشگوئی ہے۔ ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ ایسے لوگوں کا نام اصحاب رسول اللہ رکھا جاوے۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیدا ہونے والے تھے۔ جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا۔ آیت اُچھوڑ دیا یا لا میں یہ تو نہیں فرمایا وَآخَرِينَ مِنَ الْأُمَّةِ بلکہ یہ فرمایا وَآخَرِينَ مِنْهُمْ ہر ایک جانتا ہے کہ مِنْهُمْ کی ضمیر اصحاب رضی اللہ عنہم کی طرف راجع ہے۔ لہذا وہی فرقہ مِنْهُمْ میں داخل ہو سکتا ہے جس میں ایسا رسول موجود ہو۔ کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز ہے۔ اور خدا نے آج سے چھبیس برس پہلے میرا نام براہین احمدیہ میں محمد و احمد رکھا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز مجھے قرار دیا ہے۔“ (تمتہ حقیقۃ الوحی ص ۶۷) اس حوالہ کے لئے تو کسی طول طویل تشریح کی ضرورت ہی نہیں۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ وَآخَرِينَ مِنْهُمْ میں ایک گروہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ جو صحابہ کی مانند ہوگا اور صحابہ کی مانند وہ گروہ ہو نہیں سکتا۔ جب تک اس میں رسول بھی موجود نہ ہو۔ پس آپ رسول ہیں۔ اور ایسے رسول ہیں کہ جیسے رسول پہلے اس امت میں نہیں گزرے۔ یعنی آپ جزوی نبی یا رسول نہیں ہیں کیونکہ وَآخَرِينَ مِنْهُمْ کی آیت کو تو حضرت مسیح موعود

نے اپنے پرچسپان کیا ہے بلکہ بعض جگہ صاف الفاظ میں اپنی ہی جماعت کی نسبت اٰخَرِیْنَ کے لفظ پر حصر کیا ہے۔ اور اگر آپ سے پہلے بھی کوئی رسول اسی قسم کا مانا جائے جیسے کہ آپ تھے تو اسکی جماعت بھی اٰخَرِیْنَ مِنْهُمْ کے ماتحت صحابہ رسول اللہین جائے گی۔ لیکن چونکہ اس امت میں سوائے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے کسی جماعت کو آخرین نہیں قرار دیا گیا معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہیں اور چونکہ محدثین تو پہلے بہت گزر چکے ہیں۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوا کہ مسیح موعود کی رسالت محدثیت والی نہیں۔ کیونکہ ہاؤد محدث ہونے کے پہلے لوگ اس آیت کے مصداق نہ بن سکے جس میں ایک رسول کی خبر دی گئی تھی

۲۔ کہا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ خاتم النبیین ہیں۔ اس لئے خواہ کسی الہامات میں کتنی دفعہ ہی نبی کے نام سے پکارا جائے تب بھی وہ نبی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ نبوت کا سلسلہ تو بند ہو گیا۔ اب اگر نام رکھ دیا جائے تو رکھ دیا جائے اور محدث بوجہ الہام پانے کے جزوی نبی کہلائے تو کہلائے۔ مگر نبی فی الواقع نہیں ہو سکتا۔ لیکن حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:-

۲۳۲

” میں ولایت کے سلسلہ کو ختم کرنے والا ہوں۔ جیسا کہ ہمارے سید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نبوت کے سلسلہ کو ختم کرنے والے تھے۔ اور وہ خاتم الانبیاء ہیں۔ اور میں خاتم الاولیاء ہوں۔ میرے بعد کوئی ولی نہیں مگر وہ جو مجھ سے ہوگا۔ اور میرے عہد پر ہوگا۔“ (خطبہ الہامیہ ص ۳۵)

اس عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود خاتم الاولیاء ہونے کا دعوہ فرماتے ہیں۔ اب دیکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود کے نزدیک خاتم کے وہی معنی ہیں جن کے ذریعے سے آئندہ نبیوں کا سلسلہ روکا جاتا ہے۔ تو خاتم الاولیاء کے یہ معنی کرنے پڑینگے کہ اب دنیا میں کوئی ولی نہیں ہو سکتا۔ بلکہ کبھی اگر خدا تعالیٰ کسی کا نام ولی رکھ بھی دے۔ تو اس سے یہ مطلب نہ ہوگا کہ وہ ولی ہو گیا ہے۔ بلکہ اس کا مطلب صرف اس قدر ہوگا کہ اس کا نام ولی رکھ دیا گیا ہے۔ ورنہ وہ ولی نہیں۔ لیکن اگر یہ معنی نہیں بلکہ یہ ہیں کہ حضرت مسیح موعود کے بعد کوئی شخص ولی نہیں بن سکتا۔ جب تک آپ کی فرمانبرداری کا ہوا اپنی گردن پر نہ رکھے۔ تو خاتم النبیین کے معنی بھی یہی ہیں کہ کوئی

شخص نبی نہیں ہو سکتا۔ جب تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی نہ اختیاً کرے۔ ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں۔ اور جبکہ باب نبوت کھلا ہوا تو مسیح موعود بھی ضرور نبی ہے۔

گو نبوت کے دلائل تو بہت سے ہیں۔ لیکن اس جگہ اسی قدر پر کفایت کی جاتی ہے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ اگر سب دلائل جمع کئے جائیں تو ایک سو سے زائد دلائل مسیح موعود کی نبوت پر مل سکتے ہیں۔ جنہیں کسی اور موقع پر پیش بھی کیا جاسکتا ہے مگر فی الحال اسی قدر کافی ہیں۔ اور حق پسند انسان کی ہدایت کے لئے اس سے زیادہ کی حاجت نہیں۔

دلائل نبوت میں سینے نبی اور رسول دونوں کے حوالے نقل کئے ہیں لیکن ممکن ہے کہ کوئی شخص کہدے کہ لَا يُظْهِرُ عَلٰی غَيْبِهِ والی آیت اور بعض اور دلائل میں رسول کا لفظ ہے نہ نبی کا۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود نے خود اس آیت کا مطلب یہ نکالا ہے کہ یہ نبوت کی شرط ہے پس جبکہ مسیح موعودؑ نے نبی و رسول میں فرق نہیں کیا۔ تو کسی احمدی کا حق نہیں کہ فرق کرے۔ اور اگر کرے بھی تو پھر بھی اُسے کچھ فائدہ نہیں۔ کیونکہ جن لوگوں نے ان دونوں ناموں میں فرق کیا بھی ہے وہ رسالت کے درجہ کو نبوت کے درجہ سے بلند قرار دینے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ ہر نبی رسول نہیں۔ لیکن ہر رسول نبی بھی ہے۔ پس اگر رسالت سے رسالت ہی مراد تو تب بھی رسالت کے ثابت ہوتے ہی نبوت خود ثابت ہو جائیگی۔

اس سوال کا جواب کہ کیا مسیح موعود کے سوا کوئی اور نبی بھی

اس امت میں گذرا ہے یا نہیں؟

ایک یہ سوال بھی کیا جاتا ہے کہ اس امت میں مسیح موعود کے سوا کوئی اور بھی نبی گذرا ہے یا نہیں تو اس کا جواب مختصر تو یہ ہے کہ نہیں۔ اور سب سے پہلے اس بات کے لئے بطور دلیل خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو پیش کیا جاسکتا ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک شخص کا نام نبی رکھا ہے۔ اور ہمارا حق نہیں کہ آپ کے حکم کے سوا اور کسی کا نام نبی رکھ دیں پھر یہی نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف مسیح موعود کا نام نبی رکھا ہے بلکہ یہ بھی فرما دیا ہے کہ لیس بیسی و سینہ نبی یعنی اس کے اور میرے درمیان کوئی اور نبی نہیں۔ پس خاتم الانبیاء کی گواہی کے باوجود ہم کسی کو نبی کس طرح کہہ سکتے ہیں۔ نبی تو وہ شخص ہو سکتا ہے جسکی صداقت پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر ہو۔ اور آپ مسیح سے پہلے اس امت کے کسی اور آدمی کی نبوت پر ہر صداقت لگانے سے انکار فرماتے ہیں پس ہم بھی اس بات پر مجبور ہیں کہ مسیح موعود سے پہلے اس امت میں کسی اور امتی نبی کے وجود سے انکار کر دیں۔

دوسری شہادت اس بات کی تائید میں کہ حضرت مسیح موعود سے پہلے کوئی اور نبی یا بزرگ یا محدث نبی نہیں ہوا۔ گو بوجہ محدثیت جزوی نبوت ان لوگوں میں باقی باقی ہو۔ خود حضرت مسیح موعود کی اپنی تحریریں ہیں۔ اور مسیح موعود وہ شخص ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حکم و عدل بیان فرماتے ہیں پس اس کا فیصلہ رد کرنا کسی مومن کا کام نہیں ہو سکتا۔ آپ فرماتے ہیں:-

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد

مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کیلئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی (حقیقۃ الوحی)“

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اس امت میں اپنے سے پہلے کسی اور شخص کے نبی ہونے سے قطعی انکار کیا ہے۔ پس جب مسیح موعود کہتا ہے کہ امت محمدیہ میں اس وقت تک صرف میں ہی ایک شخص ہوں جو نبی کہلانے کا مستحق ہوں تو اب بتاؤ کہ جو لوگ ہر بزرگ اور ولی کو نبی بنا رہے ہیں اور اس طرح مسیح موعود کی نبوت کو بالکل کر ناجائز سمجھتے ہیں ان کا کیا حال ہوگا۔ اور وہ اللہ تعالیٰ کو کیا جواب دیجئے حضرت مسیح موعودؑ ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص ۱۷ میں فرماتے ہیں کہ:-

”جو شخص مجھے دل سے قبول کرتا ہے وہ دل سے اطاعت بھی کرتا ہے۔ اور ہر ایک حال میں مجھے حکم پھراتا ہے اور ہر ایک تنافع کا مجھ سے فیصلہ چاہتا ہے مگر جو شخص مجھے دل سے قبول نہیں کرتا۔ اس میں تم نخوت اور خود پسندی اور خود اختیاریاں پاؤ گے۔ پس جانو کہ وہ مجھ سے نہیں ہے کیونکہ وہ میری باتوں کو جو مجھے خدا سے ملی ہیں عزت سے نہیں دیکھتا۔ اس لئے آسمان پر اس کی عزت نہیں ہے“ اور پھر کتاب نزول مسیح میں فرماتے ہیں:-

”اور وہ جو خدا کے مامور اور مرسل کی پورے طور پر اطاعت کرنا نہیں چاہتا اُس نے بھی تکبر سے ایک حصہ لیا ہے۔ اور وہ جو خدا کے مامور اور مرسل کی باتوں کو غور سے نہیں سنتا۔ اور اس کی تحریروں کو غور سے نہیں پڑھتا۔ اس نے بھی تکبر سے ایک حصہ لیا ہے۔ سو کوشش کرو کہ کوئی حصہ تکبر کا تم میں نہ ہو تاکہ ہلاک نہ ہو جاؤ۔“ پس ہر ایک مومن پر فرض ہے کہ مسیح موعود کی تحریروں کی قدر کرے۔ اور ان کو اپنے خیالات کے مطابق بنانے کی بجائے اپنے خیالات ان کے مطابق بنائے۔ اور مسیح موعودؑ کے فیصلہ کو رد نہ کرے اور نہ اس کے الفاظ کو الٹ پھیر کر اپنے مطلب سے پھیرے کہ یہ ایک خطرناک گناہ ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود کا یہ مطلب ہے کہ احادیث میں چونکہ صرف مسیح کا نام نبی رکھا گیا ہے۔ اس لئے اس نام سے وہ مخصوص ہے۔ ورنہ نبی تو سب محدث تھے لیکن یہ لوگ اس قدر خیال نہیں کرتے کہ حضرت مسیح موعود صرف یہی تو نہیں فرماتے کہ میں اس نام سے مخصوص ہوں۔ تاہم خیال کر لیں کہ آپ کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ کو حدیث میں بھی نبی کہے پکارا گیا ہے بلکہ آپ تو یہ بھی فرماتے ہیں کہ شرط نبوت پہلے

بندگان میں پائی نہیں جاتی۔ اور جب شرط نبوت نہیں پائی جاتی۔ تو پھر وہ نبی کس طرح ہو سکتے ہیں۔ غرض کہ حضرت مسیح موعودؑ کے الفاظ صاف ہیں۔ آپ نہ صرف یہ کہ اپنے آپ کو نبی کے نام پانے کا ایک ہی مستحق قرار دیتے ہیں بلکہ فرماتے ہیں کہ پہلے اولیاء میں وہ شرط ہی پائی نہیں جاتی۔ اس لئے وہ نبی ہو ہی نہیں سکتے۔

۲۴۵ اس آیت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت محدثوں والی جزوی نبوت نہ تھی۔ کیونکہ محدث نو اس امت میں پہلے ہی بہت سے گذر چکے ہیں۔ پھر اگر آپ کی نبوت محدثیت والی جزوی نبوت ہوتی۔ تو وہ محدث بھی حضرت مسیح موعودؑ کے ساتھ نبوت میں شریک ہوتے لیکن باوجود اسکے کہ اس امت میں بہت سے محدث گذر چکے ہیں۔ جن میں جزوی نبوت تسلیم کی جاسکتی ہے پھر بھی حضرت مسیح موعودؑ ان کی نسبت فرماتے ہیں کہ ان میں شرط نبوت نہیں پائی جاتی۔ اور مجھ میں پائی جاتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ محدثیت کی جزوی نبوت سے اوپر کسی اور نبوت کے مدعی تھے۔

جناب مولوی محمد علی صاحب نے اپنے رسالہ میں ایک تقسیم کی ہے کہ ایک کیفیت نبی کی نبوت کی ہے اور ایک محدث کی نبوت کی۔ لیکن اگر کوئی غور سے دیکھے تو وہ تقسیم ان کی اپنی خود ساختہ ہے۔ نبی کی اصل تعریف کو انہوں نے محدثیت کی نبوت کے ماتحت رکھ کر حضرت صاحب کو محدثوں میں شامل کرنا چاہا ہے حالانکہ مسیح موعودؑ سب محدثوں کو اس شرط کے پورا کرنے سے قاصر ظاہر فرما کر اپنے آپ کے اس امت کے باقی سب افراد سے علیحدہ کرتے ہیں مولوی صاحب نے ایسی ہی بات کی ہے جیسے کوئی شخص مثلاً ڈاکٹر کی یہ تعریف کرے کہ ڈاکٹر وہ ہوتا ہے جو ولایت کا پاس یافتہ ہو۔ اور اس تعریف کی بناء پر جس قدر اسٹنٹ سرجن ہیں انکے ڈاکٹر ہونے سے انکار کرے۔ مولوی صاحب نے بھی یہی کیا ہے۔ نبوت کی بعض خصوصیتوں کو اصل نبوت قرار دیکر اور ان نبیوں کے خصوصی نام لکھ کر کہہ دیا کہ دیکھو یہ نبیوں والی نبوت ہوتی ہے اور یہ حضرت مرزا صاحب میں پائی نہیں جاتی۔ حالانکہ وہ نبوت ہے ہی نہیں وہ تو بعض خصوصیتیں ہیں۔ نبوت کی جو تعریف تھی اس کو محدثیت کی تعریف سے ملا کر ایک طرف رکھ دیا ہے اور لکھ دیا ہے۔ یہ محدثوں والی نبوت ہوتی ہے کوئی پوچھے کہ جناب نے

قرآن کریم کی کس آیت یہ تعریف نکالی ہے۔ حضرت مسیح موعود تو فرماتے ہیں کہ جو شرط نبوت ہے۔ وہ اس اُمت کے اور کسی بزرگ میں نہیں پائی جاتی۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود اپنی نبوتِ محدثوں والی نبوت قرار دیتے رہے۔ اگر آپ کی نبوتِ محدثوں والی تھی تو آپ محدثوں سے اپنی علیحدگی کیوں ظاہر فرماتے ہیں اور کیوں کہتے ہیں کہ جس شرط کے پائے جانے پر میں نبی ہوں وہ پہلے بزرگوں۔ ولیوں اور اقطاب میں نہیں پائی جاتی۔ لیکن حضرت مسیح موعود کے اس صریح فیصلہ کے ہوتے ہوئے اب وہی ایہیں ہیں یا تو مسیح موعود کو نبی قبول کیا جائے یا یہ کہہ دیا جائے کہ حضرت مسیح موعود ہیں تو محدث ہی۔ لیکن آپ پہلے بزرگوں کو شرط نبوت سے اس لئے محروم قرار دیتے ہیں کہ دراصل اب تک مسلمانوں میں کوئی محدث ہوا ہی نہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب ہوگا کہ اب تک اُمتِ محمدیہ میں کوئی شخص مکالمات و مخاطبات کے شرف سے مشرف کیا ہی نہیں گیا جو بالبدایت باطل ہے۔ اور پھر یہ بھی ہوگا کہ وہ سب لوگ جن کو جناب مولوی صاحب اور ان کے دو سنوں کی طرفِ محدث قرار دیکر نبوت کا خطاب دیا گیا تھا۔ ان سب کے بھی یہ خطاب واپس لینا پڑے گا۔ اور پھر مرزا صاحب ایک ہی فردہ جائینگے۔ جنہوں نے کسی قسم کی نبوت پائی ہے۔ اور یہی خصوصیت ہے جس کے مٹانے کے لئے اس قدّوسِ دکھایا جاتا ہے۔ غرض سوائے اسکے کوئی چارہ ہی نہیں کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت کو محدثوں کی نبوت سے علیحدہ نبوت قرار دیا جائے۔ اور وہ ایک ہی نبوت ہے یعنی نبیوں کی نبوت۔ اور اگر کوئی تیسری نبوت اور ہے تو اس کا نبوت دیا جائے اور بتایا جائے کہ ایک نبوت نبیوں کی ہوتی ہے۔ ایک محدثوں کی نبوت ہوتی ہے۔ اور ایک اور تیسری نبوت ہوتی ہے مگر مشکل یہ ہے کہ جناب مولوی صاحب اپنے رسالہ میں اس دروازہ کو بھی بند کر چکے ہیں۔ اور مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ میں نبوت کی تین قسمیں بناتا ہوں۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود صرف دو نبوتیں قرار دیتے ہیں۔ ایک نبیوں کی اور ایک محدثوں کی۔ اور مجھ سے نبوت مانگا ہے کہ میں تیسری نبوت کو ثابت کروں۔ پس اب ان کے لئے یہ راہِ نجات بھی بند ہے۔ تیسری نبوت کا دروازہ کھولنا بھی نا ممکن ہو گیا ہے۔

میں اس جگہ یہ بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ جناب مولوی صاحب نے میرا مطلب غلط سمجھ کر مجھ پر نبوت کی تین قسمیں قرار دینے کا الزام دیا ہے۔ اصل بات یہ ہے۔ جیسا کہ وہ

دوست جنہوں نے میری اس کتاب کا شروع سے مطالعہ کیا ہے سمجھ چکے ہونگے کہ میں نبوت کی ایک ہی قسم سمجھتا ہوں۔ یعنی نبیوں کی نبوت۔ کیونکہ جو غیر نبی ہے۔ اس میں بعض کمالات کے پائے جانے کی وجہ سے ایک الگ نبوت قائم نہیں ہو جاتی۔ آخر وہ جو کچھ ہے۔ وہی ہے گا۔ ہم جو محدثوں کی نبوت کہہ لکھتے ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ یہ ایک الگ قسم کی نبوت ہے۔ بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ محدث میں بھی بعض کمالات نبوت پائے جاتے ہیں۔ ورنہ نبوت تو نبیوں کی ہی ہوگی۔ پس قسم نبوت کے لحاظ سے ہم صرف ایک نبوت سمجھتے ہیں۔ جس میں وہ تین شرائط پائی جائیں جو میں اوپر لکھ آیا ہوں تو وہ نبی ہے۔ اور اس میں نبوت پائی جاتی ہے۔ اور جس میں وہ تین شرائط نہ پائی جائیں وہ نبی نہیں۔ اور اگر اسکی طرف ہم نبوت کا لفظ منسوب کرتے ہیں تو صرف اس مطلب کو سمجھانے کے لئے کہ اس میں بھی بعض کمالات نبوت پائے جاتے ہیں نہ یہ کہ اس میں فی الواقعہ نبوت ہے۔ بنی تو ایک اصطلاح شریعت اسلام ہے اور لغت بھی اسی اصطلاح کے معنوں کا اظہار کرتی ہے۔ پس اس اصطلاح کو مد نظر رکھتے ہوئے نبوت جب ہم کہیں گے تو اس کے معنی ان تین شرائط کا پایا جانا ہے۔ اور جس میں یہ نبوت پائی جائے گی۔ پھر وہ نبی ہی ہوگا۔ غیر نبی کس طرح ہو سکتا ہے۔ غرض نفس نبوت کے لحاظ سے ہم صرف ایک ہی قسم کی نبوت مانتے ہیں۔ باقی رہیں خصوصیات ان کے لحاظ سے سینکڑوں اقسام کی نبوت ہو سکتی ہے جیسے سب آدمی آدمیت کے لحاظ سے تو ایک ہیں۔ لیکن خصوصیات کو تو تو انسانوں کی ہزاروں قسمیں بن جاتی ہیں۔ کوئی سید ہے کوئی چٹان ہے کوئی منغل ہے کوئی شیخ ہے کوئی یور وین ہے کوئی ایشیائی ہے کوئی امریکی ہے۔ پھر کوئی ہندی ہے کوئی چینی ہے کوئی عالم ہے کوئی جاہل ہے کوئی بے دین ہے کوئی دیندار ہے۔ غرض اگر خصوصیات کے لحاظ سے اقسام مقرر کی جائیں تو آدمیوں کی ہزاروں اقسام بن جاتی ہیں۔ مگر کیا اس سے یہ مطلب ہے کہ نفس آدمیت کے لحاظ سے آدمیوں کی کئی قسمیں ہیں؟ نہیں یہ مطلب نہیں۔ اسی طرح نبیوں کا حال ہے کہ نفس نبوت کے لحاظ سے تو سب نبی نبی ہیں۔ لیکن بعض خصوصیات کی وجہ سے انکی کئی اقسام ہیں۔ جن میں سے ایک تقسیم کا بیان لینے اپنے رسالہ میں کیا تھا کہ ایک شریعت لانے والے نبی۔ ایک بلا واسطہ نبوت پانے والے نبی۔ ایک اتمی نبی۔ اس تخریر سے یہ کہاں سے نکال لیا گیا کہ میں نفس نبوت کے لحاظ

سے تین قسمیں نبیوں کی قرار دیتا ہوں۔ اس لحاظ سے تو میں ایک ہی قسم نبوت کی سمجھتا ہوں۔ ہاں خصوصیات کو لو تو سینکڑوں اقسام بھی بن سکتی ہیں خود اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے: "تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات و اتينا عيسى ابن مريم البينات وايدنه بروح القدس۔ پس جبکہ خدا تعالیٰ نے بعض انبیاء کو بعض پر فضیلت دی تو جس قدر قسمیں نبیوں کی لحاظ درجہ کے فرق کے بنیں گی وہ بھی ہمیں ماننی پڑے گی۔ پھر اس کے ماننے کے بغیر بھی چارہ نہیں کہ ایک نبی شریعت لائے ایک نہیں لائے۔ ایک نبی ایسا آیا جو سب دنیا کی طرف تھا۔ پہلے نبی ایسے نہ تھے پس خصوصیات کے لحاظ سے تین کجا سینکڑوں قسمیں بن سکتی ہیں۔ مینے تو ان تین کا ذکر کیا تھا جن کا میرے مضمون سے تعلق تھا۔ مینے اقسام نبوت کو گننے کا تو ارادہ نہیں کیا تھا۔ ہاں یہ یاد ہے کہ نفس نبوت کے لحاظ سے میں ایک ہی نبوت مانتا ہوں جسے آپ نے نبیوں کی نبوت کے نام سے یاد فرمایا ہے۔ ہاں محدث کی نبوت جو میرے کلام میں آتی ہے یا حضرت مسیح موعودؑ کے کلام میں آتی ہے اس کا مطلب صرف اس قدر ہے کہ اس میں بعض کمالات نبوت پائے جاتے ہیں جو بوجہ درجہ کمال کو نہ پہنچنے کے اُسے نبی نہیں بنا سکتے۔ پس ان کمالات کی وجہ سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ محدث میں بھی ایک قسم کی نبوت ہے یا یہ کہ محدث بھی ایک قسم کا نبی ہے۔ ورنہ نفس نبوت کے وجود کی وجہ سے نہ اُسے نبی کہہ سکتے ہیں۔ اور نہ اس میں کسی نبوت کو مان سکتے ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے کہیں تو یہ لکھا ہے کہ محدث میں ایک جزوی نبوت ہوتی ہے۔ اور کہیں لکھا ہے کہ محدث کو کس لغت میں نبی کہتے ہیں پس یہ دونوں قول اوپر کے بیان کردہ اعتباروں کے لحاظ سے ہیں اور دونوں درست ہیں۔

اب میں پھر اپنے اصل مضمون کی طرف آتا ہوں۔ اور یہ بتانا چاہتا ہوں کہ حضرت مسیح موعودؑ کے صاف فیصلہ سے ظاہر ہے کہ آپ سے پہلے اس امت میں کوئی اور نبی نہیں گذرا لیکن اس حوالہ کے علاوہ حضرت مسیح موعودؑ کی اور تحریروں سے بھی یہ پتہ لگتا ہے کہ آپ سے پہلے اس امت میں کوئی اور نبی نہیں گذرا۔ آپ فرماتے ہیں:-

” حکمت الہی نے یہ تقاضا کیا کہ پہلے بہت سے خلفاء کو برعایت ختم نبوت بھیجا جائے

اور ان کا نام نبی نہ رکھا جائے۔ اور یہ مرتبہ ان کو نہ دیا جائے۔ تاختم نبوت پر نشان ہو۔ پھر آخری خلیفہ یعنی مسیح موعود کو نبی کے نام سے پکارا جاوے تا خلافت کے امر میں دونوں سلسلوں کی مشابہت ثابت ہو جائے اور ہم کئی دفعہ بیان کر چکے ہیں کہ مسیح موعود کی نبوت ظلی طور پر ہے کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہونے کی وجہ سے نفس نبی سے مستفیض ہو کر نبی کہلانے کا مستحق ہو گیا ہے۔

(تذکرۃ الشہادتین ص ۴۳)

اس حوالہ سے بھی صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود سے پہلے کوئی اور شخص اس امت میں سے نہیں گذرا بلکہ صرف مسیح موعود نے ہی یہ نام و مرتبہ پایا ہے۔ پھر حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:-

”اگر دوسرے صلحاء جو مجھ سے پہلے گذر چکے ہیں وہ بھی اسی قدر مکالمہ مخا طبہ الہیہ اور امور غیبیہ سے حصہ پالیتے تو وہ نبی کہلانے کے مستحق ہو جاتے تو اس صورت میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی میں ایک رخنہ واقع ہو جاتا۔ اس لئے خدا تعالیٰ کی مصلحت نے ان بزرگوں کو اس نعمت کو پورے طور پر پانے سے روک دیا۔ تا جیسا کہ احادیث صحیحہ میں آیا ہے۔ کہ ایسا شخص ایک ہی ہوگا وہ پیشگوئی پوری ہو جائے۔ (حقیقۃ الوحی ص ۳۹)

ان دونوں حوالوں سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پہلے صلحائے امت کو امور غیبیہ پر اس کثرت سے اطلاع نہیں دی گئی تھی کہ وہ نبی کہلا سکیں۔ اور یہ کہ ایسا شخص ایک ہی ہے۔ او۔ یہ کہ اگر پہلے صلحاء کو بھی اس نعمت نبوت سے حصہ دیا جاتا۔ تو ختم نبوت کا امر مشتبہ ہو جاتا ہے۔ اب خدا را ان عبارتوں پر غور کرو۔ اور سوچو کہ پس تم ختم نبوت کے امر کو مشتبہ تو نہیں کر رہے۔ حضرت مسیح موعود تو فرماتے ہیں کہ پہلے صلحاء کو نبی قرار دینے سے ختم نبوت کا امر مشتبہ ہو جاتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے ان کو اس قدر کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع نہیں دی کہ وہ نبی ہو سکتے۔ پس جب اللہ تعالیٰ نے ان کو نبوت نہیں دی تو کیوں تم ان کو نبی قرار دیتے ہو۔ تمہارے خیال میں تو اللہ تعالیٰ نے بھی اب کسی کو نبوت نہیں دے سکتا۔ مگر اپنی طاقتوں کے سمجھنے میں کیوں ہوا کا کھاتے ہو۔ اور کیوں خدا تعالیٰ کے اختیار کو ماتہ میں لیکر پہلے صلحاء کو نبوت تقسیم کر رہے ہو۔

بعض لوگ یہ اعتراض کیا کرتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے الوصیت میں صاف لکھ دیا ہے کہ ”پس اس طرح پر بعض افراد نے باوجود اُمتی ہونے کے نبی ہونے کا خطاب پایا۔“ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے سوا کچھ اور لوگوں نے بھی نبوت کا درجہ پایا ہے سو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت صاحب نے جب صاف الفاظ میں لکھ دیا ہے کہ سوا میرے اس اُمت میں اور کوئی اس درجہ کو نہیں پہنچا۔ اور پھر اس پر دلیل بھی دی کہ اس کوئی اور شخص نبی نہیں ہوا کہ کسی نے اس قدر کثرت سے غیب پر اطلاع نہیں پائی جو نبوت کے لئے شرط ہے تو اب وہ معنی جو خود حضرت مسیح موعود کے کلام کے خلاف ہوں کس طرح جائز ہو سکتے ہیں۔ بہر حال وہی معنی کرنے چاہئیں جو آپ کے کلام سے ثابت ہوں اور آپ کے کلام سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آپ کے سوا کسی نے منصب نبوت نہیں پایا۔ تو اب یا تو ہمیں ایسے معنی تلاش کرنے چاہئیں جن کے دونوں حوالے سچے ہو جائیں۔ یا یہ کہ ایک نسخہ ہوا ایک منسوخ۔ اگر نسخہ منسوخ قرار دو جو میرے نزدیک درست نہیں۔ تب بھی حقیقتہً الوحی وصیت کے بعد کی ہے۔ اور اس میں یہ لکھا ہے کہ آپ کے سوا اس اُمت میں کوئی شخص نبی نہیں ہوا۔ اگر تطبیق دو تب بھی صاف بات ہے۔ کیونکہ الوصیت میں۔ اس حوالہ سے ایک صفحہ پہلے ہی حضرت مسیح موعود لکھتے ہیں کہ یہ ممکن نہ تھا کہ مرتبہ نبوت اس اُمت میں ایک فرد بھی نہ پاتا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپؑ ایک ہی خیال کرتے ہیں کہ چونکہ اگر آپ کے نزدیک بہت سے نبی گذرے ہیں تو آپ یوں لکھتے کہ ممکن نہ تھا کہ یہ انعام اُمت کے اولیاء نہ پاتے۔ لیکن آپ نے یہ لکھا ہے کہ ممکن نہ تھا کہ تمام افراد اس انعام سے محروم رہتے۔ اور ایک شخص بھی اس مرتبہ کو نہ پاتا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک ایک ہی شخص نے اس مرتبہ کو پانا تھا (اصل الفاظ دیکھو الوصیت ص ۱۱) اسی طرح اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ نبوت نام ہے امور غیبیہ پر اطلاع پانے کا جبکہ وہ کیفیت و کمیت میں کمال کو پہنچ جائے۔ اور جو حوالہ کہ میں حقیقتہً الوحی سے ابھی نقل کر چکا ہوں اس سے ثابت ہے کہ اُمت کے دوسرے لوگوں کو کثرت سے مکالمہ نہیں ہوا۔ یعنی کمیت میں کمی رہی۔ پس خود الوصیت کی رُو سے ہی پہلے کوئی نبی ہونے کے لائق نہ تھا پھر ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود نے جبکہ نبوت کا ثبوت دو جگہ سے

لیا ہے۔ ایک اپنی نسبت نبی کا لفظ لکھے ہونے سے اور ایک علماء امتی کا نبیاء بنی اسرائیل سے تو تم حضرت صاحب کے اقوال کو اختلاف سے بچانے کے لئے یہ معنی کہہ سکتے ہو کہ دوسرے افراد تو کا نبیاء بنی اسرائیل کے ماتحت نبی کا خطاب پانے والے تھے۔ اور ان کی نبوت محدثوں والی نبوت تھی۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت انبیاء کی سی نبوت۔ کیونکہ ان کو نبیوں سے مشابہت دی گئی ہے۔ اور مسیح موعودؑ کو نبی کہا گیا ہے۔ چنانچہ خود حضرت مسیح موعودؑ کشتی نوح میں تحریر فرماتے ہیں :-

”اسی طرح یہ قرآنی دعا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعے قبول ہو کر اختیار و ابرار مسلمان بالخصوص ان کے کامل فرو انبیاء بنی اسرائیل کے وارث ٹھہرائے گئے۔ اور دراصل مسیح موعودؑ کا اس امت میں سے پیدا ہونا یہ بھی اسی دعا کی قبولیت کا نتیجہ ہے کیونکہ گو مخفی طور پر بہت سے اختیار و ابرار نے انبیاء بنی اسرائیل کی مماثلت کا حصہ لیا ہے۔ مگر اس امت کا مسیح موعودؑ کھلے کھلے طور پر خدا کے حکم اور اذن سے اسرائیلی مسیح کے مقابل کھڑا کیا گیا ہے تا موسوی اور محمدی سلسلہ کی مماثلت سمجھ آجائے۔“

(کشتی نوح صفحہ ۴۹)

اس حوالہ سے ظاہر ہے کہ پہلے اولیاء اور مسیح موعودؑ میں ایک خاص فرق ہے اور وہ یہ کہ گو وہ بھی اپنے اندر ایک قسم کی مماثلت پہنے انبیاء سے رکھتے تھے لیکن کامل مماثلت جو کسی شخص کو کسی نبی سے ہوتی وہ حضرت مسیح موعودؑ ہی ہیں۔ اور آپ ہی کو حکم و اذن سے مامور کیا گیا ہے اور پہلے لوگ ایک مخفی مشابہت رکھتے تھے تو مسیح موعودؑ کی مشابہت اس زور کی تھی کہ اپنے اندر ایک جلال رکھتی تھی۔ پس ہم اس حوالہ کے تحت حضرت صاحب کی تحریروں میں جو بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہو۔ آگے اس طرح ایک کر سکتے ہیں کہ جہاں حضرت مسیح موعودؑ نے بعض افراد کو نبی کا خطاب دیا گیا ہے لکھا ہے اس کے یہ معنی کر لیں کہ اس سے وہ نبوت مراد ہے جو کا نبیاء بنی اسرائیل کی حدیث سے ثابت ہے یعنی ایک مشابہت ہے۔ گو وہ نبی بنائے نہیں گئے اور اس نبوت میں بھی مسیح موعودؑ شامل ہے۔ کیونکہ بڑے درجہ میں چھوٹے درجے خود آجاتے ہیں۔ لیکن مسیح موعودؑ کی نبوت اس سے الگ بھی تھی اور وہ نبوة فلا یظہر علی غیبہ احدًا کی آیت کے ماتحت تھی جس میں آپ کا شریک اور کوئی نہیں تھا۔ کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ

نے خود ہی لکھ دیا ہے جیسا کہ میں اوپر نقل کر آیا ہوں کہ اس نعمت کا وارث کوئی اور ولی اس امت کا نہیں ہوا۔ پس آیت فلا یظہد علی غیبہ کے ماتحت تو آپ ہی نبی تھے۔ اور بوجہ اعلیٰ درجہ کے مکالمہ و مخاطبہ کے جس میں اس کثرت سے انہما علی غیبہ ہو جو نبیوں سے مختص ہے۔ دوسرے ولی بھی کمالات نبوت رکھتے تھے۔ اور کانبیاء بنی اسرائیل کے مصداق تھے۔ پس نبوت انبیاء تو صرف حضرت مسیح موعودؑ میں پائی جاتی تھی اور محدثیت کی نبوت یعنی بعض کمالات نبوت کے پائے جانے کی وجہ سے جزوی نبوت اور افراد میں بھی تھی جو بوجہ مشابہت نبی بھی کہے جاسکتے ہیں۔

غرض کہ ایک تو یہ طریق آپ کے اقوال کی تطبیق کا ہے۔ لیکن اصل حقیقت یہی ہے کہ اس جگہ حضرت مسیح موعودؑ نے بعض افراد سے صرف اپنے آپ کو مراد لیا ہے۔ اور یہ بات بعید از قیاس نہیں کیونکہ زبان میں اسکی نظیریں ملتی ہیں کہ بعض افراد سے ایک شخص ہی مراد لے لیا جاتا ہے۔ مثلاً جب ایک شخص ایک بات بیان کرے اور سننے والا اسے پسند نہ کرتا ہو تو بعض دفعہ وہ یوں بھی کہہ دیتا ہے کہ شاید بعض افراد سے پسند کریں حالانکہ اسکی مراد صرف اپنا نفس ہوتا ہے۔ اگر کوئی شخص اپنے کلام پر غور کرے تو بہت دفعہ اپنے منہ سے بعض افراد یا اسی قسم کے اور الفاظ سنے گا۔ جس سے صرف اس کا نفس مراد ہوگا۔ غرض کہ جمع کا لفظ بعض دفعہ بولا جاتا ہے لیکن ہوتا ایک شخص ہی مراد ہے۔ قرآن کریم میں ایک جگہ آتا ہے کہ کافر کہیں گے دے اذ جعون اے ہمارے رب! ہمیں واپس لوٹا دے جو لفظ اس آیت کے ہیں۔ اُن کے رو سے اس کے یہ معنی بنتے ہیں کہ اے ہمارے تین یا اس سے زیادہ خداؤ! ہمیں لوٹا دو۔ لیکن اسلام تو صرف ایک خدا کی طرف بلاتا ہے پس اس جگہ جمع سے مراد ایک لے لیا گیا ہے بوجہ اسکی عظمت اور جلال کے۔ حالانکہ قرآن کریم میں جب اللہ تعالیٰ کو مخاطب کیا گیا ہے واحد کے لفظ سے مخاطب کیا گیا ہے۔ مگر اس آیت میں اس کے خلاف ہے۔ اور گو آج کل مؤرخہ آدمی کو اور دو کی طرح جمع کے لفظ سے پکار لیتے ہیں لیکن قرآن کریم کے زمانہ کی زبان اور خود قرآن کریم کے محاورہ کے یہ خلاف ہے۔ اور صرف انہما علی غیبہ کے لئے آیا ہے جیسا کہ مسیح موعودؑ کی نسبت پیش گوئی میں فرمایا ہے کہ اذ المرسل اقتت حالانکہ مراد صرف مسیح موعودؑ ہے جیسا کہ خود حضرت مسیح موعودؑ نے فرمایا ہے۔ اور حوالہ

آگے گزر چکا ہے۔ پس چونکہ مسیح موعودؑ بوجہ اپنی کئی حیثیتوں کے کئی انبیاء کا منظر ہے اس لئے بعض افراد کے نام سے حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے نفس کو مراد لیا ہے۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کے اپنے کلام میں اس کی نظیر پائی جاتی ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں ”یعنی اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں اس امت کے بعض افراد کو مریم سے تشبیہ دیتا ہے۔ اور پھر کہتا ہے کہ وہ مریم عیسیٰ سے حاملہ ہو گئی۔ اور اب ظاہر ہے کہ اس امت میں بجز میرے کسی نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ میرا نام خدا نے مریم رکھا۔ اور پھر اس مریم میں عیسیٰ کی رُوح پھونک دی ہے۔۔۔۔۔ اور خوب غور کر کے دیکھ لو۔ اور دنیا میں تلاش کر لو۔ کہ قرآن شریف کی اس آیت کا بجز میرے کوئی مصداق نہیں پس یہ پیش گوئی سورۃ تحریم میں خاص میرے لئے ہے۔۔۔۔۔ پس اس تمام امت میں وہیں ہی ہوں میرا نام ہی خدا نے براہین احمدیہ میں پہلے مریم رکھا۔ اور بعد اسکے میری ہی نسبت یہ کہا کہ ہم نے اس مریم میں اپنی طرف سے رُوح پھونک دی۔ اور پھر رُوح پھونکنے کے بعد مجھے ہی عیسیٰ قرار دیا۔ پس اس آیت کا میں ہی مصداق ہوں۔ میرے سوا تیرہ سو برس میں کسی نے یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پہلے خدا نے میرا نام مریم رکھا۔ اور مریم میں اپنی طرف سے رُوح پھونک دی۔ جس سے میں عیسیٰ بن گیا۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۳۷ و ۳۳۸ حاشیہ)

۲۴۲

اس حوالہ کو دیکھو کہ ایک ہی جگہ پہلے تو یہ فرمایا ہے کہ اس امت کے بعض افراد کا خدا تعالیٰ نے سورۃ تحریم میں مریم نام رکھا ہے۔ لیکن پھر فرماتے ہیں کہ اس آیت کا صرف میں ہی مصداق ہوں جس سے یہ بات بیابانِ نبوت پہنچ گئی کہ حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات میں یہ محاورہ پایا جاتا ہے کہ بعض افراد سے آپ صرف اپنے آپ کو مراد لیتے ہیں۔ پس جبکہ حضرت مسیح موعودؑ کی تحریرات سے صاف ثابت ہے کہ آپ سے پہلے کوئی ولی اس امت کا بنی نہیں ہوا۔ کیونکہ اس کے لئے کثرتِ اطلاع برا مورِ غیبیہ شرط ہے جو ان میں نہیں پائی جاتی۔ اور اس لئے کہ اس سے افرحتم نبوت مشتبه ہو جاتا ہے۔ اور دوسری طرف یہ بھی ثابت ہے کہ آپ بعض افراد سے مراد صرف اپنا نفس ہی لیتے ہیں۔ تو پھر اس بات میں کیا شک ہو سکتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے الوصیت میں جو یہ فرمایا ہے کہ بعض افراد امت نے نبی کا خطاب پایا۔ اس کا مطلب بھی یہی ہے کہ خود حضرت مسیح موعودؑ

نے نبی کا خطاب پایا ہے نہ کہ کسی اور نے۔ اور اگر اس کے خلاف معنی کئے جائیں تو پھر حضرت مسیح موعود کے اقوال میں تناقض ہوگا۔ اور خود مصنف کی تشریح سے اور کس کی تشریح معتبر ہو سکتی ہے۔

شاید کوئی شخص یہ کہدے کہ امر ختم نبوت کس طرح مشتبہ ہو جاتا ہے۔ جب ایک نبی ہو سکتا ہے تو بہت سے بھی ہو سکتے ہیں۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ بیشک بہت سے ہو سکتے ہیں لیکن ختم نبوت ان کے نبی ہونے سے مافع ہے اور اس امر کے سمجھنے کے لئے پہلے ختم نبوت کے معنوں پر غور کرنی چاہیئے۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں :-

”مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فخر دیا گیا ہے کہ وہ ان معنوں سے خاتم الانبیاء ہیں کہ ایک تو تمام کمالات نبوت ان پر ختم ہیں اور دوسرے یہ کہ ان کے بعد کوئی نئی شریعت لانے والا رسول نہیں اور نہ ہی کوئی ایسا نبی ہے جو ان کی امت کے برابر ہو بلکہ وہ امتی کہلاتا ہے نہ کوئی مستقل نبی۔“ (چشمہ معرفت ص ۹)

اس حوالہ سے ختم نبوت کے دو معنی معلوم ہوئے :-

(۱) یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر سب کمالات نبوت ختم ہو گئے۔ اور نبوت کا کوئی کمال نہیں جو آپ میں نہ پایا جاتا ہو بلکہ آپ سب کمالات کے جامع ہیں۔ گویا ختم النبیین کے معنی ایسے ہی ہیں جیسے کہہ دیتے ہیں کہ فلاں شخص پر تو بہادری ختم ہو گئی۔ جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس سے بڑھ کر بہادر نہیں ہو سکتا اور بہادری کی تمام جزئیات اس کے اندر جمع ہو گئی ہیں۔ پس خاتم النبیین کے یہ معنی ہوئے کہ آپ جامع جمیع کمالات انبیاء ہیں۔

(۲) دوسرے یہ معنی معلوم ہوئے کہ آپ کے بعد نہ کوئی جدید شریعت آ سکتی ہے اور نہ کوئی بنا واسطہ نبی آ سکتا ہے۔ بلکہ جو نبی ہوگا۔ امتی نبی کہلائے گا نہ کہ براہ راست فیض پانے والا مستقل نبی۔

ان دونوں معنوں کے رُوسے دیکھو تو دوسرے معنوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دو قسم کی نبوتوں کو روک دیا۔ یعنی تشریعی اور مستقل نبوت کو۔ پس ایسے نبی ہو سکتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے نبی ہوں۔ اب ہم دوسرے حوالہ

کو دیکھتے ہیں۔ کیا یہ بھی نبوت کے دروازہ کو کسی قدر بند کرتا ہے کہ نہیں لیکن اس سے پہلے اس قدر اور بھی معلوم ہونا چاہیے کہ نبوت امت محمدیہ میں ملتی کس طرح ہے۔ حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں:-

”اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعینت نہایت انحوا اور نفی غیرت کے اسی کا نام پالیا ہو۔ اور صاف آئینہ کی طرح محمدی پیرہ کا اس میں انکاس ہو گیا ہو تو وہ بغیر ٹھہر ٹوڑنے کے نبی کہلائے گا۔“ (ایک غلطی کا ازالہ)

پھر فرماتے ہیں:-

”و مسیح موعود کی نبوت ظلی طور پر ہے کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہونے کی وجہ سے نفس نبی سے مستفیض ہو کر نبی کہلانے کا مستحق ہو گیا ہے؟“ (تذکرۃ الشہادۃ ص ۴۳)

مذکورہ بالا دونوں حوالوں کو ملا کر معلوم ہوتا ہے کہ اس امت میں نبوت پانے کا یہی طریق ہے کہ انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہو۔ اور آپ کے کمالات کو اپنے اندر جذب کرے۔ اور ایسا محو ہو کہ خدا تعالیٰ اس کا نام محمد واجد ہی رکھ دے اور یہ کہ اب نبوت کوئی نئی نہیں بلکہ بوجہ کمال مشابہت اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل کمالات کو آئینہ کی طرح اپنے اندر لے لینے کے ایک شخص نبی ہو سکتا ہے کیونکہ جو بروز کامل ہوگا وہ ضرور نبوت کا عکس بھی حاصل کرے گا۔

اب ختم نبوت کے ان معنوں کو لو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نبوت کے کل کمال پائے جملے تھے۔ اور ادھر اس بات پر غور کرو کہ نبی وہی ہو سکتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مظہر اتم ہو۔ کیونکہ اس امت کے نبی کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ہی ظلی طور پر حاصل کرنی پڑتی ہے نہ کوئی جدید نبوت لیکن ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے یہ قاعدہ نہ تھا بلکہ بنی اسرائیل میں سے ہر ایک نبی کے لئے ضروری نہ تھا کہ وہ خود حضرت موسیٰ جیسے کمال پیدا کرے تب نبی ہو۔ کیونکہ نبوت ظلی نہ تھی بلکہ براہ راست ملا کرتی تھی۔ لیکن اب ظلی نبوت ہے اور اسی وقت مل سکتی ہے۔ جب کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کل کمالات اپنے اندر ظلی طور پر اخذ کرے۔ اور گویا من تو شدم والا معاملہ ہو کر اس کا ہر کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ ہو جائے

اور ہم قرآن کریم میں وَاٰخِرُتَيْنِ مِنْهُمْ والی آیت سے معلوم کرتے ہیں کہ ایسا شخص مسیح موعود ہی ہوگا۔ پس وہی نبی ہو سکتا تھا۔ اور اگر دوسرے خلفاء و محدث نبی کہلاتے تو اس سے ختم نبوت میں نقص آ جاتا۔ کیونکہ امت محمدیہ میں کسی کو نبی کہنے سے یہ مراد ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں ایسا فنا ہوا ہے کہ بالکل آپ کا عکس بن گیا ہے۔ اور آپ کے کل کمالات کو اس نے اپنے اندر لے لیا ہے۔ لیکن پہلے مجتہدین اس درجہ کو نہ پہنچتے تھے۔ اس لئے ان کو نبی قرار دینے کے یہ معنی ہوتے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل بروز ہیں۔ حالانکہ وہ خاتم النبیین یعنی جامع جمیع کمالات نبوت کے مظہر اتم نہ تھے۔ بلکہ بعض کمالات کے مظہر تھے۔ پس ان کو نبی قرار دیکر انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نمونہ قرار دینے سے ختم نبوت کی شان لوگوں کے دلوں سے کم ہو جاتی۔ اور ان مجتہدین پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سب کمالات کو قیاس کرنے اور دھوکا کھاتے کیونکہ وہ تمام کمالات کے مظہر نہ تھے۔ لیکن مسیح موعود و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مظہر اتم تھے اور آپ کے وجود کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود قرار دیا ہے۔ پس آپ ہی خاتم النبیین کی شان کو ظاہر کرنے والے تھے۔ جیسا کہ آپ فرماتے ہیں مَنْ فَرَّقَ بَيْنِي وَبَيْنَ الْمَصْطَفَىٰ فَمَا عَرَفَنِي وَمَا ادْعَىٰ (خطبہ الہامیہ ص ۱) اس کے یہ معنی نہیں کہ آپ کا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ ایک ہو گیا۔ بلکہ آپ کا درجہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں غلام اور شاگرد کا سا تھا۔ لیکن کامل بروزی تصویر ہونے کے لحاظ سے نہیں کہہ سکتے کہ مرزا غلام احمد اور ہے اور محمد مصطفیٰ اور۔ پس یہی شخص نبی کہلانے کا مستحق ہوا۔ تا ختم نبوت کا امر مستحب نہ ہو۔

خلاصہ کلام یہ کہ ختم نبوت کے دو معنی جو حضرت صاحب نے کئے ہیں۔ ۱۔ پہلے سے ایک نے تو شریعت جدیدہ لانے والی نبوت اور براہ راست حاصل ہونے والی نبوت کا دروازہ سد و کر دیا۔ اور ختم نبوت کے دوسرے معنوں نے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جامع جمیع کمالات انبیاء ہونے نے ایسے کل لوگوں کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کامل بروز اور مظہر اتم نہ ہوں درجہ نبوت پانے سے روک دیا۔ اور ایسا شخص جو آپ کا مظہر اتم ہو چہ نہ مسیح موعود ہی ہو جس کے کامل مظہر ہونے کی گواہی قرآن کریم

کی آیت و آخرین منہم بھی نے ہی ہے۔ اس لئے وہی نبی کہلایا۔ تا اسکی نبوت ختم نبوت کے لئے ایک نشان ہو۔ اور لوگ اس کو دیکھ کر اس کے آقا اور استاد حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کو معلوم کریں اور اپنے بوسیدہ ایمانوں کو پھر تازہ کر لیں اور صحابہؓ کے ساتھ مشابہت حاصل کریں۔

چنانچہ ایک ظاہر فرق مسیح موعود میں اور پہلے مجددین میں یہ دیکھ لو کہ ان میں سے ایک بھی سب دنیا کی طرف مبعوث نہیں ہوا۔ حالانکہ مسیح موعود سب دنیا کی طرف مبعوث ہوا۔ خواہ وہ کسی علاقہ کے ہوں۔ اور سب دنیا میں اس کے لئے نشانات دکھائے گئے پس مسیح موعود کے سوا کوئی گزشتہ ولی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مظہر اتم نہیں ہوا تا اے نبی کہا جا سکے۔ اور اگر بغیر مظہر اتم ہونے کے اسے نبی قرار دیا جاتا۔ تو چونکہ امت محمدیہ میں نبوت ظلی ہے۔ ختم نبوت کا امر شکی ہو جاتا۔ اس امت میں صرف ایک شخص مسیح موعود ہی ہے جس کے مظہر اتم ہونے کی شہادت اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں تو اپنے قول سے دی ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح سب دنیا کی طرف مبعوث کر کے اسکے مظہر اتم ہو نیکی شہادت اپنے فعل سے دی ہے۔ پس مسیح موعود کے مظہر اتم ہونے کے لئے خدا تعالیٰ کی قوی اور فعل دونوں شہادتیں موجود ہیں۔ اور وہی نبی کہلا سکتا ہے نہ کوئی اور۔

ہاں جیسا کہ میں اوپر لکھ آیا ہوں پہلے مجددین اور اولیاء محدث تھے۔ اور محدث کو بھی چونکہ انبیاء سے ایک مشابہت ہوتی ہے۔ اور چونکہ وہ بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض کمالات کے مظہر تھے۔ وہ بھی جزوی نبوت سے حصہ لیتے تھے پس یعنی بعض کمالات نبوت ان کے اندر بھی موجود تھے اور اگر امت محمدیہ میں نبوت ظلی نہ قرار دی جاتی تو ممکن تھا کہ ان میں سے بعض اعلیٰ استعدادوں والے محدث نبی ہو بھی جاتے لیکن چونکہ اس امت میں ختم نبوت کی وجہ سے نبوت کا درجہ بڑھ گیا ہے۔ اور اب نبی وہی ہو سکتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مظہر اتم ہو۔ اس لئے وہ نبی نہ بن سکے۔ ہاں اپنے استعدادات کی وجہ سے بعض کمالات نبوت انہوں نے حاصل کئے۔ اس لئے جزوی نبوت پائی۔ چنانچہ بہت سے صوفیاء نے اپنی کتب میں اپنے اندر ایسے کمالات پائے جانے کا دعویٰ کیا ہے اور ہم ان کو جھوٹا نہیں کہتے بلکہ راستباز اور خدا تعالیٰ کے برگزیدہ غیبتین

کرتے ہیں۔ ان کو بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض شان کا منظر ملتا ہے۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ ان میں سے بعض آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض شان کے منظر آتم بھی ہوں یعنی بعض کمالات کو انہوں نے کامل طور پر پہلی ظہیریت حاصل کر لیا ہو۔

چنانچہ مکرم مولوی غلام احمد صاحب اختر نے اوچ سے حضرت محی الدین ابن عربی کا ایک حوالہ فتوحات سے نقل کر کے بھیجا ہے جو یہ ہے ومن کرامة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محمد ان جعل من امتہ واتباعہ رسلا وان لم یسرسلوا فہم من اهل المقام الذی منہ یرسلون وقد کانوا ارسلوا فاعلم ذالک۔۔۔۔۔ فلما انتقل محمد صلی اللہ علیہ وسلم بقى الامر محفوظا بھو لآء الرسل فثبت الذین قائمًا بحمد اللہ ما اتھدم منہ رکن اذ کان لہ حافظ یحفظ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامت میں سے یہ بھی ہے کہ آپ کی امت میں سے اور آپ کے اتباع میں سے رسولوں کی شان رکھنے والے لوگ پیدا کئے گئے ہیں گو وہ رسول کر کے نہیں بھیجے گئے۔ پس وہ ان مدارج تک پہنچے ہیں کہ جو رسولوں کے مبعوث ہونے کا مقام ہوتا ہے۔ اور جہاں سے رسول بھیجے جاتے تھے۔ پس اس بات کو سمجھ لے پس جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم وفات پا گئے تو یہ امر اسی طرح ان رسولوں کی معرفت محفوظ رہا۔ اور جس ذریعہ سے دین اللہ تعالیٰ کے فضل سے ثابت رہا۔ اس کا کوئی رکن گرا نہیں۔ کیونکہ ہر وقت اس کا کوئی نہ کوئی حافظ موجود رہا۔ اس عبارت سے ظاہر ہے کہ امت محمدیہ میں ایسے صاحب کمالات لوگ پیدا ہوئے ہیں کہ جو اس مقام تک پہنچے کہ جہاں سے رسالت کا بعث ہوتا ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علو شان کی وجہ سے انہیں رسول کیے مبعوث نہیں کیا گیا۔ بلکہ وہ اولیاء میں ہی شامل ہے گو جزوی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات کا منظر ہونے کی وجہ سے وہ

۱۵ حضرت محی الدین صاحب ابن عربی فرماتے ہیں کہ وہ لوگ رسالت کے درجہ تک پہنچ گئے تھے۔ مگر ان کو اللہ تعالیٰ نے رسالت کے ساتھ مبعوث نہیں کیا۔ اس بات میں بھی کیج موعود میں اور ان میں ایک فرق ہے کیونکہ کیج موعود کی نسبت اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے انا ارسلنا احمد الی قومہ فاعرضوا وقالوا کذاب اشر۔ پس آپ کو خدا تعالیٰ نے رسول کر کے مبعوث بھی کیا ہے۔ اور اسی طرح آپ کی رسالت ممتاز ہے دوسروں سے۔ منہ

رسولوں کے مشابہ ہو گئے مگر مسیح موعود کی شان اور ہے۔ جیسا کہ خود ابن عربی صاحب مسیح موعود کی نسبت تحریر فرماتے ہیں **فله يوم القيامة حشران يحشر مع الرسل رسولا و يحشر معناه وليا تابعا محمد أصلي الله عليه وسلم عيني مسيح موعود کے قیامت کے دن دو حشر ہو گئے ایک رسولوں کے ساتھ رسول کی حیثیت سے اور ایک ہم اولیاء کے ساتھ ایک کامل ولی متبع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طور پر۔ حضرت ابن عربی صاحب نے ان دونوں عبارتوں میں ان مطالب کو جو میں اوپر بیان کر آیا ہوں۔ نہایت لطافت سے بیان کیا ہے۔ یعنی ایک رنگ میں محدثین کو رسولوں سے مشابہت بھی دی ہے اور پھر یہ بھی بتا دیا ہے کہ وہ رسول نہیں بنے۔ اس کے مقابلہ میں مسیح موعود کو دو رنگ دیئے ہیں ایک تو یہ کہ وہ رسول بنا۔ اور دوسرا یہ کہ وہ امتی بھی رہا۔ پس قیامت کے دن اس کی دو شانیں ہونگی۔ ایک رسول کی شان۔ اور ایک ان دوسرے اولیاء کی شان۔ جو اپنی بعض شان میں رسولوں کے مشابہ ہوئے۔ لیکن رسول نہ بنے۔ اگر حضرت ابن عربی صاحب کا یہ منشاء ہوتا۔ کہ دیگر اولیاء بھی رسول بن گئے تھے جس طرح مسیح موعود۔ تو وہ یہ نہ لکھتے کہ صرف مسیح موعود کے دو حشر ہو گئے۔ بلکہ سب اولیاء کے اسی طرح کے دو حشر بیان کرتے لیکن انہوں نے اس رسالت کے پلنے والوں کو جو اولیاء پاتے ہیں صرف امتی ہی رکھا، نبیوں کے گروہ میں شامل نہیں کیا۔ اور اسکی یہی وجہ ہے کہ ختم نبوت کی وجہ سے نبوت کا معیار بہت اونچا ہو گیا ہے اور اس باکمال رسول کی پیدائش سے جو سب نبیوں کا سربراہ تھا اس عہد کی اہمیت اس سے بہت زیادہ ہو گئی ہے۔ جو پہلے تھی۔ اور یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کو ظاہر کرنے کے لئے ایک زبردست ثبوت ہے جس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔**

۲۴۹ ممکن ہے کہ کوئی شخص اس جگہ یہ سوال کرے کہ جب ختم نبوت سے نبوت کی شان ایسی بڑھ گئی۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کامل منظر ہی نبی ہو سکتا ہے۔ تو اب بتاؤ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود باوجود تو ہزاروں سالوں کے بعد پیدا ہوا۔ پھر مسیح موعود جسے تم آپ کا منظر اتم بتاتے ہو اتنی جلدی کس طرح پیدا ہو گیا؟ سو اس کا یہ جواب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زور سے بلا کسی اور انسان کے سہارے کے اس درجہ کو پہنچے جو خدا تعالیٰ نے آپ کو دیا ہے۔ لیکن حضرت مسیح موعود صرف اپنی ذاتی استعداد کے

ساتھ اس رتبہ کو نہیں پہنچے۔ بلکہ آپ کی ذاتی استعداد کے ساتھ فیضانِ محمدی مل گیا۔ اور ایک تو مسیح موعود کی فطری طاقتوں نے اس کو اوپر اٹھایا۔ اور دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ پکڑ کر اُسے بلند کیا۔ اس لئے پہلے کی نسبت جلد ایسا کامل انسان ظاہر ہوا۔ اور تیرہ تو سال کے اندر ایک ایسے کامل انسان کا ظہور بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قوت فیضان کے کمال کا ایک زبردست ثبوت ہے۔

خاتمہ کتاب

گو یہ کتاب صرف جناب مولوی محمد علی صاحب کے رسالہ کے جواب کے متعلق نہیں رہی بلکہ یقیناً اس میں نبوت کے متعلق تمام ضروری امور پر بحث کر دی ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو بیسیوں مسائل پر اس میں بحث کر دی گئی ہے لیکن چونکہ میں جس وقت اس کتاب کو لکھنے بیٹھا ہوں۔ اُس وقت جناب مولوی کا ہی رسالہ میرے مد نظر تھا۔ اور اسی کی تحریک سے یہ کتاب لکھنے کا موقع مجھے ملا ہے۔ اس لئے بار بار جناب مولوی صاحب کا ذکر درمیان میں آ جاتا ہے۔ اور میں مناسب سمجھتا ہوں کہ وہ تمام باتیں جن کا ذکر آپ نے اپنے رسالہ میں کیا ہے ان میں سے بھی کوئی بات باہر رہ نہ جائے۔ گو اس وقت تک میں آپ کے رسالہ میں جس قدر قابل جواب باتیں تھیں سب کا جواب دے چکا ہوں۔ لیکن ایک بات ابھی باقی ہے جس کا جواب خاتمہ میں دیتا ہوں مولوی صاحب اپنے ٹریکٹ ”القول الفصل کی ایک غلطی کا ازالہ“ صفحہ ۹ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”حضرت مسیح موعود نے الہامی رسالہ توضیح مرام میں یہ توصیف لکھ دیا ہے؟

جناب مولوی صاحب نے اس رسالہ کو الہامی جس لئے لکھا ہے۔ یہ تو ظاہر ہی ہے۔ بات یہ ہے کہ وہ الہامی کے لفظ سے یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ اس میں چونکہ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ الہامی ہے۔ اس لئے وہ منسوخ کیونکر ہو سکتا ہے لیکن اول تو اس حوالہ سے جو انہوں نے توضیح مرام سے نقل کیا ہے۔ ان کا کوئی مطلب ثابت نہیں ہوتا۔ کیونکہ جیسا کہ میں اس سے پہلے ثابت کر چکا ہوں۔ حضرت مسیح موعود کا دعویٰ شروع سے لیکر آخر تک ایک ہی رہا ہے صرف نام میں تغیر ہوا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ توضیح مرام کتاب ساری کی ساری ہرگز الہامی نہیں۔ یہ بات مولوی صاحب کسی نے غلط بتائی ہے کیونکہ میں یہ بدلتی

نہیں کر سکتا۔ کہ انہوں نے جان بوجھ کر ایک غلط بات لکھی ہو۔ اصل بات یہ ہے کہ حضرت مسیح موعود کو اس بات کا حکم ہوا تھا کہ وہ اپنا دعوائے مسیحیت شائع کریں۔ اور اللہ تعالیٰ کے فضل کا اظہار کریں۔ اس پر حضرت مسیح موعود نے رسالہ فتح اسلام اور توضیح مرام لکھے اور شائع کئے۔ اور یہ دونوں رسالے الگ نہیں بلکہ درحقیقت ایک ہی کتاب ہے جیسا کہ توضیح مرام کے سرورق سے ظاہر ہے۔ جس پر حصہ دوم فتح اسلام لکھا ہوا ہے۔ اور اسی وجہ سے اس کتاب کے سرورق پر الہامی لکھا گیا ہے۔ اور اس کا اظہار سرورق کے نیچے کے حصہ میں کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ فتح اسلام جو توضیح مرام کا پہلا حصہ ہے۔ اس کے اوپر بھی الہامی لکھا ہوا ہے۔ اور نیچے لکھا ہے۔ ”یا مہتمم شیخ نور احمد مالک مطبع ریاض ہند امرتسر میں طبع ہو کر ہدایت عام و تبلیغ پیام اور اتمام حجت کی عرض سے بامروا ذن الہی شائع کیا گیا۔“ اس عبارت سے ہر ایک شخص اچھی طرح سمجھ سکتا ہے کہ آیا کتاب الہامی ہے یا اپنے دعویٰ کا شائع کرتا الہامی ہے۔ اگر یہ کتاب الہامی تھی۔ تو حضرت مسیح موعود نے اس کتاب پر یہ کیوں لکھا ہا کہ یہ آپ کی تالیف کردہ ہے۔ کیا آپ نے اپنے کسی الہام کے متعلق بھی لکھا ہے کہ یہ میرا تالیف کردہ ہے اس کتاب کو الہامی قرار دینا تو حضرت مسیح موعود پر ایک خطرناک حملہ ہے۔ کیونکہ اس کے یہ معنی ہونگے کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہام خود بنا پا کرتے تھے۔ یہ کتاب چونکہ اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی بناء پر لکھی گئی کہ اپنا دعویٰ شائع کرو۔ اس لئے اس پر الہامی لکھ دیا گیا۔ اور نیچے وجہ بھی بتا دی گئی پھر اسے الہامی کہنے سے کیا مراد ہو سکتی ہے۔ شاید کوئی کہے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنے ایک خطبہ کو بھی تو الہامی کہا ہے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ اس خطبہ کا حال بالکل مختلف ہے۔ اس کا واقعہ یہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ سے کہا کہ تم فلاں بات لوگوں کو سنا دو۔ اور اسے الہامی قرار دے دیا گیا۔ بلکہ اسکی وجہ یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح موعود کے لئے ایک نشان مقرر فرمایا تھا۔ کہ آپ ایک خطبہ عربی میں پڑھیں۔ اور تائید ایزوی سے آپ کو وسیع مطالب اور فصیح عبارت پر قدرت دی جائیگی۔ پس وہ خطبہ نشانوں میں سے ایک نشان ہے۔ اور بیشک حضرت مسیح موعود اسے اپنا نشان قرار دیتے رہے ہیں۔ لیکن کیا کبھی تو توضیح مرام کی نسبت بھی لکھا ہے کہ یہ کتاب میرے نشانات سے ایک نشان ہے۔ پھر اس خطبہ کا نام اس الہام کو یاد دلانے کے لئے اور اس نشان کے تازہ رکھنے کے لئے خطبہ الہامیہ رکھا گیا۔ اور ہم جب اسے خطبہ الہامیہ کہہ کر

پکارتے ہیں۔ تو اس سے یہ مراد ہوتی ہے۔ کہ وہ کتاب جس کا نام خطبہ الہامیہ ہے۔ نہ یہ کہ وہ الہامی ہے لیکن توضیح مرام کے نام میں تو الہام کا لفظ نہیں۔ کہ آپ اس لفظ کے لکھنے پر مجبور ہو گئے۔ حضرت صاحب نے کبھی اس کتاب کو الہامی کتاب یا الہامی رسالہ لکھا ہو۔ تو اسے پیش کریں۔ یکبھی کوئی اسکی عبارت بطور الہام پیش کی ہو۔ تو اس کی سند دیں۔ علاوہ ازیں حضرت مسیح موعود نے ۱۸۹۲ء میں جو اشتہار دیا ہے۔ اور جس کی بعض عبارات اس سے پہلے کئی جگہ نقل ہو چکی ہیں۔ اس میں لکھا ہے کہ توضیح مرام وغیرہ اس میں جہاں لفظ جزوی نبی وغیرہ آیا ہے۔ وہ سادگی سے لکھا گیا ہے۔ البتہ کہ کیا الہام کی طرف بھی سادگی کا لفظ منسوب ہو سکتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک۔

اب میں اس کتاب کو ختم کرتا ہوں۔ اور تمام حق پسندوں سے درخواست کرتا ہوں کہ جو باتیں انہوں نے اس کتاب میں پڑھی ہیں۔ ان کے مطالب پر اچھی طرح غور کریں اور سوچیں۔ کہ حق کس طرف ہے یا ایسا نہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسر شان کے مرتکب ہوں۔ اور مسیح موعود کے فیصلہ کے رد کرنے والے بنیں بے شک ہر ایک جماعت کو اس بات کا لحاظ رکھنا چاہیے کہ وہ بے جا غلو سے بچے۔ اور افراط سے اپنا دامن پاک رکھے۔ لیکن میرے دوستو! تفریط سے بچنا بھی مومن کا فرض ہے۔ اور حق پر قائم رہنا اسپر واجب ہے۔ کیا یہ ضروری ہے کہ غلو کے خوف سے ہم بزرگوں کی ہتک شروع کر دیں۔ یہود پر اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ کے لئے لعنت کی ہے۔ اور اسی لئے کہ انہوں نے حق کو ماننے سے انکار کر دیا۔ پس یہ شان مومنانہ کے خلاف ہے کہ وہ صرف اس ڈر سے کہ ہمیں غلو نہ ہو جائے۔ حق کے اظہار سے بچے۔ قرآن کریم تو ہمیں عدل کی تعلیم دیتا ہے۔ پس عدل پر قائم رہو۔ اور نہ کسی بات کو حد سے بڑھاؤ اور نہ حد سے گھٹاؤ۔ کہ دونوں باتیں بڑی ہیں۔ وہ جو غلو کرتا ہے اور ایک نبی کو خدا بنا دیتا ہے وہ بھی فاجر ہے۔ بلکہ جو خدا تعالیٰ کے ایک رسول کی ہتک کرتا ہے۔ اور اسے اس کے دینی درجے سے گرا دیتا ہے۔ غضب عظیم گروہ سے اسے بھی مشابہت پیدا ہو گئی ہے اور ان دونوں مقاموں میں سے کوئی مقام بھی نہیں۔ کہ جہاں مومن ظہار ہونا پسند کرے۔ خوب یاد رکھو کہ حق کی پیروی انسان کو نجات دلا سکتی ہے کیا ہم ہر صداقت کو اس لئے چھوڑ دیتے ہیں کہ ہمیں غلو نہ ہو جائے۔ نلو تو حد سے بڑھا دینے کو کہتے ہیں۔ پس کسی بات

کو غلو قرار دینے سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ آیا وہ حق کے خلاف ہے۔ اگر وہ دلائل قاطعہ سے حق ثابت ہو جائے تو پھر غلو کے کیا معنی ہوئے؟ کسی بات کو اس کے اصل درجہ تک ماننا تو عین ثواب ہوتا ہے۔ نہ کہ غلو۔ پس مسیح موعودؑ کی ہتک اس جوش میں نہ کرو کہ تم غلو سے دور جا رہے ہو۔ کیونکہ جنہوں نے مسیح کی ہتک کی۔ وہ آج تک سکھ اور چین کی زندگی نہیں پاسکے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ افراط و تفریط دونوں بُرے ہیں اور یہ بالکل درست ہے لیکن افسوس تو یہ ہے کہ وہ یہ بات کہتے ہوئے تفریط سے کام لیتے ہیں۔ اور مسیح موعودؑ کا درجہ گھٹا رہے ہیں۔ اور اسی طرح قابل الزام ہیں جس طرح بعض وہ لوگ جو اطراء کی طرف راغب ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کا فضل ہے کہ ہم لوگ وسط میں ہیں۔ اور ایک طرف اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال کے قائل اور آپ کے خاتم النبیین ماننے کو جزو ایمان قرار دیتے ہیں۔ تو دوسری طرف مسیح موعودؑ کی نبوت کا انکار کر کے ختم نبوت کی کسر شان کرنے سے محفوظ ہیں۔ جناب مولوی محمد صاحب اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں کہ حدیث میں آتا ہے کہ مسلمان ایک وقت یہود و عیسائیوں کے مشابہ ہو جائیں گے۔ اس لئے ہمیں خوف کرنا چاہیے۔ تا ایسا نہ ہو کہ نکالین میں داخل ہو جائیں۔ میں ان کی اس نصیحت کی قدر کرتا ہوں کیونکہ کَلِمَةُ الْحِكْمَةِ ضَالَّةُ الْمُؤْمِنِ اخذھا حیث وجد یعنی حکمت کی بات مومن کی گم شدہ چیز ہے جہاں سے ملے اسے لے لے پس میں اس نصیحت کی قدر کرتا ہوں اور ہر ایک مومن کا فرض خیال کرتا ہوں کہ وہ ضال بننے سے بچے۔ لیکن یہ بات میری سمجھ میں نہیں آتی کہ انہوں نے نصاریٰ کا مصداق ہمیں کس طرح سمجھ لیا کیونکہ اول تو نصاریٰ کا فتنہ اس وقت موجود ہے ہزاروں مسلمان یہودی ہو چکے ہیں اور ہو رہے ہیں پس جبکہ نصاریٰ میں شامل ہونے والے لوگ موجود ہیں اور پادریوں کا فتنہ بھی خطرناک طور سے موجود ہے کہ ہزاروں لاکھوں مسلمانوں کو عیسائی کر رہے ہیں تو ایک نیا گروہ عیسائیوں کا بنانے کی کیا وجہ پیش آگئی دوسرے خود حضرت مسیح موعودؑ اپنی مختاب خطبہ السامیہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ لیکن جو لوگ نبیین کے وارث ہونے میں بعض نصاریٰ کی نحو خصلت اور شعار کو دوست رکھتے ہیں اور اس طرف بھٹک گئے ہیں اس میں کوٹوں میں ٹوپیوں اور جونیوں میں اور طرز زندگی میں اور باقی سب خصال میں ان کی نقل کرنے میں اور جو شخص اس طرز کے خلاف کرے اس پر

منستے ہیں اور عیسائی خورتوں سے شادیاں کرتے ہیں اور انہی پر ان کا دل آتا ہے اور بعض ان میں سے جو ضالین ہو گئے ہیں وہ ہیں کہ جو فلسفہ نصاریٰ کی طرف جھک گئے ہیں اور دینی امور میں غفلت سے کام لیتے ہیں اور بہت سی نامناسب باتیں ان کے منہ سے نکلتی رہتی ہیں اور اللہ کے دین کی پروا نہیں کرتے۔ اور بعض ضالین میں شامل ہونے والے وہ ہیں کہ انہوں نے ضلالت کو کمال تک پہنچا دیا ہے اور اسلام سے مرتد ہو گئے ہیں اور بیوقوفی سے اس کے دشمن بن گئے ہیں در ترجمہ عبارت خطبہ الہامیہ صفحہ ۷، ۸، اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ضالین سے مشابہ ہونے والا اگر وہ بھی حضرت مسیح موعودؑ نے اپنے مخالفوں کو یہی قرار دیا ہے مگر تعجب ہے کہ آپؑ کو اپنی وفات تک اس قدر بھی علم نہ ہوا کہ جس ضالین کے گروہ کی اصلاح کے لئے میں بھیجا گیا ہوں اسے میں خود تیار کر رہا ہوں۔ اور جن کو ضالین سمجھ کر ان کی اصلاح کی فکر میں ہوں وہ اصل میں مغضوب علیہم کا گروہ ہے۔

غرض جبکہ خود حضرت مسیح موعودؑ جو مغضوب علیہم اور ضالین کی اصلاح کے لئے بھیجے گئے تھے مغضوب علیہم اور ضالین کے گروہ کی تعیین کر چکے ہیں تو اور کسی کا کیا حق ہے کہ اپنے مخالف خیالات کو دیکھ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث کا غلط استہمال کرے۔ آپؐ لاہور میں ایسے لوگوں کی ایک جماعت روزانہ دیکھتے ہوئے پھر آپکو احمدی جماعت کے ضال بنانے کا خیال کیوں پیدا ہوا؟

آپؐ پوچھتے ہیں کہ کیا کوئی اُمت پہلی اُمتوں میں سے ایسی بھی گزری ہے جس نے تفریط سے کام لیا ہو سب قومیں افراط سے ہی کام لیتی رہی ہیں پس ثابت ہوا کہ اس وقت بھی افراط سے ہی کام لیا جا رہا ہے لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا پہلی اُمتوں میں سے کوئی ایسی اُمت گزری ہے جس میں خود اس جماعت نے جو نبی کے ہاتھ پر تیار ہوئی ہو اور اسکے فیض نسبت سے تیار ہوئی ہو افراط سے کام لیا ہو اور اس جماعت کا اکثر حصہ غالی اور ضال ہو گیا ہو۔ اگرچہ ایسا کبھی نہیں ہوا۔ اور یقیناً کبھی نہیں ہوا۔ تو آپؐ جو پہلی اُمتوں کی نظیر سے فیصلہ کرنا چاہتے ہیں بتائیں کہ آپؐ ہم پر غلو کا الزام کس طرح دگا سکتے ہیں۔ یہ ممکن ہے کہ ایک قلیل گروہ کو تھوکر لگی ہو لیکن یہ بات آپؐ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے کہ نبی کے وقت کی جماعت کا اکثر حصہ گندہ ہو گیا ہو اور آپؐ اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ

آپ قلیل ہیں اور ہم زیادہ ہیں مگر شاید کثرت منہم فاسقون کہہ کر یہ ثابت کرنا چاہیں کہ اکثر فاسق ہوتے ہیں تو آپ کو یاد رکھنا چاہیے کہ یہ ان جماعتوں کی نسبت نہیں جو نبی کی تیار کردہ ہوتی ہیں اگر انکے اندر بھی اکثر فاسق ہوں۔ اور کم ہدایت یافتہ نبی پر ناکام جانے کا الزام آتا ہے۔ اور اگر آپ کے اس قاعدہ کو انبیاء اور امتوں کے وقت کی جماعتوں پر بھی لگایا جائے تو اس وقت مولوی یا محمد صاحب کی جماعت بہت کم ہے۔ اور پھر تیماپوری صاحب کی کہ اول الذکر کے ساتھ دو تین آدمی ہیں۔ اور مؤخر الذکر کے ساتھ دس پندرہ یا کچھ زیادہ۔ پس آپ کے بتائے ہوئے قاعدہ کے ماتحت تو وہ دونوں ہدایت پر ہونگے اصل بات یہ ہے کہ جب کبھی آیات قرآنیہ کا غلط استعمال کیا جائے گا ضرور ٹھوکر لگے گی۔

۲۵۵

ہاں آپ ایک جواب اور دے سکتے ہیں اور وہ یہ کہ مسیح ناصری کے بعد اس کی جماعت میں غلو پیدا ہو گیا۔ اور حواری بگڑ گئے لیکن آپ کا یہ قول کسی سچی پر حجت ہو گا نہ مسلمانوں پر کیونکہ قرآن کریم میں حواریوں کے بگڑنے کے ذکر کی بجائے ان کی تعریف آئی ہے اور مسلمانوں کو کہا ہے کہ تم بھی حواریوں کی طرح انصار اللہ بن جاؤ پس حواریوں کی نظیر کو بھی پیش کیا جاسکتا ہے جب قرآن کریم کو چھوڑ دیا جائے۔ ہاں آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ بعد میں تو امتوں نے غلو کیا ہے تو میرا جواب یہ ہے کہ بعد میں تفریط بھی کی ہے خود لاہور میں چکڑالویوں کی جماعت موجود ہے ان سے دریافت کر لیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درجہ کیا سمجھتے ہیں اور انکے قول کو کہاں تک حجت خیال کرتے ہیں پس بعد کی جماعتیں اگر افراط میں مبتلا ہوئی ہیں تو تفریط کا بھی شکار ہوئی ہیں ہاں ایک نظیر آپ کو اور دے دیتا ہوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ایک قلیل گروہ ایسا بھی تھا جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ میں تفریط سے کام لیا چنانچہ ایک شخص نے آپ کے منہ پر کہدیا کہ حضور عدل سے تقسیم کر بیں مطلب یہ کہ آپ عدل نہیں کرتے اور دوسرے لوگوں کی طرح بتلائے خیانت ہو سکتے ہیں نعوذ باللہ من الک۔ اور جب بعض صحابہ اسکے مارنے پر تیار ہوئے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسے جانے دو اسکی ہمنیال ایک اور جماعت اس امت میں سے پیدا ہوئی والی ہے چنانچہ خوارج کا گروہ جو الحکم اللہ حبیباً سجا کلمہ کہہ کر اس سے باطل مراد لیتا تھا اس پیشگوئی کے ماتحت پیدا ہوا۔ غرض قلیل جماعتوں

میں افراط و تفریط کے تو نمونے موجود ہیں لیکن اس جماعت کے اکثر حصہ کے گمراہ ہونے کی نظیر نہیں ملتی جو نبی کا صحبت یافتہ ہو پس مقام خوف ہے۔

میری غرض ان سوالوں کے جواب دینے سے یہ تھی کہ بعض باتیں بظاہر روز فی معلوم ہوتی ہیں لیکن درحقیقت بہت بودی ہوتی ہیں ان کی بجائے معقول باتوں کی طرف توجہ کرنی چاہیے ورنہ انسان گمراہ ہو جاتا ہے نبوت کا مسئلہ ایک نہایت نازک مسئلہ ہے میں سب ایسے لوگوں سے جو اللہ تعالیٰ کا خوف اپنے دل میں رکھتے ہیں درخواست کرتا ہوں کہ اس میدان میں پھونک پھونک کہ قدم رکھیں کیونکہ مسیح موعود پر ہاتھ ڈالنا درحقیقت خدا تعالیٰ کا مقابلہ کرنا ہے اگر ایسا شخص آگ میں کود پڑتا یا شیر کے منہ میں اپنے ہاتھ دے دیتا تو اسکے لئے بہتر ہوتا بہ نسبت اسکے کہ مسیح موعود پر ہاتھ ڈالتا۔ آپ لوگوں نے اس کتاب کو پڑھ کر معلوم کر لیا ہو گا کہ نبوت مسیح موعود سے انکار کرنا درحقیقت اسلام کی کمزوری اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان کی کمی بلکہ آپ کا دنیا کے لئے ایک عذاب ہونے کا اقرار کرنا ہے نفوذ باللہ من والک۔ پس یہ کبھی خیال مت کرو کہ تم مسیح موعود کی نبوت کا انکار کر کے درحقیقت مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرتے ہو بلکہ جو شخص ایسا کرتا ہے وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کم کرتا ہے اور آپ کے وجود کو ایک چاند گرہن یا سورج گرہن کے طور پر قرار دیتا ہے جس نے نبوت کے فیضان سے دنیا کو روک دیا۔ اب کوئی لاکھ سہارے اور اللہ تعالیٰ کی محبت میں گداز ہو جائے آپ کی اطاعت میں اپنے آپ کو فنا کر دے یہ انعام جو پہلے لوگوں کو ملا کرتا تھا اب نہیں ملتا۔ اے مسلمانو! اے احمدیو! خدا را اس عقیدہ کے خطرناک نتیجہ پر غور کرو۔ اور دیکھو کہ جو شخص مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرتا ہے وہ درحقیقت کشتی اسلام پر کلہاڑے کی ایک خطرناک ضرب مارتا ہے وہ اس نادان کی طرح ہے جس نے اپنے آقا کے منہ پر مکھی بیٹھی دیکھ کر اسے ہٹایا لیکن وہ پھر آکر بیٹھ گیا۔ اس نے پھر ہٹایا تو وہ پھر بیٹھ گیا پھر ہٹایا تو وہ پھر بیٹھ گیا۔ اس پر سخت عتاب آیا اور ایک بڑا پتھر اٹھا کر اس مکھی پر مارا کہ یہ کمبخت میرے آقا کو سونے نہیں دیتی میں اس کا کیا نتیجہ ہوا۔ اس کا آقا اس مکھی کے ساتھ ہی اس جہان سے رخصت ہو گیا۔ آہ! مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنے والا یہ نہیں خیال کرتا کہ یہ بھی اس نوکر کی طرح

۲۵۶

ایک مکھی کے اڑانے کے لئے جو درحقیقت اس کے اپنے وہم کا نتیجہ ہے (ورنہ اسکی حقیقت کوئی نہیں) اپنے آقا کا سر کچلنے پر تیار ہو گیا ہے۔ اسلام کو تباہ کر رہا ہے۔ جو شخص ایک شاخ کے پچلنے کے لئے جڑھ کاٹتا ہے وہ یاد رکھے کہ نہ جڑھ ٹپ ہے گی نہ شاخ۔ اسلام میں نبوت کا مسئلہ ہی تو ایک زبردست مسئلہ ہے جو اسے پچھلے ادیان پر فضیلت دیتا ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے نبوت کامل جانا ہی تو ایک کمال ہے جو آپ کو دوسرے انبیاء سے افضل ثابت کرتا ہے ورنہ محدث تو پہلے انبیاء کی امتوں میں بھی ہوتے تھے پس اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں بھی محدث ہی آسکتے ہیں تو آپ کو دوسرے انبیاء پر کیا فضیلت ہوئی؟ ہمارا نبی خاتم النبیین ہے وہ کل کمالات کا جمع کرنے والا ہے کل خوبیاں اس پر ختم ہو گئیں وہ خاتم النبیین ہی نہیں وہ خاتم المؤمنین بھی ہے دنیا کے پردہ پر کسی جگہ کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا جب تک اس سے فیض نہ پائے لیکن اس کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ وہ خاتم القبیین ہے یعنی نہ صرف نبی ہے بلکہ نبی گرہے دنیا میں بہت سے نبی گذرے ہیں مگر ان کے شاگرد محدثیت کے درجہ سے آگے نہیں بڑھے سوائے ہمارے نبی صلعم کے کہ اس کے فیضان نے اس قدر وسعت اختیار کی کہ اس کے شاگردوں میں سے علاوہ بہت سے محدثوں کے ایک نے نبوت کا درجہ بھی پایا اور نہ صرف یہ کہ نبی بنا بلکہ اپنے مطاع کے کمالات کو ظنی طور پر حاصل کر کے بعض اولوالعزم نبیوں سے بھی آگے نکل گیا۔ چنانچہ خدا تعالیٰ نے مسیح نامہ ہی جیسے اولوالعزم نبی پر اسے فضیلت دی اور یہ سب کچھ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے ہوا نہ اس کے اپنے زور سے۔ پس اے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تبت کا دم بھرنے والا مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنا درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت فیضان کا انکار کرنا ہے اور مسیح موعود کے نبی ہونے سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نقص نہیں آتا۔ اور نہ آپ کی اس میں ہمتک ہے بلکہ یہ سراسر عزت ہے اور وہ عزت ہے جس میں کوئی اور رسول آپ کے ساتھ شامل نہیں جہاں غیر وارث ہو وہاں غیرت جوتی ہے لیکن جہاں اپنا شاگرد اور رُوحانی فرزند وارث ہو وہاں غیرت کا کیا تعلق شاگرد کا بڑھنا تو استاد کی قابلیت پر دلیل ہوتا ہے نہ کہ اس سے استاد کی قابلیت

پر کوئی حرف آتا ہے پس مسیح موعودؑ کے بڑھنے پر حسد مت کرو۔ کہ اس کا بڑھنا حقیقت
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بڑھنا ہے اور اس کی ترقی پر تیوری مت چڑھاؤ کہ جو
اس کی ترقی پر مٹنا بنا تا ہے۔ اس کا دل درحقیقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ترقی کو
دیکھ کر جلتا ہے۔ اس بات کو خوب یاد رکھو کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے پہلے انبیاء نے مسیح موعود کا نام نبی رکھا ہے کل شرائط نبوت اس میں
پائی جاتی ہیں۔ اس کی نبوت کا انکار کرنے سے خود اللہ تعالیٰ کی ذات پر غلط بیانی
کا الزام آتا ہے۔ یا مسیح موعودؑ پر جھوٹ کا۔ پس اس بات سے توبہ کرو جس سے
خدا تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے انبیاء اور مسیح موعودؑ کی تکذیب ہوتی
ہے کیونکہ یہ راہ خطرناک ہے اور اس میں طرح طرح کے مصائب ہیں اپنے قدموں
کو واپس کر لو کہ تمہارے سامنے ایک گرٹھا ہے جس میں گر کر ہلاک نہ ہو جاؤ۔ اللہ تعالیٰ
نے مسیح موعودؑ سے فرمایا ہے۔

”کہ دُنیا میں ایک نبی آیا پر دُنیا نے اُس کو قبول نہ کیا لیکن خدا
اُسے قبول کرے گا۔ اور بڑے زور آور حملوں سے اسکی سچائی ظاہر کر
دے گا۔“

پس یہ کس طرح ہو سکتا ہے کہ بجائے اس کی جماعت کو بڑھانے اور اس کے
انکار کرنے والوں کو گھٹانے کے وہ اس کی جماعت کے اکثر حصہ کو چھوڑ دے اور گمراہ
کر دے کیا وہ خدا جو ازل سے سچ بولتا آتا ہے اور جس نے اس زمانہ میں بھی زبردست
نشانیوں سے اپنی طاقت اور اپنی صداقت کو ثابت کیا ہے۔ ان دنوں
اپنے وعدہ کے خلاف کرے گا۔ پس بات کو سمجھو اور اچھی طرح سمجھو کہ اللہ تعالیٰ
کا وعدہ ہے کہ مسیح موعودؑ جب دعوائے نبوت کرے گا تو کچھ لوگ اسکی نبوت کے
منکر ہونگے لیکن اللہ تعالیٰ زبردست نشانوں سے مسیح موعودؑ کی صداقت ظاہر کر دے گا
اب بتاؤ کہ اگر حضرت مسیح موعودؑ کے بعد جماعت نے فوج اُٹھو کرنا شروع کر دینا تھا
تو چاہیے تھا کہ الہام کے الفاظ یوں ہوتے کہ دُنیا میں ایک جزوی نبی آیا پر دُنیا نے
اسے نبی قرار دے دیا لیکن خدا تعالیٰ اسکی جزوی نبوت ثابت کر چکا اور بڑے زور آور
حملوں سے اس کے درجہ کی کمی ثابت کر کے دکھا دے گا۔ نہ یہ کہ وہ الفاظ ہوتے جو اب

۲۵۹

اہام میں موجود ہیں اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ لوگ اس کی نبوت کا انکار کریں گے اور یہ انکار ہی چلا جائے گا حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ اس کی جماعت کو غالب کر دے۔ لیکن اسکی بجائے ہمیں یہ بتایا جاتا ہے کہ مسیح آیا اس کی نبوت کا لوگوں نے انکار کیا اور ابھی انکار کرنے والے ہی زیادہ تھے اور دنیا میں اس کی جماعت کو کوئی خاص ترقی نہ ہوئی تھی اور ابھی زبردست حملے منکروں کو منوانے کے لئے ہو ہی رہے تھے کہ اسکی جماعت نے اس کے درجہ میں غلو کرنا شروع کر دیا حالانکہ یہ بات اہام کے الفاظ کے صریح خلاف ہے اہام تو یہ بتا رہا ہے کہ مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنے والی جماعت پر اللہ تعالیٰ حملہ کرتا چلا جائے گا اور برابر اس کی جماعت کی تائید کرتا چلا جائے گا جب تک کہ غلبہ نہ ہو۔ پس غلبہ تک مسیح موعود کی اکثر جماعت کا اس کے درجہ میں غلو کرنا مذکورہ بالا اہام کے خلاف ہے اور اللہ تعالیٰ اپنی شہادت سے ہمارے حق پر ہونے کا شاہد ہے کیونکہ اگر کوئی نیا فرقہ نکلا بھی ہے تو اول تو وہ بہت کم ہے جسے بوجہ قلت جماعت احمدیہ نہیں کہا جاسکتا۔ اور دوسرے وہ مسیح موعود کی نبوت کا انکار کرنے والا ہے نہ اسکی نبوت کا اقرار کرنے والا۔

غرض کہ یہ بات سنت اللہ اور مسیح موعود کے اہامات کے بالکل خلاف ہے کہ ایک سلسلہ ابھی پورا نہ ہوا ہو اور اس کو ابھی اپنے ملک میں بھی غلبہ نہ حاصل ہوا ہو اور ابھی وہ ایسی جماعت نہ بنی ہو جو دنیا کی نظروں میں ایک جماعت خیال کی جائے کہ خدا تعالیٰ اسے چھوڑے اور اسکے اکثر افراد حق سے دور ہو جائیں اور رہتی کو ترک کر دیں اور غلو میں مبتلا ہو جائیں اگر ہمارے خیال کے لوگ کم ہوتے تو بیشک کہا جاسکتا تھا کہ انبیاء کی جماعت میں سے کبھی کوئی مرتد بھی ہو جانا ہے لیکن یہ کبھی نہیں ہوا کہ ایک نبی کے صحبت یا فتویٰ میں سے اکثر خراب ہو جائیں اور ایسے خراب ہو جائیں کہ ان کی نسبت کا فرق لفظ استعمال ہو سکے کیونکہ ختم نبوت کے بعد کوئی ایسا نبی ماننا جو از روئے قرآن نہیں آسکتا کفر ہے پس اگر مسیح موعود ویسا نبی نہیں جیسا کہ ہم خیال کرتے ہیں تو پھر ہم پر کفر کا الزام آتا ہے اور مدت اشارات اشارات میں ہمیں اس بات کی طرف متوجہ بھی کیا جا رہا ہے کیونکہ لکھا جاتا ہے کہ خاتم النبیین کے بعد نبی ماننا کفر ہے لیکن یہ سنت اللہ کے بالکل خلاف ہے کہ اس طرح

۲۶۰

ایک مامور کے ساتھ ہی اس کی جماعت کو تباہ کر دیا جائے اگر کہو کہ آئندہ نیک لوگ پیدا ہو جائیں گے تو یہ بھی غلط ہے کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ فرماتے ہیں کہ جو لوگ سیر زمانہ کے ہیں وہ آئندہ آنے والی فسلوں سے بہتر ہیں۔ پس موجودہ جماعت کا ستاؤ فیصدی حصہ تو یوں کافر ہو گیا اور آئندہ کے لئے کوئی امید نہ رہی تو مسیح موعودؑ نے کیا کام کیا۔

میرے دوستو! نہایت خوف کا مقام ہے نہایت ہی خوف کا مقام ہے نہایت ہی خوف کا مقام ہے اللہ تعالیٰ سے ڈرو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ انی مہین من اداد اھا انتک پس مسیح موعودؑ کی ہتک سے اجتناب کرو کہ اس کی ہتک دراصل اس کے آقا کی ہتک ہے کیا کوئی شخص جو آئینہ کے عکس کا نقص نکالتا ہے کہہ سکتا کہ میں تو آئینہ میں جو عکس ہے اس کا نقص نکالتا ہوں نہیں جو عکس کا نقص نکالتا ہے وہ درحقیقت عکس والے کے نقص نکالتا ہے اور جو تصویر کو بد صورت کہتا ہے وہ درحقیقت اس کو جسکی تصویر ہے بد صورت کہتا ہے پس مسیح موعودؑ کی نبوت کا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بروز کامل ہے انکار نہ کرو کہ یہ اسکی نبوت کا انکار ہوگا جس کا وہ ظل ہے اور جس کے مظہر اتم ہونے کا وہ اعلان کرتا ہے اگر دلائل سے نہیں سمجھ سکتے تو خاموشی اختیار کرو اور دُعاؤں پر زور دو اور خدا تعالیٰ سے فیصلہ چاہو شاید اللہ تعالیٰ تمہاری گریہ و زاری پر رحم کرے تم کو ہدایت دے اور تا تم جہنم بے جا کر کے عذاب میں مبتلا نہ ہو جاؤ۔ مینے صداقت پیش کر دی ہے اب جس کا جی چاہے قبول کرے اور جس کا جی چاہے رد کرے لیکن رد کرنے والا یہ نہ خیال کرے کہ وہ میری تحریر کو رد کرتا ہے نہیں بلکہ وہ خدا اور اس کے رسولؐ کی باتوں کو رد کرتا ہے کیونکہ مینے جو کچھ لکھا ہے وہ خدا اور اس کے رسولؐ کی باتوں سے لکھا ہے اللہ تعالیٰ آپ لوگوں کو ہدایت دے اور اسلام کی عظمت کو ظاہر فرمائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جلال اور مسیح موعودؑ کی صداقت کو ظاہر فرمائے آمین

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین

خاکسار مرزا محمود احمد

ضمیمہ نمبر
نقل مطابق اصل
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

ایک غلطی کا ازالہ

ہماری جماعت میں سے بعض صاحب جوہالے دعوے اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں جن کو نہ بغور کتنا ہیں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور نہ وہ ایک معقول مدت تک صحبت میں رہ کر اپنے معلومات کی تکمیل کر سکے۔ وہ بعض حالات میں مخالفین کے کسی اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں کہ جو سراسر واقع کے خلاف ہوتا ہے۔ اس لئے باوجود اہل حق ہونے کے انکو مذمت اٹھانی پڑتی ہے چنانچہ چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حتیٰ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے اس میں ایسے لفظ رسول اور مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صدہا دفعہ پھر کیونکر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے کہ ایسے الفاظ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ اس وقت تو پہلے زمانہ کی نسبت بھی بہت تصریح اور توضیح سے یہ الفاظ موجود ہیں اور براہین احمدیہ میں بھی جس کو طبع ہوئے بائیس برس ہوئے۔ یہ الفاظ کچھ تھوڑے نہیں ہیں۔ چنانچہ وہ مکالمات الہیہ جو براہین احمدیہ میں شائع ہو چکے ہیں۔ ان میں سے ایک یہ وحی اللہ ہے هو الذی ارسل دسولہ بالہدٰی و دین الحق لیظہرہ علی الذین کلہ دیکھو ص ۹۸ براہین احمدیہ۔ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کر کے پکارا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ وحی اللہ ہے جدی اللہ فی حلل الاسبیاء ^{۲۶۲} یعنی خدا کا رسول نبیوں کے مقولوں میں (دیکھو براہین احمدیہ ص ۵۰)

پھر اسی کتاب میں اس مکالمہ کے قریب ہی یہ وحی اللہ ہے محمد رسول اللہ والذین
 معہ اشد آء علی الکفاد رحماء بینہم اس وحی الہی میں میرا نام محمد رکھا
 گیا اور رسول بھی۔ پھر یہ وحی اللہ ہے جو ۵۵ھ براہین میں درج ہے۔ ”دنیا میں ایک
 نذیر آیا۔“ اسکی دوسری فرأت یہ ہے کہ دنیا میں ایک نبی آیا۔ اسی طرح براہین اُحدیہ
 میں اور کئی جگہ رسول کے لفظ سے اس عاجز کو یاد کیا گیا سو اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم تو خاتم النبیین ہیں پھر آپ کے بعد اور نبی کس طرح آسکتا ہے۔ اس کا
 جواب یہی ہے کہ بیشک اُس طرح سے تو کوئی نبی نیا ہو یا پُرانا نہیں آسکتا جس طرح
 آپ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آخری زمانہ میں اُتاتے ہیں۔ اور پھر اُس حالت میں
 ان کو نبی بھی مانتے ہیں۔ بلکہ چالیس برس تک سلسلہ وحی نبوت کا جاری رہنا اور نہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی بڑھ جانا آپ لوگوں کا عقیدہ ہے بیشک ایسا عقیدہ تو معصیت
 ہے اور آیت ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین اور حدیث لا نبی بعدی
 اس عقیدہ کے کذب مرتجح ہونے پر کامل شہادت ہے لیکن ہم اس قسم کے عقائد کے سخت
 مخالف ہیں۔ اور ہم اس آیت پر سچا اور کامل ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا کہ ولکن رسول
 اللہ وخاتم النبیین اور اس آیت میں ایک پیشگوئی ہے جسکی ہمارے مخالفوں کو خبر نہیں
 اور وہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں فرماتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پیشگوئیوں
 کے دروازے قیامت تک بند کر دیئے گئے۔ اور ممکن نہیں کہ اب کوئی ہندو یا یہودی یا عیسائی
 یا کوئی رسمی مسلمان نبی کے لفظ کو اپنی نسبت ثابت کر سکے۔ نبوت کی تمام کھڑکیاں بند کی گئیں مگر
 ایک کھڑکی سیرت صدیقی کی کھلی ہے یعنی فنا فی الرسول کی پس جو شخص اس کھڑکی کی راہ سے
 خدا کے پاس آتا ہے۔ اس پر ظلی طور پر وہی نبوت کی چادر پہنائی جاتی ہے جو نبوت محمدی کی
 چادر ہے اس لئے اس کا نبی ہونا غیرت کی جگہ نہیں کیونکہ وہ اپنی ذات سے نہیں بلکہ اپنے نبی
 کے چشمہ سے لیتا ہے اور نہ اپنے لئے بلکہ اسی کے جلال کے لئے۔ اس لئے اس کا نام آسمان
 پر محمد اور اُحد ہے۔ اسکے یہ معنی ہیں کہ محمد کی نبوت آخر محمد کو ہی ملی گو بروزی طور پر مگر نہ کسی اور کو
 پس یہ آیت کہ ما کان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین
 اسکے معنی یہ ہیں کہ لیس محمد ابا احد من رجال الدنیا ولکن هو اب الرجال
 الآخرۃ لانہ خاتم النبیین ولا سبیل الی فیوض اللہ من غیر توسطہ

۲۶۳

غرض میری نبوت اور رسالت باعتبار محمدؐ اور احمدؑ ہونے کے ہے نہ میرے نفس کے
رُوسے۔ اور یہ نام بحیثیت فنا فی الرسول مجھے ملا۔ لہذا خاتم النبیین کے مفہوم میں فرق
نہ آیا۔ لیکن عیسٰی کے اُترنے سے ضرور فرق آئے گا۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ نبی کے معنی
لُغت کے رُوسے یہ ہیں کہ خدا کی طرف سے اطلاع پاکر غیب کی خبر دینے والا۔ پس جہاں یہ
معنی صادق آئیں گے نبی کا لفظ بھی صادق آئے گا۔ اور نبی کا رسول ہونا شرط ہے کیونکہ
اگر وہ رسول نہ ہو۔ تو پھر غیب مصطفیٰ کی خبر اس کو مل نہیں سکتی۔ اور یہ آیت روکتی ہے لا
یظہر علی غیبہ احدًا الا من ادقظہ من رسول۔ اب اگر آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے بعد ان معنوں کے رُوسے نبی سے انکار کیا جائے تو اس سے لازم آتا ہے کہ یہ
عقیدہ رکھا جائے کہ یہ امت مکالمات و مخاطبات الہیہ سے بے نصیب ہے کیونکہ جس
کے ہاتھ پر اخبار غیبیہ منجانب اللہ ظاہر ہو گئے بالضرورت اس پر مطابق آیت لا یظہر علی
غیبہ کے مفہوم نبی کا صادق آئے گا۔ اسی طرح جو خدا تعالیٰ کی طرف سے بھیجا جائیگا اسی
کو ہم رسول کہیں گے۔ فرق درمیان یہ ہے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قیامت تک
ایسا نبی کوئی نہیں جس پر جدید شریعت نازل ہو۔ یا جس کو بغیر توسط آنجناب اور ایسی
فنا فی الرسول کی حالت کے جو آسمان پر اس کا نام محمدؐ اور احمدؑ رکھا جائے یوں نبی نبوت کا
لقب عنایت کیا جائے ومن ادعی فقد کفر اس میں اصل بھید یہی ہے کہ
خاتم النبیین کا مفہوم تقاضا کرتا ہے کہ جب تک کوئی پر وہ مغایرت کا باقی ہے اس وقت
تک اگر کوئی نبی کہلائے گا۔ تو گویا اُس ہر کو توڑنے والا ہوگا جو خاتم النبیین پر ہے
لیکن اگر کوئی شخص اسی خاتم النبیین میں ایسا گم ہو کہ باعث نہایت اتحاد اور نفی
غیرت کے اسی کا نام پالیا ہو اور صاف آئینہ کی طرح محمدی چہرہ کا اس میں انعکاس
ہو گیا ہو تو وہ بغیر ہر توڑنے کے نبی کہلائے گا کیونکہ وہ محمدؐ ہے گو ظلی طور پر۔ پس
باوجود اس شخص کے دعویٰ نبوت کے جس کا نام ظلی طور پر محمدؐ اور احمدؑ رکھا گیا۔ پھر
بھی سیدنا محمدؐ خاتم النبیین ہی رہا۔ کیونکہ یہ محمدؐ ثانی اسی محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم
کی تصویر اور اُسی کا نام ہے مگر عیسٰی بغیر ہر توڑنے کے آ نہیں سکتا۔ کیونکہ
اس کی نبوت ایک الگ نبوت ہے اور اگر بروزی معنوں کے رُوسے بھی کوئی
شخص نبی اور رسول نہیں ہو سکتا۔ تو پھر اس کے کیا معنی ہیں کہ اھدنا الصراط

المستقدم صراط الذین انعمت علیہم سویا ورکھنا چاہیے کہ ان معنوں کے رو سے مجھے نبوت اور رسالت سے انکار نہیں ہے۔ اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی مسیح موعود کا نام نبی رکھا گیا۔ اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا تو پھر بتلاؤ کس نام سے اس کو پکارا جائے اگر کہو اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے مگر نبوت کے معنی اظہار امر غیب ہے اور نبی ایک لفظ ہے جو عربی اور عبرانی میں مشترک ہے یعنی عبرانی میں اسی لفظ کو نبی کہتے ہیں اور یہ لفظ نابا سے مشتق ہے جس کے یہ معنی ہیں خدا سے خبر پا کر پیشگوئی کرنا۔ اور نبی کے لئے شارع ہونا شرط نہیں ہے یہ صرف موبہت ہے جس کے ذریعہ سے امور غیبیہ کھلتے ہیں پس میں جبکہ اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشگوئی کے قریب خدا کی طرف سے پا کر بچشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہو گئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول کے نام سے کیونکر انکار کر سکتا ہوں اور جبکہ خود خدا تعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو میں کیونکر رد کر دوں یا کیونکر اس کے سوا کسی دوسرے سے دلوں مجھے اس خدا کی قسم ہے جس نے مجھے بھیجا ہے۔ اور جس پر افترا کرنا لعنتیوں کا کام ہے کہ اس نے مسیح موعود بنا کر مجھے بھیجا ہے اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ایسا ہی بغیر فرق ایک فرقہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان لاتا ہوں جو مجھے ہوئی جس کی سچائی اس کے متواتر نشانوں سے مجھ پر کھل گئی ہے اور میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر یہ قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک وحی جو میرے پر نازل ہوئی ہے وہ اُسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا

۱۔ یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پاک کے پس منجھان انعامات کے ذمہ تھیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رو سے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے ہیں لیکن قرآن شریف مجزئی بلکہ رسول ہونے کے دوسروں پر علام غیب کا روازہ بند کر تلے جیسا کہ آیت لا یظہر علی غیبہ احدًا الا من ارتضیٰ من رسولی سے ظاہر ہے پس مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔ اور آیت انعمت علیہم گواہی دیتی ہے کہ اس مصطفیٰ غیب کے یہ امت محروم نہیں۔ اور مصطفیٰ غیب حسب منطوق آیت نبوت اور رسالت کو چاہتا ہے اور وہ طریق براہ راست بند ہے اس لئے ماننا چڑتا ہے کہ اس موبہت کے لئے محض بروز اور ظہیت اور فن فی الرسول کا دروازہ کھلا ہے فتنہ بر۔ منہ

تھا۔ میرے لئے زمین نے بھی گواہی دی۔ اور آسمان نے بھی۔ اس طرح پر میرے لئے آسمان بھی بولا۔ اور زمین بھی کہ میں خلیفہ اللہ ہوں مگر پیشگوئیوں کے مطابق ضرور تھا کہ انکا بھی کیا جاتا۔ اس لئے جن کے دلوں پر پردے ہیں وہ قبول نہیں کرتے۔ میں جانتا ہوں کہ ضرور خدا میری تائید کرے گا جیسا کہ وہ ہمیشہ اپنے رسولوں کی تائید کرتا رہا ہے کوئی نہیں کہ میرے مقابل پر ہٹ کرے کیونکہ خدا کی تائید انکے ساتھ نہیں۔ اور جس جس جگہ جینے نبوت یا رسالت سے انکار کیا ہے صرف ان معنوں سے کیا ہے کہ میں متقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں متقل طور پر نبی ہوں مگر ان معنوں سے کہ میں نے اپنے رسول مقتدا سے باطنی فیوض حاصل کر کے اور اپنے لئے اس کا نام پا کر اس کے واسطہ سے خدا کی طرف سے علم غیب پایا ہے رسول اور نبی ہوں مگر بغیر کسی جدید شریعت کے۔ اس طور کا نبی کہلانے سے مینے کبھی انکار نہیں کیا۔ بلکہ انہی معنوں سے خدا نے مجھے نبی اور رسول کر کے پکارا ہے۔ سو اب بھی میں ان معنوں سے نبی اور رسول ہونے سے انکار نہیں کرتا۔ اور میرا یہ قول کہ ”من نیستم رسول و نبیا و ردہ ام کتاب“ اسکے معنی صرف اس قدر ہیں کہ میں صاحب شریعت نہیں ہوں۔ ہاں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے اور ہرگز فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ میں باوجود نبی اور رسول کے لفظ کے ساتھ پکارے جانے کے خدا کی طرف سے اطلاع دیا گیا ہوں کہ یہ تمام فیوض بلا واسطہ میرے پر نہیں ہیں بلکہ آسمان پر ایک پاک وجود ہے جس کا روحانی افاضہ میرے شامل حال ہے۔ یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس واسطہ کو ملحوظ رکھ کر اور اس میں ہو کر اور اس کے نام محمد اور احمد سے مستثنی ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں۔ یعنی بھیجا گیا بھی اور خدا سے غیب کی خبریں پانے والا بھی۔ اور اس طور سے خاتم النبیین کی مہر محفوظ رہی۔ کیونکہ مینے انعکاسی اور تعلق طور پر محبت کے آئینہ کے ذریعہ سے وہی نام پایا اگر کوئی شخص اس وحی الہی پر ناراض ہو کہ کیوں خدا تعالیٰ نے میرا نام نبی اور رسول رکھا ہے تو یہ اسکی حماقت ہے کیونکہ میرے نبی اور رسول ہونے سے خدا کی مہر نہیں ٹوٹتی۔ یہ بات

۳۶۵

۱۔ یہ کیسی عمد بات ہے کہ اس طریق سے نہ تو خاتم النبیین کی پیشگوئی کی مہر ٹوٹی۔ اور نہ امت کے کل افراد منہموم نبوت سے جو آیت لا یظہر علی غیبہ کے مطابق ہے محروم ہے۔ مگر حضرت عیسیٰ کو دوبارہ اتارنے سے جسکی نبوت اسلام سے چھ سو برس پہلے قرار پا چکی ہے۔ اسلام کا کچھ باقی نہیں رہتا۔ اور آیت خاتم النبیین کی صریح تفسیر لازم آتی ہے۔ انکے مقابل پر ہم صرف مخالفوں کی گالیاں سنیں گے سو گالیاں دیں۔ وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون منہ۔

ظاہر ہے کہ جیسا کہ میں اپنی نسبت کہتا ہوں کہ خدا نے مجھے رسول اور نبی کے نام سے پکارا ہے۔ ایسا ہی جیکر مخالف شیعہ عیسیٰ ابن مریم کی نسبت کہتے ہیں کہ وہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور چونکہ وہ نبی ہیں اس لئے ان کے آنے پر بھی وہی اعتراض ہوگا جو مجھ پر کیا جاتا ہے۔ یعنی یہ کہ خاتم النبیین کی مہر ختمیت ٹوٹ جائے گی۔ مگر میں کہتا ہوں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو درحقیقت خاتم النبیین تھے۔ مجھے رسول اور نبی کے لفظ سے پکارے جانا کوئی اعتراض کی بات نہیں اور نہ اُس سے مہر ختمیت ٹوٹتی ہے کیونکہ میں بارہا بتلا چکا ہوں کہ میں بموجب آیت و اخذین منهم لما یلحقوا بہم بروزی طور پر وہی نبی خاتم الانبیاء ہوں اور خدا نے آج سے بیس برس پہلے براہین احمدیہ میں میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے اور مجھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی وجود قرار دیا ہے پس اُس طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونے میں میری نبوت سے کوئی ترزل نہیں آیا۔ کیونکہ ظل اپنے اصل سے علیحدہ نہیں ہوتا اور چونکہ میں ظلی طور پر محمد ہوں صلی اللہ علیہ وسلم پس اس طور سے خاتم النبیین کی مہر نہیں ٹوٹی کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت محمد تک ہی محدود رہی۔ یعنی بہر حال محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی نبی رہا نہ اور کوئی۔ یعنی جبکہ میں بروزی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور بروزی رنگ میں تمام کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں تو پھر کونسا الگ انسان ہوگا۔ جس نے علیحدہ طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔ بھلا اگر مجھے قبول نہیں کرتے تو یوں سمجھ لو کہ تمہاری حدیثوں میں لکھا ہے کہ مہدی موعود و خلق او خلق ہیں ہر رنگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہوگا۔ اور اس کا اسم آنجناب کے اسم سے مطابق ہوگا یعنی اس کا نام بھی محمد اور احمد ہوگا۔ اور اُس کے اہلبیت میں سے ہوگا۔ اور بعض حدیثوں

سے یہ بات جیکر اجداد کی تاریخ سے ثابت ہے کہ ایک آدمی ہماری شریف خاندان سادات کے اور نبی فاطمہ سے تھی۔ اس کی نصیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی کی۔ اور خواب میں مجھے فرمایا کہ سلمان مذا اہل البیت علیٰ حقہم السلام میرا نام سلمان رکھائیے دو سلم۔ اور سلم عربی میں صلح کو کہتے ہیں یعنی مقدر ہے کہ دو صلح میرے ہاتھ پر ہوں گی۔ ایک اندرونی کہ جو اندرونی بغض اور شحنا کو دور کرے گی۔ دوسری بیرونی جو کہ علوت کے وجہ کو پامال کرے اور اسلام کی عظمت دکھا کر غیر مذاہب الوں کو اسلام کی طرف جھکا دیگی معلوم ہوتا ہے کہ حدیث میں جو۔ لائن آیا ہے اُس بھی میں مراد ہوں ورنہ اس سلمان پر دو صلح کی پیش گوئی صاوق نہیں آتی۔ اور میں خدا سے وحی پا کر کہتا ہوں کہ میں بنی فاطمہ سے ہوں۔ اور بموجب اس حدیث کے جو کنز العمال میں مذکور ہے۔ بنی فاطمہ بھی بنی اسرائیل اور اہلبیت میں سے ہیں اور حضرت فاطمہ نے کشتی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔ چنانچہ یہ کھٹ براہین احمدیہ میں موجود ہے۔ منہ۔

میں ہے کہ مجھ میں سے ہوگا۔ یہ عمیق اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ وہ روحانیت کے
 رُوسے اسی نبی میں سے نکلا ہوا ہوگا۔ اور اسی کی ترویج کا روپ ہوگا۔ اس پر نہایت قوی
 قرینہ یہ ہے کہ جن الفاظ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تعلق بیان کیا۔ یہاں
 تک دونوں کے نام ایک کر دیئے ان الفاظ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم اس موعود کو اپنا بروز بیان فرمانا چاہتے ہیں جیسا کہ حضرت موسیٰ کا بیٹا یوشعہ
 بروز تھا۔ اور بروز کے لئے یہ ضرور نہیں کہ بروزی انسان صاحب بروز کا بیٹا یا نواسہ
 ہو۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ روحانیت کے تعلقات کے لحاظ سے شخص مورد بروز صاحب
 بروز میں سے نکلا ہوا ہو۔ اور ازل سے باہمی کشش اور باہمی تعلق درمیان ہو۔ سو یہ خیال
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان معرفت کے سراسر خلاف ہے کہ آپ اس بیان کو تو چھوڑیں
 جو اہل مہموم بروز کے لئے ضروری ہے اور یہ امر ظاہر کرنا شروع کر دیں کہ وہ میرا نواسہ
 ہوگا۔ بھلا نواسہ ہونے سے بروز کو کیا تعلق۔ اور اگر بروز کے لئے یہ تعلق ضروری تھا تو فقط
 نواسہ ہونے کی ایک ناقص نسبت کیوں اختیار کی گئی۔ بیٹا ہونا چاہیئے لیکن اللہ تعالیٰ
 نے اپنی کلام پاک میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی کے باپ ہونے کی نفی کی ہے لیکن
 بروز کی خبر دی ہے اگر بروز صحیح نہ ہوتا تو پھر آیت و آخرین منہج میں اس موعود کے
 رفیق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کیوں ٹھہرتے۔ اور نفی بروز سے اس آیت کی
 تکذیب لازم آتی ہے۔ جہاں خیال کے لوگوں نے کبھی اس موعود کو حسن کی اولاد بنایا
 اور کبھی حسین کی۔ اور کبھی عباس کی لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا صرف یہ مقصود تھا
 کہ وہ فرزندوں کی طرح اس کا وارث ہوگا۔ اس کے نام کا وارث۔ اس کے خلق کا وارث
 اس کے علم کا وارث۔ اسکی روحانیت کا وارث۔ اور ہر ایک پہلو سے اپنے اندر اس کی
 تصویر دکھائے گا۔ اور وہ اپنی طرف سے نہیں بلکہ سب کچھ اس سے لیگا۔ اور اس میں فنا
 ہو کر اس کے چہرے کو دکھائے گا۔ پس جیسا کہ ظلی طور پر اس کا نام لیگا۔ اس کا خلق لیگا۔ اس کا
 علم لیگا۔ ایسا ہی اُس کا نبی لقب بھی لے گا۔ کیونکہ بروزی تصویر پوری نہیں ہو سکتی جب تک
 کہ یہ تصویر ہر ایک پہلو سے اپنے اصل کے کمال اپنے اندر نہ رکھتی ہو۔ پس چونکہ نبوت بھی
 نبی میں ایک کمال ہے اس لئے ضروری ہے کہ تصویر بروزی میں وہ کمال بھی نمودار ہو تمام
 نبی اس بات کو ملتے چلے آئے ہیں کہ وجود بروزی اپنے اصل کی پوری تصویر ہوتی

ہے یہاں تک کہ نام بھی ایک ہو جاتا ہے۔ پس اس صورت میں ظاہر ہے کہ جس طرح
بروزی طور پر محمد اور احمد نام رکھے جانے سے دو محمد اور دو احمد نہیں ہو گئے۔ اسی طرح
بروزی طور پر نبی یا رسول کہنے سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ خاتم النبیین کی ہر ٹوٹ گئی کیونکہ
وجود بروزی کوئی الگ وجود نہیں۔ اس طرح پر تو محمد کے نام کی نبوت محمد صلی اللہ علیہ
وسلم تک ہی محدود رہی۔ تمام انبیاء علیہم السلام کا اس پر اتفاق ہے کہ بروز میں دوئی
نہیں ہوتی۔ کیونکہ بروز کا مقام اس مضمون کا مصداق ہوتا ہے کہ

من تو شدم تو من شدي من تن شدم تو جاں شدي

تا کس نگوید بعد از من دیگرم تو دیگری

لیکن اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ دنیا میں آئے تو بغیر خاتم النبیین کی ہر ٹوٹنے
کے کیونکہ دنیا میں آسکتے ہیں۔ غرض خاتم النبیین کا لفظ ایک الہی ہر ہے جو آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی نبوت پر لگ گئی ہے اب ممکن نہیں کہ کبھی یہ ہر ٹوٹ جائے ہاں یہ ممکن ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ ایک دفعہ بلکہ ہزار دفعہ دنیا میں بروزی رنگ میں آجائیں
اور بروزی رنگ میں اور کمالات کے ساتھ اپنی نبوت کا بھی اظہار کریں۔ اور یہ برو
خدا تعالیٰ کی طرف سے ایک قرار یافتہ عہد تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے واخبرین
منہم لما یلحفوا بہم اور انبیاء کو اپنے بروز پر غیرت نہیں ہوتی۔ کیونکہ وہ انہی
کی صورت اور انہی کا نقش ہے لیکن دوسرے پر ضرور غیرت ہوتی ہے دیکھو حضرت
موسیٰ نے معراج کی رات جب دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کے مقام سے آگے
نکل گئے تو کیونکر رو رو کر اپنی غیرت ظاہر کی۔ تو پھر جس حالت میں خدا تو فرمائے کہ تیرے
بعد کوئی اور نبی نہیں آئے گا۔ اور پھر اپنے فرمودہ کے برخلاف عیسیٰ کو بھیج دے تو پھر
کس قدر یہ فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دلا آزاری کا موجب ہوگا۔ غرض بروزی
رنگ کی نبوت سے ختم نبوت میں فرق نہیں آتا۔ اور نہ ہر ٹوٹتی ہے لیکن کسی دوسرے
نبی کے کہنے سے اسلام کی بیچکنی ہو جاتی ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس
میں سخت امانت ہے کہ عظیم الشان کام و قال گشی کا عیسے سے ہوا نہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم سے۔ اور آیت کریمہ ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین نفوذ باللہ اس کے
جھوٹی ٹھہرتی ہے اور اس آیت میں ایک پیش گوئی مخفی ہے اور وہ یہ کہ اب نبوت پر

قیامت تک ہر لگ گئی ہے اور بجز بروزی وجود کے جو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود ہے کسی میں یہ طاقت نہیں جو کھلے کھلے طور پر نبیوں کی طرح خدا سے کوئی علم غیب پاوے اور چونکہ وہ بروز محمدی جو قدیم سے موعود تھا وہ ہیں ہوں۔ اس لئے بروزی رنگ کی نبوت مجھے عطا کی گئی۔ اور اس نبوت کے مقابل پر اب تمام دنیا بے دست و پا ہے۔ کیونکہ نبوت پر ہر ہے ایک بروز محمدی جمیع کمالات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لئے مقدر تھا۔ سو وہ ظاہر ہو گیا اب بجز اس کھڑکی کے اور کوئی کھڑکی نبوت کے چشمہ سے پانی لینے کے لئے باقی نہیں۔ خلاصہ کلام یہ کہ بروزی طور کی نبوت اور رسالت سے ختمیت کی ہر نہیں ٹوٹتی اور حضرت عیسیٰ کے نزول کا خیال جو مستلزم تکذیب آیت ولکن رسول اللہ ومخاتم النبیین ہے وہ ختمیت کی ہر کو ٹوٹتا ہے اور اس فضول اور خلاف عقیدہ کا تو قرآن شریف میں نشان نہیں۔ اور کیونکہ ہو سکتا کہ وہ آیت ممدوحہ والا کے صریح برخلاف ہے لیکن ایک بروزی نبی اور رسول کا آنا قرآن شریف سے ثابت ہو رہا ہے جیسا کہ آیت واخرین منهم سے ظاہر ہے اس آیت میں ایک لطافت بیان یہ ہے کہ اس گروہ کا ذکر تو اس میں کیا گیا جو صحابہ میں سے بٹھرائے گئے لیکن اس جگہ اس مور و بروز کا تصریح ذکر نہیں کیا یعنی مسیح موعود کا جس کے ذریعہ سے وہ لوگ صحابہ بٹھرائے اور صحابہ کی طرح زیر تربیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سمجھے گئے اس ترک ذکر سے یہ اشارہ مطلوب ہے کہ مور و بروز مکمل نفی وجود کا رکھتا ہے اس لئے اسکی بروزی نبوت اور رسالت سے ہر ختمیت نہیں ٹوٹتی۔ پس آیت میں اس کو ایک وجود منفی کی طرح دیکھ دیا۔ اور اسکی عوض میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش کر دیا ہے اور اسی طرح آیت اِنَّا اعْطَيْنَاكَ الْكِتَابَ میں ایک بروزی وجود کا وعدہ دیا گیا جس کے زمانہ میں کوثر ظہور میں آئے گا۔ یعنی دینی برکات کے چشمے بہہ نکلیں گے اور بکثرت دنیا میں سچے اہل اسلام ہو جائیں گے اس آیت میں بھی ظاہری اولاد کی ضرورت کو نظر تحقیر سے دیکھا اور بروزی اولاد کی پیش گوئی کی گئی اور گو خدا نے مجھے یہ شرف بخشا ہے کہ میں اسرائیلی بھی ہوں اور فاطمی بھی۔ اور دونوں فونوں سے حصہ رکھتا ہوں۔ لیکن میں روحانیت کی نسبت کو مقدم رکھتا ہوں جو بروزی نسبت ہے اب

اس تمام تحریر سے مطلب میرا یہ ہے کہ جاہل مخالف میری نسبت الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبی یا رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مجھے ایسا کوئی دعویٰ نہیں ہیں اس طور سے جو وہ خیال کرتے ہیں۔ نہ نبی ہوں نہ رسول ہوں۔ ہاں میں اس طور سے نبی اور رسول ہوں جس طور سے ابھی میں نے بیان کیا ہے۔ پس جو شخص میرے پر شرارت سے یہ الزام لگاتا ہے جو دعویٰ نبوت اور رسالت کا کرتے ہیں وہ جھوٹا اور ناپاک خیال ہے مجھے بروزی صورت نے نبی اور رسول بنایا ہے اور اسی بنا پر خدا نے بار بار میرا نام نبی افتد اور رسول افتد رکھا مگر بروزی صورت میں۔ میرا نفس درمیان نہیں ہے بلکہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے اسی لحاظ سے میرا نام محمد اور احمد ہوا پس نبوت اور رسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس ہی رہی۔

علیہ الصلوٰۃ والسلام

خاکسار مبینہ اعلام احمد از قادیان

۵، نومبر ۱۹۰۱ء



ضمیمہ نمبر ۲

حضرت اقدس سید محمد مودودی مہدی مہود علیہ الصلوٰۃ والسلام کا سب سے آخری مکتوب

اپنی نبوت کے متعلق

مندرجہ اخبار عام ۲۶ مئی ۱۹۷۸ء

جسکی نقل اخبار بدھ نمبر ۳۳ جلد ۷ مورخہ ۱۱ جون ۱۹۷۸ء میں بھی شائع ہو چکی ہے
۷ ارمہ مئی ۱۹۷۸ء کو بمقام لاہور جلسہ دعوت میں جو تقریر حضرت اقدس نے فرمائی
تھی اس تقریر کی بناء پر یہ غلط خبر پڑی اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۷۸ء میں شائع ہوئی کہ
آپ نے اس جلسہ دعوت میں دعوائے نبوت سے انکار کیا ہے۔ تو اسی روز حضور
نے ایڈیٹر اخبار مذکور کی طرف ایک خط لکھا جس میں اس غلط خبر کی تردید کی۔ چنانچہ
حضرت اقدس کا وہ خط یہ ہے:-

”جناب ایڈیٹر صاحب اخبار عام۔ پرچہ اخبار عام ۲۳ مئی ۱۹۷۸ء کے پہلے کالم کی دوسری
سطر میں میری نسبت یہ خبر درج ہے کہ گویا میں نے جلسہ دعوت میں نبوت سے انکار کیا۔
اس کے جواب میں واضح ہو کہ اس جلسہ میں میں نے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تائید
کے ذریعے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے
ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے
کچھ تعلق باقی نہیں رہتا اور جس کے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی
سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں رکھتا۔ اور اپنا علیحدہ کلمہ
اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں اور آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتدار اور متابعت سے باہر جاتا ہوں۔ یہ الزام صحیح نہیں ہے
بلکہ ایسا دعویٰ نبوت کا میرے نزدیک کفر ہے اور نہ آج سے بلکہ اپنی ہر ایک کتاب
میں ہمیشہ میں یہی لکھتا آیا ہوں کہ اس قسم کی نبوت کا مجھے کوئی دعویٰ نہیں اور یہ سراسر
میرے پرہیز ہے اور جس بناء پر میں اپنے قبیلے نبی کہلاتا ہوں وہ صرف اس قدر ہے
کہ میں خدا تعالیٰ کی ہمکلامی سے مشرف ہوں اور وہ میرے ساتھ بکثرت بولتا اور کلام کرتا

ہے اور میری باتوں کا جواب دیتا ہے اور بہت سی غیب کی باتیں میرے پر ظاہر کرتا۔ اور آئندہ زمانوں کے وہ راز میرے پر کھولتا ہے کہ جب تک انسان کو اس کے ساتھ خصوصیت کا قرب نہ ہو دوسرے پر وہ اسرار نہیں کھولتا۔ اور انہیں امور کی کثرت کی وجہ سے اُس نے میرا نام نبی رکھا ہے سو میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں۔ اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا۔ اور جس حالت میں خدا میرا ہم نبی لکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں میں اس پر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گزر جاؤں۔ مگر میں ان محضوں سے نبی نہیں ہوں کہ گویا اسلام سے اپنے تئیں الگ کرتا ہوں یا اسلام کا کوئی حکم منسوخ کرتا ہوں میری گردن اس جوئے کے نیچے ہے جو قرآن شریف نے پیش کیا۔ اور کسی کو مجال نہیں کہ ایک نقطہ یا ایک شعبہ قرآن شریف کا منسوخ کر کے سوئیں صرف اس وجہ سے نبی کہلاتا ہوں کہ عربی اور عبرانی زبان میں نبی کے یہ معنی ہیں کہ خدا سے الہام پاکر بکثرت پیشینگوئی کرنے والا۔ اور بغیر کثرت سے یہی تحقیق نہیں ہو سکتے۔ جیسا کہ صرف ایک پسہ سے کوئی مالدار نہیں کہلا سکتا۔ سو خدا نے مجھے اپنے کلام کے ذریعہ سے بکثرت علم غیب عطا کیا ہے اور ہزار ہا نشان میرے ہاتھ پر ظاہر کئے ہیں اور کر رہا ہے میں خود ستائی سے نہیں بلکہ خدا کے فضل اور اس کے وعدہ کی بناء پر کہتا ہوں کہ اگر تمام دنیا ایک طرف ہو اور ایک طرف صرف میں کھڑا کیا جاؤں اور کوئی ایسا امر پیش کیا جائے جس سے خدا کے بندے آزمائے جاتے ہیں تو مجھے اس مقابلہ میں خدا غلبہ دے گا۔ اور ہر ایک پہلو کے مقابلہ میں خدا میرے ساتھ ہوگا اور ہر ایک میدان میں وہ مجھے فتح دے گا پس اسی بناء پر خدا نے میرا نام نبی رکھا ہے اس زمانہ میں کثرت مکالمہ مخاطبہ الہیہ اور کثرت اطلاع بر علوم غیب صرف مجھے ہی عطا کی گئی ہے اور جس حالت میں عام طور پر لوگوں کو خوابیں بھی آتی ہیں بعض کو الہام بھی ہوتا ہے اور کسی قدر ملوثی کے ساتھ علم غیب سے بھی اطلاع دی جاتی ہے مگر وہ الہام مقدار میں نہایت قلیل ہوتا ہے اور اخبار غیبیہ بھی اس میں نہایت کم ہوتی ہیں اور باوجود کی کے مشتبہ اور مکرر اور خیالات نفسانی سے آلود ہوتی ہیں تو اس صورت میں عقل سلیم خود چاہتی ہے کہ جس کی وحی اور علم غیب اس

کہ ورت اور نقصان سے پاک ہو۔ اس کو دوسرے معمولی انسانوں کے ساتھ نہ ملایا جائے بلکہ اس کو کسی خاص نام کے ساتھ پکارا جائے تاکہ اس میں اور اس کے غیر میں امتیاز ہو اس لئے محض مجھے امتیازی رقبہ بخشنے کے لئے خدا نے میرا نام نبی رکھ دیا۔ اور یہ مجھے ایک عزت کا خطاب دیا گیا ہے تاکہ ان میں اور مجھ میں فرق ظاہر ہو جائے ان معنوں سے میں نبی ہوں اور امتی بھی ہوں تاکہ ہمارے سید و آقا کی وہ پیشگوئی پوری ہو کہ آنے والا مسیح امتی بھی ہوگا۔ اور نبی بھی ہوگا۔ ورنہ حضرت عیسیٰ جن کے دوا آنے کی باری ہے ایک جھوٹی امید اور جھوٹی طمع لوگوں کو دامنگیر ہے وہ امتی کیونکر بن سکتے ہیں۔ کیا آسمان سے اتر کر نئے سرے وہ مسلمان ہونگے یا کیا اس وقت ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم قائم الانبیاء نہیں رہیں گے۔ والسلام علی من اتبع الهدی

الراقم خاکسار المفتقر الی اللہ الامام احمد عفی اللہ عنہ

۲۳ مئی ۱۹۰۸ء از شہر لاہور

ضمیمہ نمبر ۳

”امر حق کے پہنچانے میں کسی قسم کا خفا نہ رکھنا چاہیے“

۵ مارچ ۱۹۰۸ء کے پرچہ اخبار بد میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ڈائری کے ذیل میں مذکور ہے کہ ایک احمدی سے ایک نابے یاست نے سوال کیا کہ کیا حضرت نر صاحب مالت کے مدعی ہیں جس کے جواب میں اس احمدی دوست نے کہا کہ ان کا ایک شمع ہے من غیثم رسول و نیا در وہ ام کتاب + ہاں بلہم استم و ز خداوند منذر م اس سوال کا جواب کا ذکر اس احمدی دوست نے حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں کیا۔ جس پر حضور نے فرمایا کہ :-

”اس کی تشریح کر دینا تھا کہ ایسا رسول ہونے سے انکار کیا گیا ہے جو صاحب کتاب ہو دیکھو جو امور سماوی ہوتے ہیں ان کے بیان کرنے میں ڈرنا نہیں چاہیے۔ اور کسی قسم کا

خوف کرنا اہل حق کا قاعدہ نہیں۔ صحابہ کرام کے طرز عمل پر نظر کرو۔ وہ بادشاہوں کے درباروں میں گئے اور جو کچھ ان کا عقیدہ تھا وہ صاف صاف کہہ دیا۔ اور حق کہنے ذرا نہیں جھجکے جیسے تو لا یخافون لومة لائم کے مصداق ہوئے۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں۔ دراصل یہ نزاع لفظی ہے خدا تعالیٰ جس کے ساتھ ایسا مکالمہ مخی طبع کرے کہ جو بلحاظ کمیت و کیفیت دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور اس میں پیشگوئیاں بھی کثرت سے ہوں اُسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔ ہاں یہ نبوت تشریحی نہیں جو کتاب اللہ کو منسوخ کرے اور نئی کتاب لائے ایسے دعوے کو تو ہم کفر سمجھتے ہیں بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے ہیں جن پر کوئی کتاب نازل نہیں ہوئی۔ صرف خدا کی طرف سے پیشگوئیاں کرتے تھے جن سے موسیٰؑ کی شوکت و صداقت کا اظہار ہو پس وہ نبی کہلائے یہی حال اس سلسلہ میں ہے۔ بھلا اگر ہم نبی نہ کہلائیں تو اس کے لئے اور کونسا امتیازی لفظ ہے جو دوسرے ملبھوں سے ممتاز کئے دیکھو اور لوگوں کو بھی بعض اوقات سچے خواب آ جاتے ہیں بلکہ بعض دفعہ کوئی کلمہ بھی زبان پر جاری ہو جاتا ہے جو سچ نکل آتا ہے یہ اس لئے تا ان پر حجت پوری ہو اور وہ یہ نہ کہہ سکیں کہ ہم کو یہ حوالہ نہیں دیئے گئے پس ہم سمجھ نہیں سکتے کہ یہ کس بات کا دعویٰ کرتے ہیں۔

آپ کو سمجھانا تو یہ چاہیئے تھا کہ وہ کس قسم کی نبوت کے مدعی ہیں ہمارا مذہب تو یہ ہے کہ جس دین میں نبوت کا سلسلہ نہ ہو وہ مردہ ہے۔ یہودیوں۔ عیسائیوں۔ ہندوؤں کے دین کو جو ہم مردہ کہتے ہیں تو اسی لئے کہ ان میں اب کوئی نبی نہیں ہوتا۔ اگر اسلام کا بھی یہی حال ہوتا تو پھر ہم بھی فقہ گو ٹھہرے کس لئے اس کو دوسرے دینوں سے بڑھ کر کہتے ہیں آخر کوئی امتیاز بھی ہونا چاہیئے صرف سچے خوابوں کا آنا تو کافی نہیں کہ یہ تو چوہرے چاروں کو بھی آ جاتے ہیں۔ مکالمہ مخاطبہ الہیہ ہوتا چاہیئے اور وہ بھی ایسا کہ جس میں پیشگوئیاں ہوں اور بلحاظ کمیت و کیفیت بڑھ چڑھ کر ہو۔ ایک مصرعے تو شاعر نہیں ہو سکتے۔ اسی طرح معمولی ایک دو خوابوں یا الہاموں سے کوئی مدعی رسالت ہو تو وہ جھوٹا ہے۔ ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں اسی لئے ہم نبی ہیں۔ امر حق کے پہنچانے میں کسی قسم کا اخفاء نہ رکھنا چاہیئے۔“

(بدر ۵، مارچ ۱۹۰۸ء جلد نمبر ۹ ص ۲)

تمتہ حقیقۃ النبوة

نبوت مسیح موعود کے متعلق بعض اعتراضوں کا جواب

میں اپنی طرف سے کتاب حقیقۃ النبوة کو ختم کر چکا تھا کہ چند اعتراضات حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت پر میرے سامنے اور پیش کئے گئے جو منکرین نبوت مسیح موعودؑ کی طرف سے کئے جاتے ہیں اور گوئیں نبوت کے متعلق ایسی طرز پر اصولی بحث کر چکا ہوں کہ ہر ایک صاحب فہم و ذکا اسے پڑھ کر ہر ایک اعتراض کا خود ہی جواب دے سکتا ہے لیکن چونکہ میرا ارادہ ہے کہ اس مسئلہ کے متعلق جس قدر مخالف حوالیات مل سکیں سب کا جواب دے دیا جائے اس لئے میں تمتہ کے طور پر مختصراً ان اعتراضات کا جواب دے دیتا ہوں تاکہ بعض لوگ ناواقفوں کو دھوکہ نہ دے سکیں۔

(۱) کہا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے اپنی وفات سے چند گھنٹے پہلے اپنی نبوت کا صفا الفاظ میں انکار کر دیا تھا۔ پس وہ آخری گفتگو ہے جس سے اس جھگڑے کا قطعی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ میں اس اعتراض کے جواب دینے سے پہلے حضرت مسیح موعودؑ کی وہ ڈائری بدر سے نقل کر دیتا ہوں تاکہ اسکے اہل مضمون سے لوگوں کو آگاہی ہو جائے اور وہ یہ بد سلسلہ نبوت لاہور ۲۵ مئی ۱۸۹۸ء نظر ایک شخص سرحدی آیا بہت شوخی سے کلام کرنے لگا۔ اسپر فرمایا :-

”میں نے اپنی طرف سے کوئی اپنا کلمہ نہیں بنایا۔ نہ ناز علیحدہ بنائی ہے بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو دین و ایمان سمجھتا ہوں۔ یہ نبوت کا لفظ یا اختیار کیا گیا ہے صرف خدا کی طرف سے ہے جس شخص پر پیشگوئی کے طور پر خدا تعالیٰ کی طرف سے کسی بات کا اظہار بکثرت ہو اسے نبی کہا جاتا ہے خدا کا وجود خدا کے نشانوں کے ساتھ پہچانا جاتا ہے۔ اسی لئے اولیاء اللہ بھیجے جاتے ہیں۔ مثنوی میں لکھا ہے آل نبی وقت باشند ایے مرید۔ محی الدین ابن عربی نے

بھی ایسا ہی لکھا ہے حضرت جبرئیلؑ بھی یہی عقیدہ ظاہر کیا ہے پس کیا سب کو کافر کہو گے۔ یا دُر کھو یہ سلسلہ نبوت قیامت تک جاری رہے گا۔ ”

مجدد کی ضرورت | اسپر اس سرحدی نے سوال کیا کہ دین میں کیا نقص رہ گیا تھا جسکی تکمیل کے لئے آپ تشریف لائے فرمایا۔

”احکام میں کوئی نقص نہیں۔ نماز۔ قبلہ۔ زکوٰۃ۔ کلمہ وہی ہے۔ کچھ مدت کے بعد ان احکام کی بجائے اور یہی سستی پڑ جاتی ہے بہت سے لوگ توجید سے غافل ہو جاتے ہیں تو وہ اپنی طرف سے ایک بندے کو مبعوث کرتا ہے جو لوگوں کو از سر نو شریعت پر قائم کرتا ہے سو برس تک سستی واقع ہو جاتی ہے۔ ایک لاکھ کے قریب تو مسلمان مرتد ہو چکا ہے۔ ابھی آپ کے نزدیک کسی کی فروت نہیں۔ لوگ قرآن چھوڑتے جاتے ہیں۔ سنت نبویؐ سے کچھ غرض نہیں اپنی رسوم کو اپنا دین قرار دے لیا ہے اور ابھی آپ کے نزدیک کسی کی ضرورت نہیں؟“

اس پر اس شخص نے کہا کہ اس وقت تو سب کا فرہونگے کوئی تیس چالیس مومن رہ جاؤں گے۔ فرمایا۔

”کیا مہدی کے ساتھ جمل کر لڑائی کریں گے وہ سب کافر ہی ہوں گے۔۔۔۔۔“
انسان جب فسق و فجور میں پڑتا ہے تو کافر کا حکم رکھتا ہے۔۔۔۔۔ اگر ہر صدی
پر مجتد کی ضرورت نہ تھی تو یقیناً آپ کے قرآن کریم اور علماء کافی تھے۔ تو پھر نبی
صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض آتا ہے۔ حج کرنے والے حج کو جاتے ہیں نہ کوۃ
بھی دیتے ہیں۔ روزے بھی رکھتے ہیں۔ پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ سو برس کے بعد مجتد آئے گا۔ مخالفین بھی اس بات کے قائل ہیں پس
اگر میرے وقت میں ضرورت نہ تھی تو پیشگوئی باطل جاتی ہے۔ ظاہری
حالت پر نہیں جانا چاہیے۔ غیب کا حال تو اللہ کے سوا کسی کو معلوم نہیں؟

اس ڈائری سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود و نبی نہ تھے کیونکہ آپ نے
اپنے آپ کو مجتدین سے تشبیہ دی ہے اور منشی رومی کا ایک مصرعہ مخالف کما سنہ
پیش کیا ہے کہ حج آں نبی وقت باشد اے مرید۔ اسی طرح محی الدین صاحب ابن
عرابی اور مجتد الف ثانی صاحب کے عقاید کی طرف بھی اسے توجہ دلائی ہے جس سے

معلوم ہوا کہ آپ ویسے ہی نبی تھے جیسے اور مجددین۔

۲۷۵

اس کا پہلا جواب تو یہ ہے کہ میں اس سے پہلے قطعی اور یقینی طور پر یہ ثابت کر چکا ہوں کہ نبی کی جو تعریف ہے وہ حضرت مسیح موعود پر صادق آتی ہے اور قرآن کریم لغت عرب محاورہ انبیائے گزشتہ سے نئے نبوت کی ایک تعریف کی ہے اور پھر دکھایا ہے کہ حضرت مسیح موعود بھی اس تعریف سے متفق ہیں اور آپ نے صاف لکھ دیا ہے کہ نبی کے لئے یہ شرط نہیں کہ جدید شریعت لائے یا کسی دوسرے نبی کا متبع نہ ہو اور یہ بھی کہ نبی کے لئے بموجب قرآن کریم کثرت اطلاع بر امور غیبیہ شرط ہے اور یہ بات آپ میں پائی جاتی ہے پس جبکہ نبی کی وہ تعریف جو قرآن کریم و لغت انبیائے گزشتہ کے عقائد کے اتفاق سے ثابت ہے حضرت مسیح موعود پر صادق آتی تو آپ ضرور نبی ہوئے اور اگر اس نبوت کا نام محدثیت رکھو گے تو کل انبیاء کو محدث ہی قرار دینا پڑے گا کیونکہ جیسا کہ حضرت مسیح موعود نے لکھا ہے وہ سب بھی اس شرط کے پائے جانے کی وجہ سے نبی کہلائے ہیں جو حضرت مسیح موعود میں پائی جاتی تھی چنانچہ فرماتے ہیں:-

”یہ ضرور یاد رکھو کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام

پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پاچکے پس منجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں

اور پیشگوئیاں ہیں جنکے رُوسے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے ہے لیکن

قرآن شریف بجز نبی و رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ

بند کرتا ہے جیسا کہ آیت فلا یظہر علی غیبہ احدًا الا من ارتضیٰ

من رسولی سے ظاہر ہے پس مصطفیٰ غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضروری ہوا۔“

پھر جبکہ خود حضرت مسیح موعود نے ایک طرف تو یہ لکھا ہے کہ جہاں جہاں میں نبوت کے

انکار کیا ہے شریعت جدیدہ لانے یا بلا واسطہ نبوت پانے سے انکار کیا ہے نہ نبوت کے

اور دوسری طرف یہ لکھا ہے کہ نبی کے لئے شریعت لانا یا متبع نہ ہونا شرط نہیں تو پھر

اس حوالہ سے اگر کوئی انکار ثابت بھی ہوگا تو صرف اس قدر کہ آپ کوئی جدید شریعت

نہیں لائے اور نہ آپ بلا واسطہ نبی بنے اور اس کا انکار کسے ہے ؟

پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حضرت مسیح موعود نے اپنی آخری تقریر میں جو مقام ملا ہو

۲۷۶

فرمائی کچھ ایسی فقرات فرمائے تھے جن سے لوگوں نے یہ نتیجہ نکالا کہ آپ نے نبوت سے

انکار کر دیا ہے اور اخبار عام کے ۲۳ مئی ۱۹۵۸ء کے پرچہ میں یہ بات شائع بھی ہو گئی۔ اسپر حضرت مسیح موعودؑ نے اسی دن یعنی ۲۳ مئی ۱۹۵۸ء کو ایک تردیدی اعلان اخبار عام کو بھیجا جس کا ایک فقرہ یہ ہے

”اس جلسہ میں مینے صرف یہ تقریر کی تھی کہ میں ہمیشہ اپنی تالیقات کے ذریعہ سے لوگوں کو اطلاع دیتا رہا ہوں۔ اور اب بھی ظاہر کرتا ہوں کہ یہ الزام جو میرے ذمہ لگایا جاتا ہے کہ گویا میں ایسی نبوت کا دعویٰ کرتا ہوں جس سے مجھے اسلام سے کچھ تعلق باقی نہیں رہتا۔ اور جسکے یہ معنی ہیں کہ میں مستقل طور پر اپنے تئیں ایسا نبی سمجھتا ہوں کہ قرآن شریف کی پیروی کی کچھ حاجت نہیں کھتا اور اپنا علیحدہ کلمہ اور علیحدہ قبلہ بناتا ہوں اور شریعت اسلام کو منسوخ کی طرح قرار دیتا ہوں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اقتداء اور متابعت سے باہر جاتا ہوں یہ الزام صحیح نہیں ہے۔۔۔۔۔ اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر اس سے انکار کر سکتا ہوں میں اسپر قائم ہوں اس وقت تک جو اس دنیا سے گذر جاؤں“

اب غور کرو کہ اگر آپ فی الواقع نبی نہ تھے بلکہ محدث تھے تو یہ کیا وجہ تھی کہ جب کوئی شخص کہتا ہے کہ آپ نبی نہیں ہیں یا یہ کہ آپ نے نبوت سے انکار کر دیا ہے تو آپ فوراً اسکی تردید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ میں ایسا نبی نہیں جیسا تم خیال کرتے ہو یعنی قرآن کریم کو منسوخ کرنے والا لیکن میں نبی ہوں کیا کبھی آپ نے اپنی جماعت کو اس بات پر بھی ڈانٹا تھا کہ مجھے آدمی کیوں قرار دیتے ہو مجھے تو اللہ تعالیٰ بمنزلہ ولدی فرماتا ہے پس بمنزلہ ولدی اللہ کہا کرو۔ یا یہ کہ مجھ میں قادرانہ تصرف مانا کر دیا کیونکہ مینے رویا میں زمین و آسمان بنائے ہیں مگر آپ نے ایسا اعلان کبھی شائع نہیں کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت کا مسئلہ ان مسائل سے کچھ مختلف ہے غرض کہ یہ بات ممکن ہی نہیں کہ ۲۳ مئی کو تو آپ اعلان کریں کہ میں نبی ہوں اور مینے نبوت سے انکار نہیں کیا۔ لیکن ۵ مئی کو پھر یہ ثابت کریں کہ میں نبی نہیں ہوں۔

باقی رہا یہ کہ آپ نے پہلے مجددین کی نسبت بھی نبوت کو منسوب کیا ہے اور اپنے آپکو ان میں شامل کیا ہے سو اس کا جواب آسان ہے اور جن لوگوں نے اس حوالہ سے دھوکا

۲۷۷

کھایا ہے وہ وہی لوگ ہیں جنہوں نے قرآن کریم پر غور نہیں کیا۔ اور بحث مباحثہ کر کے اپنی عزت و شہرت قائم کرنے کے سوا انکی کوئی غرض نہیں لیکن وہ نہیں جانتے کہ جو کام ہم اپنی عزت قائم کرنے کے لئے کرتے ہیں۔ وہ درحقیقت ہماری جہالت اور نادانی کے اظہار کا ذریعہ ہے۔ اور بجائے حق طلبی کے ثبوت کے ہماری ضد و تعصب کے آشکار کرنے کا باعث ہے۔ اگر وہ لوگ غور کریں تو ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ اس وقت عیسائیوں اور آریوں کے طریق اعتراض کو اختیار کر رہے ہیں۔ وہ بھی اسی قسم کے اعتراض کیا کرتے تھے۔ اور کرتے ہیں۔ اور ایک آیت قرآن نے کر بلا اس بات کے خیال کے کہ اسی مضمون کی تشریح دوسری جگہ سے بھی ہوتی ہے۔ وہ اس پر اعتراض کر دیتے ہیں مثلاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لفظ استغفار اور ذنب کا دکھا کر مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ دیکھو تمہارا نبی (نعمو یا اللہ من ذالک) گنہگار تھا۔ یا وجدک ضالاً فہدیٰ کو پیش کرتے ہیں کہ نعمو یا اللہ من ذالک۔ اس سے آپ کا گمراہ ہونا ثابت ہے۔ اسی طرح فلا تکن من الممترین کی آیت سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی قرآن کریم کے وحی الہی ہونے پر شک رکھتے تھے وہ نادان نہیں جانتے کہ ان آیات کے علاوہ قرآن کریم کی اور آیات بھی ہیں جن کو بلا کر ان آیات سے نتیجہ نکالنا چاہیے۔ اور محکم کے ماتحت تشابہ کو کرنا چاہیے۔ اور جبکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ان اللہ لا یحب المعندیین کہ اللہ تعالیٰ گنہگاروں اور حد سے نکلنے والوں سے محبت نہیں کرتا۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ فرماتا ہے کقل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحبکم اللہ کہ اگر تم اللہ تعالیٰ سے محبت کرتے ہو تو میری اتباع کرو کہ تم اللہ تعالیٰ کے محبوب ہو جاؤ گے تو کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ جسکی پیروی بھی خدا تعالیٰ کا محبوب بنا دیتی ہے وہ گنہگار نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ تو گنہگار سے محبت نہیں کرتا۔ پھر یہ نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت فرماتا ہے کہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ تمہارے لئے ہمارے اس رسول میں نہایت عمدہ قابل اتباع و نقل نمونہ ہے۔ اسی طرح وہ لوگ امتز کی آیت کو تو پیش کرتے ہیں لیکن اس محکم آیت پر غور نہیں کرتے کہ قل ہذہ سبیلہ ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی کہدے یہ میری راہ ہے۔ میں تم کو اللہ تعالیٰ کی طرف بلاتا ہوں میں اور میرے متبع ایسی ہدایت پر قائم ہیں جو ہمارے لئے ایسی یقینی ہے

جیسے آنکھوں دیکھی۔ اسی طرح خال کا لفظ تو دیکھتے ہیں۔ مگر ان کو قرآن کریم میں یہ آیت نہیں نظر آتی کہ ماضی صاحبکم وما غوی۔ غرض کہ اس طرح ایک ایک حوالہ سے نتائج نکالنے شروع کر دیئے جائیں تو نہ اسلام اسلام رہتا ہے۔ اور نہ قرآن قرآن۔ کیا یہ معترض لوگ اتنا خیال نہیں کرتے کہ ہم اپنے طریق عمل سے خود قرآن کریم پر اعتراض کر رہے ہیں۔ اور عیسائیوں اور آریہوں کی پیٹھ بھر رہے ہیں۔ مگر مجبوری یہ ہے کہ ان لوگوں کو قرآن کریم کے مطالب پر توجہ دینا ہی نہیں۔ اور اگر ہوتا تو یہ کبھی اعتراض ہی نہ کرتے۔ کیونکہ قرآن کریم نے تو نبی کی تعریف ایسے صاف الفاظ میں کر دی ہے کہ اس کے بعد کسی اعتراض کی گنجائش ہی نہیں رہتی۔ ان لوگوں کو تو صرف حوالہ کے مقابلہ میں حوالہ کال کر بحث گرم کرنے کا شوق ہے نہ کہ تحقیق حق۔ اگر تحقیق حق مراد ہوتی۔ اور ان مخلصین کو دھوکا دینا مد نظر نہ ہوتا جو نیک نیتی مگر غلط فہمی سے ان کے پیچھے چل پڑے ہیں تو کسی اصل اور قاعدہ کے ماتحت بات کرتے نہ کہ تشابہات کے ذریعہ لوگوں کو بہکاتے۔ مگر وہ یاد رکھیں کہ اس طرز سے اسلام کو بلکہ اپنے ایمان کو نقصان پہنچا رہے ہیں۔ جبکہ حضرت مسیح موعود صاف طور پر فرما چکے ہیں کہ :-

”غرض اس حصہ کثیر وحی الہی اور امور غیبیہ میں اس امت میں سے میں ہی ایک فرد مخصوص ہوں اور جس قدر مجھ سے پہلے اولیاء اور ابدال اور اقطاب اس امت میں سے گزر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں کیونکہ کثرت وحی اور کثرت امور غیبیہ اس میں شرط ہے اور وہ شرط ان میں پائی نہیں جاتی۔“ (حقیقۃ الوحی صفحہ ۳۹۱)

پھر یہ بھی لکھتے ہیں کہ اگر پہلے لوگ اس خطاب کو پاتے تو آخر ختم نبوت مشتبہ ہو جاتا جیسا کہ پہلے کسی موقع پر لکھا جا چکا ہے تو اب باوجود اسکے کہ حضرت مسیح موعود لکھتے ہیں کہ :-

”۱) پہلے بزرگ نبی کا نام پانے کے مستحق نہیں (۲) کثرت اطلاع بر امور غیبیہ کی اس میں شرط ہے جو ان میں نہیں پائی جاتی (۳) اس نام سے آپ ہی مخصوص ہیں۔“ (۴) اگر پہلوں کو بھی نبی بنا دیا جاتا تو آخر ختم نبوت مشتبہ ہو جاتا۔“ اور آپ کے

سوا اس اُمت میں سے کسی اور شخص کو نبی کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ بتاؤ کہ ایسے محکم حوالہ کے ہوتے ہوئے جس میں آپ پہلوں کے نبی ہونے کی نفی کرتے ہیں۔ اسکی وجہ بھی بتاتے ہیں اس نام کے پلنے کا مستحق صرف اپنے آپ کو بتاتے ہیں اور پہلے بزرگوں کے نبی قرار دینے سے ختم نبوت میں نقص پیدا ہو جانے کا احتمال بتاتے ہیں کبھی شخص کا ایک ایسے حوالہ جس سے ثابت ہو کہ آپ پہلے محمد دین سے اپنے آپ کو مشابہ قرار دیتے ہیں اور ان کی نبوت کی نسبت بھی قرار کرتے ہیں اگر سند کچھ نا عیسائیوں والی چال نہیں تو اور کیا ہے یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک شخص نبی کا رتبہ پانے کے لئے مخصوص ہو۔ اس کے بغیر کوئی شخص اس نام کا مستحق نہ ہو جن شرائط کے پائے جانے سے کوئی شخص نبی بننا ہو وہ دوسروں میں پائی بھی نہ جاتی ہوں۔ اگر وہ نبی بن جائیں تو آخر ختم نبوت مشتبہ بھی ہو جائے۔ اور پھر بھی پہلے اولیاء نبی ہو جائیں۔ خدا را ایسے گو بات کرنے سے پہلے یہ تو سوچ لیا کریں کہ ہم کس جہالت اور نادانی کی طرف لوگوں کو لے جا رہے ہیں کیا ان کو اس قدر توفیق نہ ملی کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کے کسی اور حوالہ کو تلاش کر کے ان دونوں حوالوں کی تطبیق کرتے۔ کیا انہوں نے یہ کوشش نہ کی کہ قرآن کریم پر ہی غور کر کے اس قسم کی مثالیں تلاش کرتے اور پھر دیکھتے کہ ان کی تطبیق کس طرح کی جاتی ہے وہ اس قدر سوچتے کہ جس طرح حضرت مسیح موعودؑ نے حقیقۃ الوحی میں نبوت کے متعلق خیالات کے ایک تغیر کو قبول کیا ہے۔ کیا اسکے بعد بھی کسی جگہ پر ایسی تحریر شائع کی ہے۔ کیا پھر یہ ممکن ہے کہ ۲۳ تاریخ کو ایک بات کہہ کر ۲۵ کو اس کے خلاف کہیں گے۔ کیا انہوں نے اس حوالہ پر غور نہ کیا کہ جہاں سینے نبوت سے انکار کیا ہے اس سے صرف فلاں قسم کی نبوت مراد ہے مگر یہ توفیق ان کو تب ملتی کہ اول تو علم قرآن نصیب ہوتا۔ پھر تقوی اللہ سے کام لیتے۔ جہاں نہ فہم قرآن حاصل ہو۔ اور نہ تقوی اللہ سے کام لیا جائے وہاں احتیاط کا گزر کس طرح ہو۔

جبکہ حضرت مسیح موعودؑ نے ایک قسم کی نبوت جو جزوی نبوت کہلاتی ہے۔ محدثین میں بھی قبول کی ہے۔ اور جب تک آپ نبی کی تعریف شریعت جدیدہ کا لانا یا بلا واسطہ نبوت پانا قرار دیتے ہے۔ اس وقت تک اپنے آپ کو بھی انہی محدثین سا نبی قرار دیتے ہے۔ تو کیوں اس حوالہ کو دوسرے حوالہ سے اس طرح مطابق نہیں کرتے کہ جہاں دوسرے محدثوں میں اپنے آپ کو شامل کرتے ہیں۔ اس سے محدثیت والی جزوی نبوت کی مشابہت مراد ہے۔ اور جہاں ان سے ملگ کرتے ہیں وہاں وہ نبوت مراد ہے جو اس اُمت میں اور کسی شخص کو نہیں ملی۔ اور

اگر نہیں کرتے تو بتاؤ کہ عیسائیوں کے اعتراضوں کا تہا لے پاس کیا جواب ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ محدثوں میں بھی ایک قسم کی نبوت نہیں پائی جاتی۔ اور ہم کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ محدث نہ تھے۔ آپ بھی اسی طرح محدث تھے۔ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم محدث تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت حضرت مسیح موعودؑ نے مجد و اعظم کا لفظ استعمال کیا ہے شاید کوئی نادان اس سے یہ نتیجہ نکالے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی ایک مجد تھے۔ لیکن ذرا بڑے مجد تھے۔ کیونکہ حضرت مسیح موعودؑ نے انہیں بھی مجد کہا ہے مگر کیا کوئی دانا ایسا کہہ سکتا ہے؟ اگر نہیں تو کیوں؟ صرف اسی لئے کہ بڑے درجہ میں چھوٹا خود شامل ہوتا ہے۔ پس جو نبی ہوا وہ ضرور ہے کہ محدث بھی ہو۔ اور جو محدث ہو ضرور ہے کہ وہ حسن اور صالح بھی ہو۔ اور جو صالح ہو وہ سنان بھی ہو مگر کسی محدث کو مسلمان کہہ دیں یا مسلمانوں میں اس کو شامل کر دیں تو ضروری نہیں کہ اس کا آخری رتبہ یہی ہو۔ یوں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت قرآن کریم میں آتا ہے کہ **وانا اول المؤمنین**۔ نواب کیا کوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ بس آپ ایک مؤمن تھے اس سے اوپر آپ کی کوئی حیثیت نہیں۔ ایسا خیال رکھنے والا جاہل ہوگا۔ کیونکہ وہ دوسری جگہ دیکھے کہ آپ کو نبی کہا گیا ہے پس آپ کو گوگو مؤمنوں میں شامل کیا گیا ہے۔ لیکن نبی کے لفظ نے بتا دیا کہ آپ کو دوسرے مؤمنوں سے ایک خصوصیت ہے۔ اور وہ یہ کہ آپ نبی بھی ہیں۔ اسی طرح کوئی شخص نبی کا لفظ دیکھ کر یہ نہیں کہہ سکتا کہ آپ ویسے ہی نبی ہیں جیسے دوسرے۔ اور صرف عرب کی طرف آئے ہیں نہ کہ سب جہان کی طرف۔ کیونکہ وہ اگر اپنی نظر وسیع کرے گا تو اُسے معلوم ہو جائے گا کہ قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعاً نے آپ کو سب دنیا کی طرف مبعوث ہونے کی خصوصیت دے دی ہے۔ اور اس خصوصیت نے آپ کو ایک اور بلند مقام پر کھڑا کر دیا ہے اسی طرح کوئی اس خصوصیت کو دیکھ کر یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ بس آپ یہی ہیں کیونکہ خاتم النبیین کی خصوصیت نے آپ کا درجہ اور بھی بلند کر دیا ہے اسی طرح اگر حضرت مسیح موعودؑ کو بھی اپنے آپ کو دوسرے مجد دین میں شامل کر دیں تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ بس آپ مجد وہی ہیں ایسی ہی حماقت ہے جیسے کوئی شخص **انا اول المؤمنین** کو دیکھ کر کہہ دے کہ بس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف مؤمن کا خطاب دیا گیا ہے اور کوئی نہیں بلکہ ممکن ہے کہ اگر یہ راستہ گھلاتا تو اس کے نتیجے بڑے خطرناک ہونگے۔ حضرت سلیمان کی نسبت اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ **وما کفر سلیمان**۔ سلیمان کا فرہ تھا۔ اس سے اب یہ سمجھ لو

کہ حضرت سلیمان کو اللہ تعالیٰ نے ایسے شخصوں میں شامل کیا ہے جو کافر نہ ہوں۔ اور نوح علیہ السلام کو بھی شامل کرنا جائز نہیں ایسے نادان کو یہ بھی تو سوچنا چاہیے کہ سلیمان علیہ السلام کو کہیں مومنوں سے اوپر بھی بتایا ہے کہ نہیں؟ اگر کسی بلند درجہ کی طرف رہنمائی کی ہے تو سمجھو کہ وہ کافر سلیمان کسی حکمت اور ضرورت کے ماتحت کہا ہے اور اس سے یہ مراد نہیں کہ حضرت سلیمان نبی نہیں۔ اسی طرح بعض جگہ پر نبیوں کی نسبت آتا ہے کہ وکذا لک نجذی المحسنین ہم محسنوں کو اسی طرح جزا دیتے ہیں اس لئے فلاں نبی سے بھی ایسا ہی سلوک کیا۔ اب کوئی شخص کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ نے تو حضرت موسیٰ یا حضرت یوسف کے انعامات کو محسن ہونے کے ماتحت رکھا ہے اور باقی سب محسنوں کے ساتھ شامل کیا ہے معلوم ہوا کہ آپ کا محسن ہونا اللہ تعالیٰ ثابت کرنا چاہتا ہے۔ نہ کہ نہی۔ مگر وہ نادان نہیں جانتا کہ لوگ موسیٰ علیہ السلام کو محسن کی جگہ ظالم خیال کرتے تھے۔ پس ان کو سمجھانے کے لئے محسنوں کی مثال دی تاکہ ان کو معلوم ہو۔ کہ یہ سلوک تو محسنوں سے ہوا کرتا ہے۔ پس سوال کرنے والے کی حیثیت کے مطابق جواب ہوتا ہے۔ اور چھوٹے درجہ والوں کی مشابہت بتانے سے ہمیشہ یہ مراد نہیں ہوتی۔ کہ بڑا درجہ حاصل نہیں بلکہ اگر دوسری جگہ عموم کی تخصیص کر دی گئی ہو۔ تو تخصیص زیادہ معتبر ہوگی۔ اور یہ ایک ایسا قاعدہ ہے جس سے کسی عقلمند کو انکار ہی نہیں ہو سکتا۔

ایک دفعہ میں لکھنؤ میں ندوۃ العلماء کا مدرسہ دیکھنے کے لئے گیا۔ وہاں ایک مولوی ندوۃ العلماء کے مدرس پٹھان میرے ملنے کو آئے۔ اور اگر الہام پر گفتگو شروع کر دی۔ کہ الہام کا سلسلہ تو اب بند ہے۔ مرزا صاحب نبی کیونکر ہو گئے۔ مینے اس کو سمجھایا۔ کہ قرآن کریم میں الہام و وحی کی جو تعریف ہے۔ وہ الہام و وحی بند نہیں ہاں آپ لوگوں نے جو وحی کی جھوٹی تعریفیں گھڑی ہیں۔ کہ وہ ضرور حامل شریعت ہو۔ اس کے ذمہ وار آپ ہیں نہ کہ ہم۔ ہم تو مسیح موعود پر اس وحی کے آنے کے مقرر ہیں۔ جو قرآن کریم نے بیان کی ہے۔ اس پر اس نے اس قدر کج بحثی شروع کی۔ کہ میں حیران ہو گیا۔ اور بڑے زور سے یہ بات بار بار پیش کی۔ کہ قرآن کریم کی تشریح کو جانے دو۔ وہ تعریف جو فقہانے لکھی ہے اس کو لو۔ اور ثابت کرو کہ مرزا صاحب پر وحی نازل ہوتی ہے اور اگر ثابت نہیں کر سکتے۔ تو معلوم ہوا کہ آپ جھوٹے ہیں۔ نوح علیہ السلام ذالک۔ مینے

اُس کو بہت سمجھایا کہ مرزا صاحب تو اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے ہیں۔ ان اصطلاح سازوں کے بھیجے ہوئے تو نہیں۔ کہ ان کی بنائی ہوئی تعریف کے مطابق ان کی وحی ثابت ہو جائے تب اس پر یقین کیا جائے۔ ورنہ رد کر دی جائے۔ اب کیا کوئی شخص میری اس گفتگو کو سن کر یہ کہہ سکتا تھا کہ میرا یہ مطلب ہے کہ جسے الہام ہو جائے۔ وہ مسیح موعود اور نبی ہو جاتا ہے۔ کیونکہ تب ہی تو حضرت مسیح موعود کے دعوؤں کو ثابت کرنے کے لئے یہ جواز الہام پر زور دے رہا ہے۔ بلکہ پچھلے پلہموں کے حوالے دے رہا ہے؟ پس اصل بات یہ ہے کہ سائل جو سوال کرتا ہے اس کے مطابق جواب ہوتا ہے۔ چونکہ اس مدرسہ کے خیال میں اب اس اُقت میں کسی شخص کا کوئی زنبہ پانا اس لئے نامکن ہے کہ وحی بند ہے۔ اس کے سامنے پہلے یہ ثابت کرنا پڑے گا کہ الہام کا دروازہ کھلا ہے۔ اور تجدید دین کے لئے ہمیشہ مجددین آتے رہتے ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہ ہوگا کہ اس سے مسیح موعود کے مسیح ہونے یا نبی ہونے کا انکار مراد ہے۔

اس سرحدی شخص کے سوالات کو دیکھو۔ اس کی بھی یہی حالت ہے۔ وہ مجددین کا ہی منکر ہے۔ اور اس کے خیال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن کریم اور علماء کافی ہیں۔ کسی مجدد کی ضرورت نہیں۔ اور وہ نبوت کے معنی نیا کلمہ بنانا اور نئی عبادت مقرر کرنی سمجھتا ہے۔ اب بتاؤ کہ جو شخص تجدید دین کا ہی قائل نہیں۔ اور نہ وہ کے مولوی کی طرح الہام کے دروازہ کو مسدود خیال کرتا ہے۔ اور مجددین کی بجائے علماء کا وجود کافی سمجھتا ہے۔ اور اس کا خیال ہے کہ مجدد صرف دین کا نقص نکالنے آتے ہیں اور اس اجماع کو اتنی بھی سمجھ نہیں کہ ایک شخص جو لاکھوں آدمیوں کا پیشوا اور ایک بڑی جماعت کا امام ہے۔ بڑے بڑے لوگ اس کی خلائی میں ہیں۔ اور اس کی جوتیاں اٹھانی فخر خیال کرتے ہیں۔ اس کے سامنے گفتگو کس طرح کرنی چاہیے۔ کیونکہ جیسا کہ بدر میں لکھا ہے اس نے نہایت شوخی سے کلام شروع کیا تھا۔ کیا یہ درست اور مناسب ہو سکتا تھا۔ کہ اس کے سامنے آپ نبوت کی اقسام اور اس کی تشریح شروع کرتے۔ کہ ایک نبوت تشریعی ہوتی ہے۔ ایک غیر تشریعی۔ ایک نبی بلا واسطہ نبوت پاتے ہیں۔ ایک بالواسطہ۔ ایک نبوت محدثوں میں بھی پائی جاتی ہے۔ تو اس شخص کی سمجھ میں کیا آ سکتا تھا۔ وہ تو سرے سے الہام اور تجدید دین کا ہی منکر تھا۔ پھر آپ اس کے سامنے یہ تقریر کس طرح کرتے کہ میں مجددوں سے بڑھ کر

ایک اور رتبہ پر فائز ہوں۔ اور امتی نبی ایک خاص درجہ ہے۔ اس کے عقائد کے مطابق تو یہی جواب تھا کہ اگر نبی کے لفظ سے تم چڑتے ہو۔ تو پہلے بزرگوں نے بھی یہ لفظ استعمال کیا ہے۔ پھر ان کو بھی کافر کہہ دیا اور اگر مجھ کو نہیں آسکتے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کرو کہ آپ نے مجھ دوں کی پیشگوئی کیوں کی۔ اس جواب سے تو اس کو یہ سمجھانا تھا کہ مصلحین کا آنا بند نہیں۔ اور بہت سے مجھ دگر چکے ہیں۔ حتیٰ کہ بعض نے یہ عقیدہ بھی ظاہر کیا ہے۔ کہ نبی ہو سکتے ہیں۔ جیسے شنیوی رومی والوں نے۔ عقی الدین ابن عربی صاب لے۔ مجھ و الف ثانی صاحب نے۔ اور عوام شنیوی والوں کے بہت ہی معتقد ہوتے ہیں اور پٹھان مجھ و صاحب کے قذافی ہیں۔ اور وہ شخص چونکہ نبوت اور تجدید دین کے معنی ہی بہ خیال کرتا تھا۔ کہ دین کے کچھ نقص نکالے جائیں۔ اور نیا کلمہ اور نئی نمازیں بنائی جائیں اس لئے اسے ان بزرگوں کے اقوال کی طرف جن کی عظمت عام طور پر لوگوں کے دلوں میں ہے۔ متوجہ کیا گیا۔ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو سنائی گئی۔ تاکہ اسے معلوم ہو کہ نبوت اور تجدید دین کے یہی معنی نہیں ہوتے کہ دین کے نقص نکالے جائیں اور نئی شریعت لائی جائے۔ بلکہ یہ الفاظ مختلف معنی رکھتے ہیں۔ چنانچہ بعض پچھلے بزرگوں نے نبوت کو اسلام میں جاری مانا ہے۔ تو کیا ان کو بھی کافر کہو گے؟ اور جب ہم ان بزرگوں کے اقوال کو دیکھتے ہیں تو ان میں سے کسی نے بھی رسالت کے ساتھ مبعوث ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ پس ان حوالوں سے یہ خیال کرنا کہ وہ نبی تھے صرف قلت تدبر کے باعث ہے ان کا تو یہ مذہب تھا کہ نبی آسکتا ہے اپنی نسبت مبعوث رسول ہونے کا دعویٰ انہوں نے کبھی نہیں کیا اور نہ انہوں نے خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام پا کر کبھی یہ شائع کیا ہے کہ تم کو رسول کر کے بھیجا جاتا ہے۔ حالانکہ حضرت مسیح موعود کو الہام ہوا ہے کہ انا ارسلنا احمد الی قومہ فقالوا کذاب اشتر۔ اور یہ بات تیرہ سو سال میں ایک ولی اور ایک محدث میں بھی نہیں پائی جاتی۔ کہ وہ رسالت کے ساتھ مبعوث کیا گیا ہو۔ بیشک مقام رسالت تک ان میں سے بعض پہنچے۔ لیکن چونکہ کل کمالات ختم نبوت انہوں نے حاصل نہ کئے۔ اس لئے جزوی طور پر نبی تھے نہ کہ فی الواقع نبی ہوئے۔ کیونکہ ظلی نبوت ہر پہلو اور ہر کمال میں فکس تام کی مقتضی ہے جو ان میں نہ تھا۔ غرض کہ سوال کے مطابق جواب ہوتا ہے۔ اور اس سے صرف اسی قدر مطلب نکالنا جائز

ہوتا ہے جس کے لئے وہ جواب دیا گیا۔ نہ کہ اس سے زائد اور جبکہ حضرت مسیح موعودؑ اس بات کا اعلان کر چکے ہیں۔ کہ مجھے ایک قسم کی نبوت ملی ہے۔ جو میرے سوا اور کسی کو نہیں ملی۔ اور قرآن کریم اور احادیث بھی صرف مسیح موعودؑ کی رسالت پر گواہ ہیں۔ اور تعریف نبوت پہلے مجددین پر صادق بھی نہیں آتی۔ اس لئے اب ہم اس حوالہ کے سوائے اس کے اور معنی نہیں کر سکتے کہ آپ ایک نبوت میں تو پہلے مجددین کے ساتھ شامل ہیں۔ جس طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل تھے۔ کیونکہ آپ بھی مجدد تھے۔ لیکن ایک نبوة میں ان سے الگ ہیں۔ جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الگ تھے۔ ایک اور مثال سے بھی اس حوالہ کے معنی کھل جاتے ہیں۔ اور وہ اس طرح کہ حضرت مسیح موعودؑ نے وفات مسیح کے متعلق جواب دیتے ہوئے اپنے مخالفوں کو کہا ہے۔ کہ اگر تم اس مسئلہ کی بناء پر مجھ پر کفر کا فتوے لگانے ہو۔ تو پھر فلاں فلاں گذشتہ علماء پر بھی یہ فتویٰ لگاؤ۔ بلکہ یہ بھی لکھا ہے۔ کہ پھر تو کل معتزلیوں کو کاخر کہنا پڑے گا۔ اب کیا اس مشابہت کے یہ معنی ہیں۔ کہ حضرت صاحب اپنے آپ کو معتزلی ظاہر کرتے تھے۔ یا یہ کہ آپ مجدد نہ تھے بلکہ پہلے علماء کی طرح ایک عالم تھے۔ لیکن ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے۔ کہ یہ مطلب آپ کا نہیں بلکہ یہ ہے۔ کہ اس خیال میں وہ میرے متفق تھے۔ گو اتفاق کی مختلف وجوہ تھیں۔ معتزلی اس لئے متفق نہیں کہ اس سے شرک لازم آتا ہے۔ یا یہ کہ آیات قرآنیہ کے خلاف ہے بلکہ ان کا مسیح کو وفات شدہ خیال کرنا اصل میں صرف عقل سے بالاباتوں کے انکار کی وجہ سے تھا۔ اسی لئے وہ سب ایسی باتوں کی تاویل کرتے تھے۔ اسی طرح حضرت مسیح موعودؑ لکھتے ہیں۔ کہ مثنوی رومی والے ابن عربی صاحب اور مجدد الف ثانی صاحب بھی اس بات کے قائل تھے۔ کہ دروازہ نبوت کھلا ہے۔ اور اس بات کی قائل تو حضرت عائشہؓ بھی تھیں۔ تبھی تو وہ فرماتی ہیں کہ لا تقولوا لانی بعدہ پس اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ وہ سب لوگ نبی تھے۔ نہ تو مثنوی والوں نے اپنے آپ کو نبی کہا ہے نہ ابن عربی صاحب اور مجدد صاحب نے اپنے آپ کو مبعوث نبی کہا ہے ہاں یہ عقیدہ انہوں نے ضرور ظاہر کیا ہے۔ کہ مسیح موعودؑ نبی ہوگا۔ اور وہ زمانہ نبوت کا زمانہ ہوگا۔ بلکہ مجدد صاحب تو اپنے درجہ کی بلندی کی وجہ ہی یہ بتاتے ہیں۔ کہ میں مہدی کے زمانہ کے قریب ہوں پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شعاع نبوت جو اس پر پڑ

رہی ہے۔ اس کا ترجمہ پر بھی پڑتا ہے۔ اور اسی وجہ سے وہ کچھ بزرگوں پر اپنے آپ کو فضیلت دیتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ اس حوالہ کو دوسرے حوالوں سے ملا کر معنی کرنے چاہئیں۔ اور قشایہات کے ماتحت محکمت کو کرنا سخت گناہ ہے۔ اس بات کا انکار بار بار ہوتے ہوئے کہ اس امت میں آپ کے سوا اور کوئی شخص کثرت مکالمہ و مخاطبہ سے جو اور غیبیہ پرستل ہو۔ اور جو نبیوں کے لئے ضروری ہو۔ بہرہ ور نہیں ہوا۔ اس حوالہ کے وہ معنی کیوں کئے جاتے ہیں۔ جو حضرت مسیح موعود کی تکذیب کرتے ہوں۔ بلکہ خود ان بزرگوں کی تکذیب کرتے ہوں۔ جن کی طرف حضرت مسیح موعود نے اشارہ فرمایا ہے۔ چونکہ مسائل نبوۃ کے معنی شریعت جدیدہ کا لانا اور تجدید کے معنی دین میں نئے مسائل کا پیدا کرنا خیال کرتا تھا۔ اس کو ان بزرگوں کی مثال سے سمجھایا گیا۔ جن کا وہ بھی قائل تھا۔ ورنہ اس سے یہ مراد نہ تھی کہ اس سے بڑھ کر آپ کا کوئی درجہ نہیں۔ آپ توصاف لکھتے ہیں۔ کہ جس کثرت کا نام نبوت قرآن کریم نے رکھا ہے۔ وہ سوائے میرے اور کسی ولی میں نہیں پائی گئی۔ پس محدثیت کی نبوت کے اوپر ایک اور درجہ آپ کا ثابت ہے اور دیگر محدثین میں اگر کبھی اپنے آپ کو شامل کر بھی دیں۔ تو اس کا صرف اس قدر مطلب ہوگا کہ آپ کو وہ درجہ بھی حاصل ہے جیسے ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مومنوں اور حضرت موسیٰ کو محسنوں میں شامل کرنے سے یہ مطلب ہے کہ آپ ان لوگوں میں بھی شامل ہیں نہ یہ کہ اس سے بڑا درجہ آپ کو کوئی حاصل نہیں۔

(۲) دوسرا سوال یہ پیش کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعود نے خود تحریر فرمادیا ہے کہ ہر ایک نبی مطاع ہوتا ہے نہ کہ مطیع۔ اور چونکہ آپ مطیع تھے۔ اس لئے آپ نبی ثابت نہ ہوئے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ جیسا کہ میں کتاب حقیقۃ النبوة کے شروع میں لکھ آیا ہوں۔ اور حضرت مسیح موعود کے اپنے حوالوں سے ثابت کر چکا ہوں۔ آپ سے پہلے یہی خیال کرتے تھے کہ نبی کے لئے شریعت جدیدہ لانا۔ یا بلاوا۔ نبی نہ ہونا۔ اور کسی دوسرے نبی کا قبیح اور مطیع نہ ہونا شرط ہے۔ اور اس وقت تک اس آیت سے استدلال کرتے رہے۔ لیکن جب آپ کو انکشاف تام ہوا۔ تو آپ نے اپنا خیال بدل دیا۔ اور صاف لکھ دیا کہ نبی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دوسرے کا متبع

نہ ہو۔ پس جبکہ آپ نے اس بات کو بھی تسلیم کیا ہے۔ کہ نبوت کے متعلق آپ کا خیال بدلا ہے۔ اور یہ بھی کہ آپ کے نزدیک نبی کے لئے دوسرے نبی کا متبع نہ ہونا شرط نہیں۔ تو اس کے سمجھ لینا چاہیئے۔ کہ حضرت مسیح موعود نے ماہرسلطان رسول اکا لبطاع باذن اللہ کے خود ہی معنی فرما دیئے ہیں۔ اور بتا دیا ہے کہ یہ شرط نبوت نہیں۔ اور جبکہ قرآن کریم کی دوسری آیات صاف صاف بتا رہی ہیں۔ کہ ایک نبی دوسرے نبی کا مطیع ہوتا ہے۔ اور ہوتا رہا ہے۔ چنانچہ ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گوگل انبیاء بلا واسطہ نبوت پاتے تھے۔ مگر پھر بھی بعض دوسرے انبیاء کے ماتحت کام کرتے تھے۔ جیسے حضرت ہارون۔ سلیمان۔ یحییٰ۔ زکریا علیہم السلام پس ایسے صریح ثبوت اور مشاہدہ کی موجودگی میں قرآن کریم کی آیت کے ایسے معنی کرنے جو مشاہدہ اور دوسری آیات کے مفہوم کے خلاف ہوں ہرگز درست نہیں۔ اس آیت کے تو صرف یہ معنی ہیں کہ ہر رسول اسی لئے بھیجا جاتا ہے۔ کہ لوگ اس کا حکم مانیں۔ اور یہ معنی ہرگز نہیں کہ وہ کسی کی نہ مانے۔ اور مشاہدات کے یہ بات خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں فرماتا ہے کہ اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول واولی الامر منکم۔ تو کیا اولوالامر کو رسول کی اطاعت سے آزادی حاصل ہو گئی۔ پھر اس قدر تو غور کرو۔ کہ حضرت مسیح اپنے وقت کے حکام کی اطاعت کرتے تھے۔ یا نہیں۔ پس کیا ان کی نبوت سے انکار کر دیں۔ جب ایک غیر مذہب کے حاکم کی اطاعت سے رسالت میں فرق نہیں آ جاتا۔ تو ایک دوسرے نبی کی اطاعت سے کیوں فرق آ جاتا ہے۔ اگر کہو۔ کہ دین میں اطاعت کسی اور کی نہ کرے۔ تو میں کہتا ہوں۔ یہ بھی غلط ہے کیا نبی اللہ تعالیٰ کی اطاعت نہیں کرتا۔ معلوم ہوا۔ کہ خصوصیتیں تو ضرور ساتھ لگانی پڑیں گی۔ پس یہ کوئی اعتراض نہیں۔ حضرت مسیح موعود ایک زمانہ میں عوام کے عقیدہ کے مطابق نبی کی ایک تعریف کرتے رہے۔ اور عوام کے عقیدہ کے مطابق اس آیت سے بھی یہ استدلال کرتے رہے۔ کہ کسی قسم کا نبی کسی اور نبی کا مطیع نہیں ہو سکتا۔ لیکن جب انکشاف تام ہوا۔ تو پھر ان معنوں کو بدل دیا۔ اگر کہو۔ کہ کیا آیت قرآنی بھی حضرت مسیح موعود درست نہ سمجھے۔ تو اس کا جواب یہ ہے۔ کہ انبیاء نہایت محتاط ہوتے ہیں۔ جب تک کوئی بات خدا کی طرف سے نہ بتائی جائے۔ وہ

عوام کے عقائد کا تتبع کرتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود نفرت کے شراب اور متعہ کو اور سود کو اس وقت تک حرام نہ کیا۔ جب تک وحی الہی کا فیصلہ نہ ہوا۔ اسی طرح حضرت مسیح موعود اپنے دعوے سے پہلے متوفیات کے معنی اپنے انعامات سے واقف نہ ہوئے۔ حالانکہ بعد کی کتب میں لکھا کہ جب اللہ تعالیٰ فاعل ہو۔ اور کوئی ذی رُوح مفعول ہو۔ تو اس وقت اس لفظ کے معنی صرف قبض رُوح کے ہوتے ہیں۔ پس بات یہی ہے کہ جب تک انکشاف تام نہ ہو۔ یہ لوگ عوام کے خیالات کو نہیں چھوڑتے۔ لیکن یہ ضرور ہے کہ وفات سے پہلے ان کو اصل بات کا پتہ بتا دیا جاتا ہے۔ تاہم کہ لوگ ان کی ہر ایک بات کو غیر الہامی کہہ کر ٹال دیں۔ پس جس طرح حضرت مسیح موعود متوفیات کے معنی پہلے پورے طور پر انعام کرنے کے کرتے رہے۔ حالانکہ بعد میں لکھ دیا کہ اس لفظ کے معنی جب اللہ تعالیٰ فاعل ہو۔ تو قبض رُوح کے سوا اور کچھ ہو ہی نہیں سکتے۔ اسی طرح اس وقت تک کہ آپ نبی کے لئے یہ شرط سمجھتے تھے کہ کسی دوسرے نبی کا متبع نہ ہو۔ آیت مذکورہ کے بھی یہی معنی کرتے رہے۔ کہ کوئی نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہو سکتا۔ اور بعد میں صاف لکھ دیا کہ نبی کے لئے یہ کوئی شرط نہیں کہ وہ کسی اور نبی کا متبع نہ ہو۔ اور قرآن کریم کی مختلف آیات سے اور تاریخ سے یہی بات حق معلوم ہوتی ہے بلکہ اگر غور کرو۔ تو خود اس آیت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ اس آیت میں یہ ذکر ہے کہ لوگوں پر نبی کی اتباع کرنی فرض ہے۔ نہ یہ کہ وہ نبی بھی کسی اور نبی کا مطیع نہ ہو۔

۲۷

المتترالی الذین یزعمون انہما منوابما انزل الیک وما
انزل من قبلک یریدون ان یتحاکموا الی الطاغوت وقد امرنا
ان یکفروا بہ و یرید الشیطن ان یضلہم ضلاً لا بعیداً و اذا
قیل لہم تعالوا الی ما انزل اللہ والی الرسول دایت المنفقین
یصدون عنک صدوداً فکیف اذا اصابتہم مصیبة بما قد
ایدیہم ثم جاؤک یحلفون باللہ ان اردنا الا احساناً و توفیقاً
اولئک الذین یعلم اللہ ما فی قلوبہم فاعرض عنہم و عظم
و قل لہم فی انفسہم قولا بلیغاً و ما ارسلنا من رسول الا لیطاع
باذن اللہ ولو انہم اذا ظلموا انفسہم جاءوک فاستغفروا اللہ

واستغفرلہم الرسول لوجود اللہ تو اباً رحیمًا فلا ودیک
لا یؤمنون حتی یحکموا فیما شجریہم ثم لا یجدوا
فی انفسہم حرجًا مما قضیت ویسلموا تسلیما

(ترجمہ) کیا تو نے نہیں دیکھا ان لوگوں کی طرف جو دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم ایمان
لائے ہیں اس وحی الہی پر جو تجھ پر نازل کی گئی۔ اور اسپر جو تجھ سے پہلے نازل کی
گئی۔ چاہتے ہیں کہ فیصلہ لے جاویں بڑے سرکشوں کے پاس۔ حالانکہ انہیں حکم دیا
جا چکا ہے کہ ان کی مانیں۔ اور شیطان چاہتا ہے کہ انہیں بالکل گمراہ کر دے۔ اور
جب انہیں کہا جائے کہ اس وحی الہی کی طرف آؤ جو اللہ تعالیٰ نے نازل کی ہے
اور رسول کی طرف آؤ۔ تو منافقوں کو دیکھتا ہے کہ وہ تجھ سے بالکل رک جاتے ہیں۔
پس ان کا کیا حال ہوگا۔ جبکہ پہنچے گی انہیں کوئی مصیبت بسبب اسکے جو وہ اپنے
منافقوں سے کر چکے ہیں پھر تیرے پاس آئینگے اللہ تعالیٰ کی قسمیں کھاتے ہوئے کہ
ہمارا ارادہ بجز بہتری چاہنے اور موافقت کرنے کے اور کچھ نہیں تھا۔ ان لوگوں کی
بابت اللہ تعالیٰ جانتا ہے۔ جو کچھ ان کے دلوں میں ہے۔ پس تو ان سے اعراض کر
اور انہیں نصیحت کر اور ان سے دل میں گھر کرنے والی گفتگو کر۔ نہیں بھیجا ہم نے
کوئی رسول مگر اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے اس کی اطاعت کی جائے۔ اور اگر یہ
لوگ جبکہ انہوں نے اپنی جانوں پر ظلم کیا۔ تیرے پاس آکر اللہ تعالیٰ سے بخشش چاہتے
اور رسول بھی ان کے لئے بخشش چاہتا۔ تو اللہ تعالیٰ کو بڑا ہی توبہ قبول کرنے والا۔
رحمت کرنے والا پاتے۔ پس تیرے رب کی قسم یہ لوگ ہرگز مومن نہیں ٹھہریں گے جب
تک تجھ سے فیصلہ نہ کرائیں۔ اس نزاع کا جو ان میں واقع ہو پھر نہ پائیں اپنے دلوں
میں کچھ تنگی اس فیصلہ سے جو تو کرے۔ اور اُسے پورے طور پر قبول کریں۔

ان آیات کو پڑھنے سے ہر ایک شخص معلوم کر سکتا ہے۔ کہ اس جگہ یہ ذکر ہے کہ
اللہ تعالیٰ منافقوں کی نسبت فرماتا ہے کہ یہ لوگ بجائے رسول سے فیصلہ چاہنے
کے شیطانی باتوں کو مانتے ہیں۔ حالانکہ ان کو تو یہ حکم ہے کہ رسول کی باتوں کو قبول کریں
مگر یہ ایسا نہیں کرتے۔ ہاں جب کوئی تکلیف ہوتی ہے۔ تب بھاگے آتے ہیں کہ حضور
قصور ہو گیا ہم نے غلطی کی کہ حضور کا حکم نہیں مانا۔ اصل میں ہماری نیت نیک تھی۔

لیکن ان کو تو خیال کرنا چاہیئے کہ ہم جو رسول بھیجتے ہیں۔ اُس کی غرض تو یہ ہوتی ہے کہ لوگ اس کی باتوں کو مانا کریں۔ نہ کہ اُس کے احکام کو رد کر دیا کریں۔ مگر خیر اگر غلطی بھی ہو جائے۔ تو پھر توبہ کر لیں۔ مگر مومن ہونے کی یہ شرط ہے کہ تیرا حکم ہر حال قبول کریں۔ اب بتاؤ۔ کہ ان آیات سے یہ نتیجہ نکالنا کہ نبی کسی اور کا منہج نہیں ہو سکتا کہاں تک جائز ہے۔ یہاں تو یہ ذکر ہے کہ جس قوم کی طرف کوئی رسول آئے اُسے اُس کے احکام کو قبول کرنا چاہیئے۔ پس حضرت مسیح موعودؑ کی صریح تشریح کے بعد اور قرآن کریم کے کھلے کھلے الفاظ کے ہوتے ہوئے لوگوں کو دھوکا دینا دیانت کے خلاف ہے۔ شاید کوئی شخص یہ کہدے۔ کہ حضرت مسیح موعودؑ نے مسیح ناصری کے دوبارہ آنے کے خلاف بھی یہ بات پیش کی ہے۔ کہ وہ مستقل نبی ہو کر اس امت کی اصلاح کے لئے کس طرح آ سکتا ہے تو اُس کا جواب یہ ہے۔ آپ نے یہ نہیں لکھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مطیع کیونکر ہو سکتا ہے بلکہ یہ لکھا ہے کہ اب امتی نبی کے سوا کسی اور نبی کے آنے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے کیونکہ جس شخص نے نبوت کا درجہ آپ کی اطاعت میں نہیں پایا۔ وہ امتی نہیں کہلا سکتا اور جب وہ مستقل نبی ہوا تو اُس کا آپ پر احسان ہو گا نہ کہ آپ کا اس پر احسان ہو گا۔ اور مستقل نبی کے آنے سے ختم نبوت کی مہر بھی ٹوٹ جاتی ہے کیونکہ غیر کا قدم درمیان آ جاتا ہے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰؑ کی بھی ہتک ہے کیونکہ اگر ان کو دوبارہ لایا جائے تو مستقل نبی کی حیثیت میں تو آ نہیں سکتے کیونکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہے اور امتی نبی وہ تب کہلا سکتے ہیں کہ نبیوں کے زمرہ سے جُدا کر کے ان کو پہلے امتی بنایا جائے اور پھر دوبارہ نبوت پائیں اور اس میں ان کی ہتک ہے غرض کوئی صورت لو۔ اس میں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہتک ہوتی ہے یا خود حضرت مسیح کی۔ اس لئے ان کا آنا جائز نہیں نہ اس لئے کہ ایک نبی دوسرے نبی کا متبع نہیں ہوتا۔ بلکہ اس لئے کہ اس سے یا مہر نبوت ٹوٹتی ہے یا حضرت مسیح کی ہتک ہوتی ہے۔ اگر کہو کہ پہلے نبیوں کے ماتحت بھی تو مستقل نبی کام کرتے رہے ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ان سے بڑا درجہ ہے آپ کے ماتحت کیوں مستقل نبی کام نہیں کر سکتا تو اس کا جواب یہ ہے کہ پہلے نبی خاتم النبیین نہ تھے اس لئے ان کے

بعد براہ راست نبوت پانے والے نبیوں کا آنا ان کی ہمتک کا باعث نہ تھا مگر ہمارے آنحضرت صلعم خاتم النبیین ہیں اس لئے آپ کی اس میں ہمتک ہے۔ آپ کی قوت فیضان ایسی ہے کہ آپ اپنے شاگردوں میں سے اعلیٰ درجہ کے انسان پیدا کر سکتے ہیں۔ اور ضرورت نہیں کہ دوسرے نبیوں کو اپنی مدد کے لئے بلائیں۔

(۳) یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے لکھا ہے کہ مانعنی من النبوة ما یعنی فی الصحف الا ولی۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات بالکل درست ہے پہلے صحف میں نبوت سے مراد وہ نبوت ہوتی تھی جو براہ راست ملتی تھی کیونکہ وہ نبی بلا واسطہ نبی بنتے تھے۔ لیکن آپ کی تحریروں میں جہاں نبی کا لفظ آیا ہے اس کے صرف یہ معنی ہیں کہ آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیضان سے نبوت کا درجہ پایا ہے ورنہ اس کا یہ مطلب نہیں کہ پہلے نبی کسی اور وجہ سے نبی کہلاتے تھے اور آپ اور وجہ سے۔ نبوت کے لحاظ سے تو ایک ہی نبوت ہے ہاں مذکورہ بالا حوالہ میں صرف یہ بتایا گیا ہے کہ جس طرح پہلے صحف میں نبی کے لفظ سے یہ مراد ہوتی ہے کہ انہوں نے براہ راست نبوت پائی۔ میری نسبت جب لفظ نبی بولا جائے تو اس سے یہ مراد نہیں ہوتی جیسا کہ فرماتے ہیں :-

”یاد رہے کہ بہت سے لوگ میرے دعویٰ میں نبی کا نام سنکر دھوکا کھاتے ہیں اور خیال کرتے ہیں کہ گویا میں نے اس نبوت کا دعویٰ کیا ہے جو پہلے زمانوں میں براہ راست نبیوں کو ملی ہے لیکن وہ اس خیال میں غلطی پر ہیں میرا ایسا دعویٰ نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے افاضہ روحانیہ کا کمال ثابت کرنے کے لئے یہ مرتبہ بخشا ہے کہ آپ کے فیض کی برکت سے مجھے نبوت کے مقام تک پہنچایا۔“ (حقیقۃ الوحی ص ۵۱ حاشیہ)

پس اس حوالہ سے یہی مراد ہے کہ آپ کی نبوت پہلے نبیوں کی طرح براہ راست نہیں۔ ورنہ نبوت کے لحاظ سے آپ کوئی فرق تسلیم نہیں کرتے جیسا کہ فرماتے ہیں ”منجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشگوئیاں ہیں جن کے رُوسے ونبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے رہے۔“ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵۱ حاشیہ)

غرض فرق بتایا ہے تو صرف طریق حصول نبوت میں بتایا ہے ورنہ نبوت کے متعلق تو آپ فرماتے ہیں کہ کثرت اطلاع بر امور غیبیہ ہی کی وجہ سے پہلے لوگ نبی کہلائے۔

(۴) ایک سوال یہ بھی کیا جاسکتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے نزول جبریل کو نبوت کے لئے شرط ٹھہرایا ہے اور اپنی نسبت جبریل کے نزول کا دعویٰ نہیں کیا۔ سو یاد رہے کہ حضرت مسیح موعودؑ نے ایسا دعویٰ کیا ہے جیسا کہ آپ کا الہام ہے ”جاء فی آئل واختاڈ و احاد اصبعه و اشاد ان وعد الله

ان فی فطوبی لمن وجد و دأی الا مراض تشاع والنفوس

تضاع۔“ حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ اس جگہ آئل خدا تعالیٰ نے جبریل کا

نام رکھا ہے۔ اس لئے کہ بار بار رجوع کرنا ہے۔“ (حقیقتہ الوحی ص ۱۸)

پس خدا تعالیٰ نے الہام میں آپ کے پاس جبریل کے آنے کی خبر دی ہے۔

(۵) مینے حقیقتہ النبوة میں یہ لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو کثرت سے امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی۔ اس کثرت سے کہ اس کی نظیر نبیوں میں ہی ملتی ہے۔ پس آپ بموجب آیت فلا یظہر علی غیبہم کے رسول ہوئے ممکن ہے کوئی شخص اس جگہ ازالہ اوہام کے اس حوالہ سے دھوکا کھائے کہ:-

”اس عاجز کو رؤیا صالحہ اور مکاشفہ اور استجابت دعا اور الہامات صحیحہ

صادقہ سے حصہ وافر و نبیوں کے قریب قریب دیا گیا ہے۔“

(ازالہ اوہام صفحہ ۷۱ و ۷۲)

پس یاد رہے کہ اس سے یہ نتیجہ نکالنا درست نہیں کہ حضرت مسیح موعودؑ کے الہامات اور وحی پچھلے انبیاء کے برابر نہ تھی اس لئے وہ نبی نہ تھے کیونکہ ازالہ اوہام حضرت مسیح موعودؑ کی ابتدائی کتاب ہے اور اس وقت تک گو آپ کثرت وحی کے مدعی تھے

لے چنانچہ جو فقرہ بطور سند منکرین نبوت پیش کرتے ہیں۔ خود اس کے ساتھ ہی حضرت مسیح موعودؑ تحریر فرماتے ہیں بل ہی درجۃ لا تعطی الا من انبأ عن نبیہا خیر الودعی جس سے صاف ثابت ہے کہ آپ کی مراد یہی ہے کہ مجھے وہ رسالت ملی ہے جو صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے ملتی ہے نہ یہ کہ پہلے نبیوں کی نبوت تو نبوت تھی۔ اور آپ کی نبوت نبوت نہ تھی۔ منہ

لیکن چونکہ اپنے آپ کو غیر نبی خیال کرتے تھے۔ اس لئے ضرور تھا کہ اپنی وحی کو انبیاء کی وحی کے برابر نہ سمجھتے کیونکہ اپنی وحی کو انبیاء کی وحی کے برابر بتانا خود دعوائے نبوة ہے پس یہ تحریر بھی اسی خیال کے بیان پر ہے جس کا ذکر اس کتاب میں کئی موقع پر ہو چکا ہے۔ ہاں جب آپ کو معلوم ہوا کہ آپ نبی ہیں تو اپنے الہامات کی کثرت کا اس حد تک اقرار کیا جو نبیوں کے الہامات میں ہوتی ہے۔ پس اول تو اس سے کثرت وحی کا انکار ثابت نہیں۔ اور اگر ہو تو زیادہ سے زیادہ ہی کہہ سکتے ہیں کہ بجائے ابتدائے دعویٰ کے جیسا کہ مینے لکھا ہے آپ نے ایک دو سال بعد کثرت وحی کا اقرار کرنا شروع کیا ہے لیکن اس سے بھی مخالف کو کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ اور زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکے گا کہ حضرت مسیح موعودؑ نے تفصیل دعویٰ کا بھی اظہار ایک دو سال بعد میں کیا ہے مگر اصل بحث پر اس سے کچھ اثر نہ پڑے گا۔ لیکن اصل بات یہی ہے کہ اس جگہ حضرت مسیح موعودؑ نے کثرت مکالمہ سے انکار نہیں کیا بلکہ صرف اس لئے کہ آپ اپنے آپ کو نبی نہ جانتے تھے نبیوں سے فرق کرنے کے لئے یہ لکھ دیا ہے کہ آپ کی وحی نبیوں کے قریب قریب ہے لیکن اس وقت بعض لوگ حضرت مسیح موعودؑ کی نبوت کا انکار کر کے اس حالت کو پہنچ گئے ہیں کہ وہ حضرت مسیح موعودؑ کی ہمتک کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔ چنانچہ احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے رسالہ المہدی میں اس کے ایڈیٹر حکیم محمد حسین المعروف بہ مرہم عینی نے یوں لکھا ہے ”کیا چند الہامات اور کشوف اور غیب کی خبروں سے بجز اس کی اپنی ہی ذات یا متعلقین یا چند دیگر اشخاص یا حوادث کے متعلق ہیں وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسا نبی ہو گیا۔“ اگر اس کی یہ مراد ہے کہ ہم حضرت مسیح موعودؑ کو درجہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر خیال کرتے ہیں تو اس سے بڑھ کر اور کوئی جھوٹ نہیں۔ اور اگر نفس نبوت مراد ہے تو وہ اپنے ہی رسالہ کے آخری صفحوں میں مرزا یعقوب بیگ صاحب کا مضمون دیکھے یہاں وہ لکھتے ہیں ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور پہلے نبیوں کی نبوت میں بلحاظ نبوت کوئی فرق نہ تھا۔“ اور سمجھتے کہ بلحاظ نبوت ہم بھی مرزا صاحب کو پہلے نبیوں کے مطابق مانتے ہیں اور بلحاظ درجہ کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آق۔ اور حضرت مسیح موعودؑ کو خادم مانتے ہیں اور اگر مسیح موعودؑ بلحاظ نبوت چند الہامات کی بناء پر آپ کے مشابہ نہیں ہو جاتا تو وہ مجھے

بتلائے کہ اور دوسرے نبی حضرت مسیح موعودؑ سے کم الہام پا کر بلحاظ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کس طرح ہو سکتے ہیں وہ خوب یاد رکھے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو نشانائے ملتے ہیں وہ چند الہامات نہیں جو صرف ان کی اپنی ذات کی نسبت ہوں بلکہ مسیح موعودؑ کو خدا تعالیٰ نے اس قدر کثرت سے غیب پر اطلاع دی ہے کہ آپ تحریر فرماتے ہیں:-
 ”اور اگر کہو کہ اس وحی کے ساتھ جو اس سے پہلے انبیاء علیہم السلام کو ہوئی تھی معجزات اور پیشگوئیاں ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس جگہ اکثر گذشتہ نبیوں کی نسبت بہت زیادہ معجزات اور پیشگوئیاں موجود ہیں بلکہ بعض گزشتہ انبیاء علیہم السلام کے معجزات اور پیشگوئیوں کو ان معجزات اور پیشگوئیوں سے کچھ نسبت ہی نہیں۔“ (نزول المسیح ص ۷۸)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کونسا نبی گذرا ہے جس کی پیشگوئیاں ایسے جلال اور عظمت اور زور کے ساتھ پوری ہوں اور کل دنیا کی نسبت ہوں جیسی حضرت مسیح موعودؑ کی پیشگوئیاں مسیح موعودؑ تو اکثر نبیوں کی پیشگوئیوں سے اپنی پیشگوئیوں کو زائد بتاتے ہیں۔ اور بعض نبیوں کی پیشگوئیوں کی نسبت فرماتے ہیں کہ ان کو میری پیشگوئیوں سے کوئی نسبت ہی نہیں۔ لیکن یہ نام نہاد احمدی کس حقارت کے ساتھ کہتا ہے کہ چند الہامات جو صرف اسکی ذات کی نسبت یا بعض حوادث کی نسبت ہیں اس پر تم نے اسے نبی ہی بنا دیا۔ اگر مسیح موعودؑ ان چند الہامات سے نبی نہیں بنا تو جن لوگوں کے الہامات کو اسکے الہامات سے نسبت ہی نہیں وہ کس طرح نبی بن گئے حضرت مسیح موعودؑ تو چشمہ معرفت میں فرماتے ہیں کہ:-

”اور خدا تعالیٰ نے اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کہ میں اسکی طرف سے ہوں اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ لیکن چونکہ یہ آخری زمانہ تھا اور شیطان کا مہم اپنی تمام ذریت کے آخری حملہ تھا۔ اس لئے خدا نے شیطان کو شکست دینے کے لئے ہزار نشان ایک جگہ جمع کر دیئے

لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں وہ نہیں مانتے۔ اور محض افتراء کے طور پر ناحق کے اعتراض پیش کر دیتے ہیں اور چاہتے ہیں کہ کسی طرح خدا کا قائم کردہ سلسلہ نابود ہو جائے مگر خدا چاہتا ہے کہ اپنے سلسلہ کو اپنے ہاتھ سے مضبوط کرے جب تک کہ وہ کمال تک پہنچ جاوے۔“ (چشمہ معرفت ص ۳۱)

لیکن برخلاف اس تحریر کے آج علی الاعلان احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور کے رسالے میں یہ لکھا جاتا ہے کہ کیا چند الہامات کی بناء پر جو صرف حضرت مسیح موعود کی ذات کے متعلق اور بعض حوادث کے متعلق تھے ان کو بنی قرار دیا جاتا ہے آہ افسوس! احمیت کہاں گئی لکھنے والا تو ہمیشہ سے اسی گند میں مبتلا چلا آیا ہے مگر ان لوگوں کو کیا ہوا جو آج سے پہلے مسیح موعود کی محبت میں اپنے آپ کو فنا کہتے تھے۔ کیا میرے مقابلہ کے لئے انھوں نے اپنے دل اس قدر سخت کر لئے ہیں کہ مسیح موعود کی ہتک رسالے انکے خرچ پر شائع کئے جاتے ہیں۔ کیا ان کے لئے اس قدر کافی نہیں کہ وہ مجھے اور میرے باقی رشتہ داروں کو گالیاں دے لیں اور صرف مسیح موعود کو اس سے مستثنیٰ کر لیں کہ وہ تو ان کا بھی محسن ہے۔ ہو سکتا ہے کہ خلافت کے مسئلہ کو رد کیا جائے اور نبوت پر اصولی بحث کی جائے لیکن وہ مسیح موعود کو جھٹلانے کی تو کوشش نہ کریں اور اس کی ہتک کے لئے تو ہاتھ نہ اٹھائیں وہ تو کہتا ہے کہ مجھے جس قدر امور غیبیہ پر اطلاع دی گئی اس کے مقابلہ میں بعض نبیوں کی پیشگوئیاں کوئی نسبت ہی نہیں رکھتیں اور وہ تو اپنے الہامات کل دنیا کے لئے بتاتا ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے بعد کوئی بڑا واقعہ نہیں ہوا کہ اس کی خبر اس نے پہلے نہ دی تھی۔ مگر خدا اور تعصب انسان کو ایسا اٹھا کر دیتا ہے کہ آج احمدیوں کے رویہ سے ایسے رسالے شائع کئے جاتے ہیں جن میں مسیح موعود کو بھوٹا قرار دیا جاتا ہے اور وہ شخص جو کہتا ہے کہ میرے معجزات کے مقابلہ میں بعض پہلے انبیاء کے معجزات کی کوئی نسبت ہی نہیں اور یہ کہ انکے نشانات کو اگر ہزار نبیوں پر تقسیم کیا جائے تو ان کی نبوت بھی اس سے ثابت ہو جاتی ہے اس کے الہامات کو نہایت حقارت سے ”چند“ کے لفظ سے یاد کیا

جانتا ہے۔ اور وہ جو اس بات کا مدعی تھا کہ میرے لئے خدا تعالیٰ نے کل دنیا میں نشانات دکھائے اور دکھاتا رہے گا۔ اس کی نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ اس کے الہامات صرف اس کی ذات یا اس کے رشتہ داروں یا بعض اشخاص و حوادث کی نسبت تھے۔ کیا اس سے بڑھ کر اور کوئی ہتک ہوگی پریس ایکٹ اس سے زیادہ شاید کچھ اور لکھنے کی بھی اجازت نہ دیتا ہوگا۔ کیا اگر خدا کا خوف نہ تھا تو اس قدر بھی شرم نہ آئی کہ آخر یہ رسالہ احمدیوں کے خریج پر چھپے گا۔ انہی کے روپیہ سے انہی کے ہادی اور پیشوا کی نسبت حقارت کے الفاظ لکھ کر شائع کرنا کس شرافت کے ماتحت جائز ہو سکتا ہے خدا کے لئے یہ تو خیال کیا ہوتا کہ مسیح موعودؑ گو میرے بھی والد ہیں لیکن ایک لحاظ سے تو تم لوگوں کے بھی والد ہیں محمد اکیمؑ نے بھی تو یہی باتیں کہی تھیں جن پر اسے جماعت سے خارج کر دیا گیا تھا۔ پس اللہ تعالیٰ کا خوف کرو تا اِنی مہدین کے ماتحت پکڑے نہ جاؤ۔ اور اسی دنیا میں عذاب الہی کا مزہ نہ چکھو۔ تم بیشک کہو کہ ہم فستوؤں سے نہیں ڈرتے۔ اور میرے فستوؤں کے بیشک نہ ڈرو۔ لیکن خدا کے فستوؤں سے تو خوف کرو۔ یہ تو نہ ہو کہ غیر احمدیوں کی طرح مسیح موعودؑ کے الہامات کی بھی ہتک کرو۔ یاد رکھو کہ اگر تم بعض لوگ مسیح موعودؑ کی محبت دل سے نکال چکے ہو۔ تو لاکھوں آدمی اسپر اپنی جان قربان کر دینے کے لئے تیار ہیں۔ اور خود تمہارے ساتھیوں میں سے بہت ایسے ہیں جو دل سے مسیح موعودؑ کے عاشق ہیں۔ پس اسکی ہتک کر کے ہمارے دل مت دکھاؤ۔ کہ دیکھے ہوئے دل کی آواز عرش عظیم کو بھی ہلا دیتی ہے اور خدا تعالیٰ کا غضب دل دکھانے والے پر بھڑک اٹھتا ہے کیا ضروری ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسے ہی رنگ سے خاتم النبیین ثابت کیا جائے جس سے مسیح موعودؑ کو جھوٹا قرار دیا جائے اور اس کے ہزاروں نشانات اور ہزاروں الہامات و کشوف کو چند کے نام سے یاد کیا جائے جن میں سے ایک بڑی تعداد تین جلدوں میں شائع بھی ہو چکی ہے اور ہزاروں الہامات ہیں جو شائع نہیں ہوئے۔ اور پھر اٹش کا ہر الہام اپنے اندر ایک خارق عادت عظمت رکھتا ہے۔

مسئلہ نبوت کے متعلق ایک فیصلہ کن دلیل

میں تمہ حقیقۃ النبوۃ بھی لکھ چکا تھا کہ ایک دوست نے پیغام لاہور کا ایک پرچہ ۸۲ جلد ۲ مورخہ ۱۲ جنوری ۱۹۵۷ء مجھے دکھایا۔ جس میں ”مسئلہ نبوت کے متعلق ایک فیصلہ کن دلیل“ کی سُرخ کی نیچے بڑے زور سے یہ دلیل پیش کی گئی ہے کہ نبی وہ ہوتا ہے جو اپنی بات بلا دلیل منوائے۔ چنانچہ لکھا ہے ”پس یہ فرق خوب یاد رکھو کہ ایک نبوت کا کام ہوتا ہے۔ اور دوسرا انعام۔ کام یہ ہے کہ اللہ (تعالیٰ) کی طرف سے حکم پا کر لوگوں کو پہنچا ہے اور بلا کسی دلیل کے اس حکم کو ماننے اور اس پر عمل کرنے کے لئے کہتا ہے۔ ایسا شخص حقیقی اور مستقل نبی ہوتا ہے لیکن جس کا حکم بغیر کسی اور دلیل کے واجب التعمیل نہیں وہ حقیقی معنوں میں نبی نہیں ہو سکتا۔ مثلاً اگر مرزا صاحب وفات مسیح کی بابت خدا سے علم پا کر بغیر کسی اور دلیل کے ہمیں منواتے تو ہم کہہ سکتے تھے کہ وہ حقیقی اور مستقل نبی ہیں لیکن جبکہ انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ اور پاؤ جو خدا سے علم حاصل کرنے کے اس پر عالمانہ جرح و قدح کی ہے۔ اور پھر قرآن سے دلائل دیگر ہمیں منوایا ہے تو اس صورت میں وہ حقیقی نبی نہیں ہو سکتے۔“ میں تو اس مضمون پر جس قدر غور کرتا ہوں حیرت و تعجب زیادہ ہی زیادہ ہوتا جاتا ہے۔ اول تو حیران ہوں کہ بلا دلیل منوانے کا مطلب کیا ہے کیا نبی ہر اس شخص کو کہتے ہیں جس کی بات بلا دلیل ہو یا یہ کہ نبی اسی کو کہتے ہیں جو لوگوں سے بلا دلیل بات منوائے؟ اگر اس بات کو درست مان لیا جائے تو اول تو نبیوں سے زیادہ قابلِ حم جاعت دنیا میں کوئی نہیں رہتی کہ وہ جو بات کہتے ہیں بلا دلیل کہتے ہیں کیونکہ دلیل کا نام آیا۔ اور نبوت باطل ہو گئی۔ دوم۔ اس دلیل سے عیسائیوں کی خوب چڑھ بنے گی وہ آگے ہی اپنی بے سرو پا باتوں کے لئے یہی دلیل دیا کرتے ہیں کہ انجیل میں یونہی آیا ہے تم لوگ مان لو خدا کے نوشتوں میں ایسا لکھا ہے قبول کرو۔ جب کہا جائے کہ آپ لوگوں پر حجت ہے نہ ہم پر۔ تو کہہ دیجئے ہیں نہیں خدا کا کلام ہے سب پر حجت ہے پس اس دلیل سے تو انکی بات ثابت ہے۔ کیونکہ نبی کے لئے شرط ہے کہ اس کی باتیں بلا دلیل

لے غالباً ہادی صاحب کا یہی مذہب ہے کہ حضرت مسیح موعود کے کسی حکم کی وجہ اگر ثابت ہو جائے تو اسے ماننا چاہیے ورنہ نہیں

ہوا کریں اور دلیل نہ دیا کرے صرف اس قدر کہہ دے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے ایسا کہا ہے اسے مان لو۔ تیسرے یہ نقص آتا ہے کہ قرآن کریم کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب لازم آتی ہے کیونکہ قرآن کریم میں تو ہم کوئی ایسا حکم نہیں دیکھتے جو بلا دلیل ہو قرآن کریم تو شروع سے لے کر آخر تک دلائل کا مجموعہ ہے اور سب دعوؤں کے ساتھ دلیل دیتا ہے سب احکام کے ساتھ ان کی حکمتیں بیان کرتا ہے وہ خدا تعالیٰ کا وجود ہم سے منواتا ہے تو اس کے لئے زبردست دلائل پیش کرتا ہے وہ ملائکہ کا وجود ہم سے منواتا ہے تو اس کے لئے زبردست دلائل ہمارے سامنے پیش کرتا ہے۔ وہ کتابوں کا وجود ہم سے منواتا ہے تو اس کے لئے دلائل دیتا ہے۔ رسولوں کو منواتا ہے تو اس کے لئے دلائل دیتا ہے۔ قیامت پر ایمان لانے کے لئے کہتا ہے تو اس کے لئے دلائل دیتا ہے۔ غرض وہ کوئی بات ہے جس کے ماننے کا قرآن کریم ہمیں حکم دیتا ہے اور اس کے لئے دلائل نہیں دیتا۔ حضرت مسیح موعودؑ نے تو مباحثہ آٹھم میں یہ شرط پیش کی تھی کہ سچی کتاب وہی ہو سکتی ہے جو دعویٰ بھی خود کرے اور دلیل بھی خود دے۔ شکر ہے کہ وہ مولوی صاحب جنھوں نے بنی کی مذکورہ بالا تعریف ایجاد کی ہے اس وقت نہ تھے ورنہ پادری صاحب کی بڑے زور سے تائید کرنے اور حضرت مسیح موعودؑ سے کہنے کہ جناب اگر دلیل کا نام درمیان میں آئے تو رسول کی رسالت باطل ہو جاتی ہے۔ آپ کیوں ایسا مطالبہ کرتے ہیں جس سے بجائے صداقت نہایت ہونے کے رسالت باطل ہو جاتی ہے۔ افسوس کہ مولوی صاحب نے قرآن کریم پر بھی غور نہ کیا کہ وہ تو ہر ایک بات با دلائل منواتا ہے نہ کہ بے دلیل اگر کہو کہ ہم نے تو لفظ حکم کا رکھا ہے عقائد کا تو یہاں ذکر ہی نہیں بلکہ صرف اعمال کا ذکر ہے تو میں کہتا ہوں کہ آپ نے مثال تو وفات مسیح کی دی ہے کیا وفات مسیح بھی کوئی کام ہے جس کا حکم مسیح موعودؑ نے دیا ہے لیکن احکام کو بھی تو ان میں بھی دلائل ساتھ ہیں۔ نماز۔ زکوٰۃ۔ روزہ۔ حج۔ سب احکام کے قرآن کریم نے دلائل دیئے ہیں اور ان کی خوبیاں بیان کی ہیں۔ اگر کہو کہ ہماری یہ مطلب ہے کہ الہام الہی میں تو بے شک دلیل ہو لیکن وہ نبی کوئی دلیل نہ دے تو یہ خود ایک دعویٰ ہوگا جس کا

ثابت کرنا مشکل ہو جائے گا۔ اور چونکہ مولوی صاحب نبی نہیں ہیں۔ اس لئے خود اپنے عقیدہ کے مطابق انہیں یہ دعویٰ قرآن کریم سے ثابت کرنا ہو گا کہ نبی وہی ہوتا ہے جو اپنے الہام کے علاوہ کوئی دلیل نہ دے لیکن پھر یہ مشکل پیش آئے گی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام میں بیسیوں امور کے متعلق دلائل موجود ہیں اب تو تحریر کا زمانہ ہے اس لئے مسیح موعودؑ کی سب کتابیں موجود ہیں پہلے ہی بھی خاموش نہ رہتے تھے مگر انکی باتیں محفوظ نہیں لیکن جس قدر ہیں ان سے دلائل کا پتہ چلتا ہے۔ احادیث میں بکثرت دلائل موجود ہیں۔ انجیل کو ہی دیکھ لو۔ اس میں حضرت مسیح کی طرف دلائل منسوب ہیں پھر میں کہتا ہوں دوسری کتب کی ضرورت نہیں خود قرآن کریم میں حضرت ابراہیمؑ کے مباحثات درج ہیں۔ حضرت موسیٰؑ کے مباحثات درج ہیں۔ حضرت نوحؑ کے مباحثات درج ہیں اور سب میں دلائل مذکور ہیں۔ پس ان کی نبوت کا بھی انکار کر دینا چاہیئے۔ افسوس کہ اس جگہ گنجائش نہیں ورنہ قرآن کریم میں پہلے انبیاء کے جو مباحثات درج ہوئے ہیں ان میں سے بعض کی تشریح کر کے بتانا کہ وہ کیسے با دلائل ہیں مگر تیسرے ہی پار میں حضرت ابراہیمؑ اور ایک بادشاہ کا مباحثہ درج ہے اسے دیکھو کہ وہ با دلائل ہے یا نہیں۔ پھر حضرت مسیح موعودؑ پر کیا الزام ہے کہ وہ دلیل کیوں دیتے ہیں؟ یہ تو سخت مشکل پیدا ہو گئی کہ مخالف تو اعتراض کیا کرتے تھے کہ مرزا صاحب دلیل نہیں دیتے اس لئے صادق نہیں۔ اب کچھ اپنے لوگوں نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ چونکہ دلیل دیتے ہیں اس لئے آپ کی نبوت ثابت نہیں اگر کہو کہ پہلی کتابوں کے حوالوں سے کوئی بات ثابت نہیں کرنی چاہیئے اور حضرت مسیح موعودؑ اپنے دعویٰ کے ثبوت کے لئے قرآن کریم کو پیش کرتے رہے ہیں تو اس کا یہ جواب ہے کہ انجیل میں بھی پہلے نبیوں کی کتابوں سے دلیل لی گئی ہے اور قرآن کریم نے بھی من قبلہ کتاب موسیٰ کہہ کر حضرت موسیٰؑ کو اپنا گواہ پیش کیا ہے اور عیدونہ مکتوباً عندہم فی التورۃ والا انجیل کہہ کر دونوں کتابوں کو اپنا گواہ بنا یا ہے اور افسوس کہ ان علیٰ بینۃ سے رسول اللہ کے دعویٰ کو با دلائل ثابت کیا ہے۔ غرض کہ یہ ایک ایسا لغو دعویٰ کیا گیا ہے جس کا ثبوت نہ قرآن کریم

سے نہ حدیث سے مل ہی نہیں سکتا۔ اور نہ عقل اسے باور کرتی ہے چونکہ کاپی کے صرف دو صفحات خالی تھے اس لئے مینے اختصار سے کام لیا ہے مگر زیادہ لکھنے میں دیر کا خطرہ ہے ورنہ میں اس پر اور مفصل لکھتا۔ شاید اللہ تعالیٰ پھر موقعہ دے دے۔ اصل بات یہ ہے کہ مولوی صاحب دعویٰ اور دلیل میں فرق نہیں سمجھتے۔ وہ نبی کی جو تعریف کرتے ہیں اور جس کو وہ قرآن کریم سے ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔ اسی کو انھوں نے دوسرے لفظوں میں بدل کر دلیل کے طور پر پیش کر دیا ہے۔ اور یہ ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی مدعی اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لئے خود ہی گواہ بن جائے اور یہ سزا ملی ہے ان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی باتوں کو بے دلیل کہنے کی۔

*
خاکسار
مرزا محمد اسود احمد

ڈنگ لگ جائے کیونکہ حق کی مخالفت کا انجام آخر یہ ہوتا ہے کہ دل سخت ہو جاتا ہے چنانچہ میں دیکھتا ہوں کہ بعض لوگ اب غیر مبائعین سے اس حد کو پہنچ گئے ہیں کہ نسبت و شتم کی کوئی حد نہیں رہی۔ کل ہی مینے ایک رسالہ المہدی دیکھا ہے جس میں کثرت سے نسبت و شتم کی گئی ہے۔ یہ رسالہ انجمن اشاعت اسلام کی طرف سے شائع ہوا ہے ایک خط اس میں "ایک مخلص کا خط حضرت امیر کے نام" کے ہیڈنگ کے نیچے شائع ہوا ہے۔ اس مخلص نے نہایت گندہ طور پر مجھے ہی گالیاں نہیں دیں بلکہ حضرت مسیح موعودؑ کی بھی ہتک کی ہے اور پھر بھی احمدیہ انجمن اشاعت اسلام اسے ایک مخلص قرار دیکر شائع کرتی ہے۔ اس خط میں وہ میری نسبت وہ شعر لکھتا ہے جو حضرت مسیح موعودؑ نے لبیکھرام کے متعلق لکھا تھا۔ یعنی

خدا خود سوزد آں کرم دنی را
کہ باشد از عدوان محمد

لیکن یہ تو خیر جو کچھ لکھا ہے میری نسبت لکھا ہے۔ حضرت مسیح موعودؑ کا ذکر جس ادب سے کرتا ہے وہ الفاظ ذیل سے ظاہر ہے "میاں صاحب کے مریدوں نے تو بیاں میں ہاں ملانے میں زمین و آسمان کے قلابے ملا دئے ہیں۔ صاحب چند سال میں جب ان دلسوز عقائد کی خبر عوام میں ظاہر ہو گئی تو پھر مرزا صاحب کو مسلمان جیسا سمجھیں گے معلوم ہو جائے گا۔ مسلمانوں نے اسلام کا عاشق۔ محمدؐ کا عاشق سمجھ کر خادم اسلام ہو کر مرزا صاحب کو قبول کیا ہے جب یہ قلعی کھل گئی کہ یہ تو درپردہ محمدؐ سے بڑی دشمنی کی گئی ہے اسکی عزت عظمت حرمت خاک میں ملائی گئی ہے تو ایک دم سب لمان چونک گئے۔ اسی طرح ایک اور خط ۲ مارچ کے پیسہ اخبار میں شائع ہوا ہے یہ خط بھی اسی مخلص کا معلوم ہوتا ہے لیکن نام بجائے صدیق کے صادق لکھا ہے یا شاید کوئی اور مخلص ہو۔ دو گنا ہے کہ یہ خط مینے حضرت امیر قوم کو لکھا ہے پیسہ اخبار میں اس لئے بھیجتا ہوں تا کہ لوگ اس کے مضمون سے واقف ہوں عداوت محمدؐ (نحوہ باللہ) سے باز آجائیں۔ خیر یوں شروع ہوتا ہے "حضرت مولانا امیر قوم علامہ مولوی محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کرمیت نامہ مطبوعہ ۶ فروری ۱۹۱۵ء پٹنچا۔ (یہ خط پرائیویٹ پر جناب مولوی صاحب نے غیر مبائعین کو بھیجا تھا۔ اور اس میں مبائعین سے قطعاً

کس نے کی ترغیب لائی تھی اور بہت کچھ بہتان مجھ پر اور مبائعین پر باندھے تھے (یہ اہل خط میرے پاس موجود ہے) جو اباً عرض ہے کہ بندہ نے ان عدوان محمد (محمودیوں) (لعنہ اللہ علی من عادی محمد و علی من اتہم الناس بخیر ما کسبوا۔ محمود احمد) سے بوجہ اس دشمنی محمد کے قطع تعلق کر لیا ہے ان سے ملنا جلنا بات چیت سب حرام سمجھتا ہوں۔ ”عدو محمد سجاد و نبین قادیان“ یہ حملہ و قبائل پادریوں۔ عیسائیوں۔ آریوں۔ یہودیوں وغیرہ کے حملہ سے سخت تر ہے، ”تم تو محمد کے پتے دشمن ہو آج روئے زمین پر ختم نبوت کو توڑنے والے اور محمد کی عزت کو خاک کھلانے کی کوشش کر رہے ہو اور طرہ یہ کہ قرآن پر ایمان جتلائیے مسلمان کہلائیے صرف تم محمودی لوگ ہو۔“ یہ تو جو کچھ لکھا ہے میری اور مبائعین کی نسبت لکھا ہے۔ آگے چل کر حضرت مسیح موعود کی نسبت لکھتا ہے ”یہ سچ ہے کہ ان میں یعنی مرزا صاحب میں بھی بیشک اتنی شخصیت ضرور تھی کہ ان کو رسول و نبی کہلانے کا شوق ضرور تھا۔ جیسا تو ایک طرف لکھتے جاتے ہیں کہ میں نبی ہوں رسول ہوں۔ ساتھ ہی پھر گول مول جملہ بنانے کی خاطر یہ بھی لکھتے جاتے ہیں کہ میں مجازاً رسول ہوں..... شخصیت نہ ہوتی تو صرف یہ کافی تھا کہ محمد ہوں۔ مسیح ہوں۔ ملہم ہوں۔“ مگر اس سچ یعنی مرزا صاحب نے تشلیث و صلیب کی خوب کسری کہ تشلیث کی بھی پکڑ دوا د اگر اہی ان کے مرنے کے بعد نکل آئی۔“ غرض یہ خیالات ہیں جو اس مخلص نے جس کا ایک خط المہدی میں چھپا ہے اور جس کا دوسرا ناز و خط جو اس نے امیر قوم کو بھیجا ہے پس اخبار میں شائع ہوا ہے حضرت مسیح موعود کی نسبت ظاہر کئے ہیں اور ان کا سب گتہ ان لوگوں کے ذمہ ہے جنہوں نے ایسے بد فطرت انسانوں کو مخلصوں کا خطاب دیکر اپنے رسالوں میں مسیح موعود کی ہتک کروائی ہے اور جناب نوری محمد علی صاحب کے عقیدہ کے مطابق تو وہ حق پر ہے کیونکہ انہوں نے قاعدہ بنایا ہے کہ کوئی امت ایسی نہیں ہوئی کہ اس نے اپنے پیر کا درجہ گھٹایا ہو۔ پس ان کے نزدیک تو ان کے مخلص خلیفہ صادق کے خیالات بالکل درست ہونگے مگر بات یہ ہے کہ یہ سب نتیجہ ہے حق کے مقابلہ کا۔ پس اے دو مخلوق جہاں تک ہو سکے زور کے ساتھ پھر عدا ہونے والوں کو اکٹھا کر دتا دل سخت ہو کر ضلالت کی جہر نہ لگ جائے۔

خاکسار میرزا محمد محمود احمد ۱۹۱۵ء